

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES UNIOS

EL MACHETE

Periodico de los trabajadores



Órgano del Comité Central del Partido Comunista de México

Número 10, enero 2023, Año 17

www.elmachete.mx

POR UN CAMBIO VERDADERO



FORTALEZCAMOS

LA ALTERNATIVA REVOLUCIONARIA

Sobre el VII Congreso del PCM
PÁGINA 3

Los negocios de la SEDENA
PÁGINA 5

Crimen industrial en Frigarsa
PÁGINA 7

Tras una dulce
sonrisa, la
precariedad de
las educadoras
PÁGINA 10

Sobre la Línea 3 del metro
PÁGINA 4

Sobre las vacaciones dignas
PÁGINA 6

Para la juventud sólo hay una
solución: la revolución
PÁGINA 9

LEE Y DIFUNDE EL MACHETE

Escríbenos y danos tus sugerencias

Periódico El Machete pcmelmachete@gmail.com

Las tareas de los comunistas y la clase obrera para el 2023

Han pasado cinco años desde que Andrés Manuel López Obrador y el partido MORENA llegaron a la presidencia y al gobierno en varios estados; y aunque afirman que su gobierno es comparable con una revolución y se denominan la “4 Transformación”, la situación de la clase obrera, de los trabajadores del campo, los pequeños comerciantes y los pueblos indígenas nos confirma que todo sigue igual.

Aunque el gobierno afirma que el país va mejorando y cacarea que el dólar llegó a \$18.90 pesos, basta con mirar a la situación que viven la mayor parte de los trabajadores, para constatar que los grandes problemas nacionales siguen sin resolverse: el desempleo, los bajos salarios, el aumento de la canasta básica, la falta de acceso a la salud, educación y cultura, la inseguridad del país, la deficiencia en el transporte y servicios públicos. En contraste, los grandes monopolios de México se han enriquecido aún más. Es decir, el gobierno de AMLO, al igual que lo anteriores, sirve a los empresarios y no a los trabajadores, muestra de esto es que se ha incrementado la pobreza y en dicha condición viven cerca de 55 millones de trabajadores.

Aunque Morena ha difundido la ilusión de que en México todo marcha bien y que sus únicos enemigos son la oposición del PRI-PAN-PRD, la realidad es que han surgido una serie de protestas sociales y populares que demuestran el malestar en que viven los trabajadores: en el gremio magisterial los profesores de Guerrero, Chiapas y Michoacán ya han denunciado que continúan los problemas por salarios, plazas y la continuidad de la reforma educativa; entre los obreros el

sindicato de telefonistas (STRM) ha señalado que los salarios no alcanzan, y a esto se le suman las protestas en otras fábricas; los periodistas con el (Sutnotimex) y otras agrupaciones señalan que su gremio vive en precariedad y es blanco de la violencia. También se han dado protestas de los normalistas rurales (FECSM) que denuncian que no se ha conseguido justicia por el caso Ayotzinapa, pero sí la continuidad de la represión contra ellos y el intento de desaparecer a las normales rurales, como en el caso de Teteles Puebla. Además se suma el descontento de estudiantes y jóvenes a lo largo del país, pero principalmente en CDMX, que exigen condiciones propicias para acceder a la educación y que también se oponen a la militarización del país que avanza con la presencia de la guardia nacional en el metro.

¿Qué pueden hacer los trabajadores para verdaderamente resolver los problemas del día a día? La opción no es que regresen los anteriores partidos políticos, pero tampoco puede ser que se extienda el gobierno de MORENA y sus aliados, pues el PRI, PAN, PRD, MORENA y demás partidos que han gobernado lo hacen como representantes de los empresarios. Por esto es importante no dejarnos encasillar en la idea de que rumbo a las elecciones del 2024 la opción es apoyar al candidato de Morena o que regresen los antiguos partidos. Al final un bando y otro son lo mismo, partidos burgueses que en beneficio de los monopolios y en detrimento de los trabajadores han firmado acuerdos interimperialistas con EEUU y otros países, así como Salinas de Gortari firmó el Tratado de Libre Comercio (TLCAN), ahora López Obrador firma el UMSCA y

va más lejos aún al colocarse abiertamente de lado de EEUU en la pugna política, económica y militar que estos tienen con China.

La alternativa de los trabajadores no se encuentra en ningún partido burgués, sino ellos mismos, en su unión y organización como fuerza política que defienda sus intereses, su agrupación en un partido de la clase obrera que verdaderamente los represente, el Partido Comunista de México (PCM), que en su VII congreso concluyó la necesidad de fortalecerse, tarea para la que hay un contexto propicio en el 2023. Se deben tener en cuenta que rumbo a las elecciones del 2024 hay una pugna entre los partidos burgueses, pero dado que para la mayor parte de los monopolios de México la gestión socialdemócrata de “capitalismo humano” que expresa MORENA, es la opción más conveniente para gestionar sus intereses, las pugnas también se expresan al interior del partido de AMLO y esto contribuye a acrecentar el desencanto de los trabajadores por esta opción política. Por tanto, el apoyo popular y el frente común de los monopolios que llevaron a AMLO al gobierno en 2018 no tendrán la misma fuerza y solidez. Además de que bajo el contexto internacional de la guerra en Ucrania que amenaza con extenderse, es indudable que vendrán turbulencias económicas.

Ante tal escenario una tarea de la clase obrera y los comunistas es seguir impulsando y ayudando a que emerjan las luchas de los trabajadores y sectores populares por sus necesidades y demandas cotidianas. Pero además de la lucha económica contra problemas cotidianos, está la tarea política de construir una alternativa verdaderamente a favor de la clase

obrera y los sectores populares que se presente en el escenario político en el 2024.

Esta alternativa debe tener un carácter anticapitalista, de tal forma que permita reunir a aquellos que se opusieron a los anteriores partidos gobernantes y que ahora se han desencantado del gobierno de AMLO, a los que se mantuvieron en oposición a los anteriores gobierno y también a AMLO, pero sobre todo a los millones de trabajadores cuyas familias no han conocido ni antes después del 2018, la seguridad laboral, la estabilidad económica, la ausencia de deudas y enfermedades, las largas jornadas de trabajo para apenas sobrevivir, los que no han conocido sino trabajos precarios. También se debe reunir a los sectores populares, las comunidades campesinas que han visto sus tierras consumidas por los monopolios agrícolas, las mineras y los mega proyectos; a las mujeres trabajadoras que enfrentan una ola de violencia; a la juventud que se enfrenta a un futuro de precariedad, falta de oportunidades para estudiar y que está a merced de la violencia del narcotráfico y las drogas.

Así pues, la tarea es romper la idea de que en el 2024 solo hay dos opciones; votar por Morena o por la “oposición” (PRI, PAN, PRD, MC...) y la de que no apoyar a Morena es apoyar a la “oposición”. Esta es una falsa disyuntiva, pues un cambio verdadero sólo es posible derrocando al capitalismo para emprender un cambio radical. Es posible avanzar en ese camino y esa la tarea de la clase obrera. Un gobierno obrero que tenga bajo su propiedad y control la fortuna de los grandes monopolios de México para asegurar que los trabajadores puedan disfrutar la riqueza que generan, en lugar de que sea acumulada por los empresarios. Lo que la clase obrera necesita es una nueva revolución, la revolución socialista.

CONSEJO EDITORIAL DEL PERIÓDICO “EL MACHETE”

Director
Ángel Chávez

Consejo de redacción
Juan Barrera
Carlos Pech Parra
Lorena Vargas
Manuel Armenta
Héctor Ramírez
Cuéllar
Arturo Martínez
Nateras



NOTA

Aportes, sugerencias, artículos, denuncias, noticias, u otros; o si deseas la versión PDF del periódico, no dudes en escribir a

pcmelmachete@gmail.com

Todo el material recibido será revisado por el Comité Editorial del Periódico El Machete para su publicación



Entre la hoz y el martillo

Preparados para las luchas que vienen

Pável Blanco

Concluyó el VII Congreso del Partido Comunista de México, y con él se completa la readquisición de las características revolucionarias de los comunistas mexicanos. Existe un Partido revolucionario de la clase obrera que lucha por el socialismo, y que tiene una visión científica y moderna de todos los asuntos.

La composición del partido es proletaria y un promedio de edad es de jóvenes, y en los últimos años crece también el número de mujeres comunistas.

Un partido firme en los principios del marxismo-leninismo, que no pierde el norte en las encrucijadas y virajes históricos como pasa ahora con la guerra imperialista, en que

otrora revolucionarios pasan al campo del socialpatriotismo o a levantar las banderas de uno u otro grupo imperialista.

Es verdad que por un largo periodo de la historia de México el partido comunista dejó de actuar, pero ahora regresa justo a tiempo frente a las tormentas que se asoman: la primera, los antagonismos interimperialistas, la guerra imperialista, y la disyuntiva abierta ante la barbarie del capital, y única salida, es decir el socialismo-comunismo. La segunda, la crisis del Estado mexicano, y de la clase dominante, aunque hoy parece firme y consolidado. Pero es una apariencia la estabilidad de la burguesía, pues hay cuestiones incontrolables por la anarquía de la producción capitalista y los choques entre capital y trabajo son inevitables.

Un punto en el que venimos insistiendo es el de los antagonismos interburgueses en la vida política nacional. Pero esos antagonismos también se viven dentro del partido en el poder, que es MORENA y del aparato de gobierno, y por tanto será feroz y cruenta la disputa por la sucesión presidencial. Obrador parece haber abandonado la idea de la reelección, y todo indica que optará por el modelo de Plutarco Elías Calles, pero en lugar de aquella tragedia hoy con la farsa de un

minimaximato, es decir seguir gobernando a través de un tercero, y Sheinbaum parecer ser la elegida por el dedazo presidencial.

Lo que está en juego es muchísimo. Y por eso debemos abolir la figura presidencial, pero mientras exista, es una monarquía sexenal, pues el Presidente de la República es depositario del poder absoluto y los otros poderes formales, el legislativo y el judicial, son inexistentes. Por tal ejercicio del poder en sucesiones presidenciales anteriores se llegó al magnicidio. Hoy estamos ante el inicio de confrontaciones, no entre MORENA y la

alianza PAN, PRI y PRD, sino entre los candidatos del partido de Obrador, en los que el pueblo puede pagar una cuota de sufrimiento.

Son manifestaciones de la crisis política, en un momento marcado por la inestabilidad económica de la crisis capitalista y la guerra, y también del agotamiento del círculo vicioso de neoliberalismo-socialdemocracia/progresismo.

Va a desatarse el conflicto social y se agudizará. Para esas luchas por venir estamos preparados.



Sobre el VII Congreso del Partido Comunista de México

Cumpliendo sus objetivos concluyó el VII Congreso del Partido Comunista de México con su sesión plenaria los días 16, 17 y 18 de Diciembre del 2022, con la participación de 176 delegados de células y 30 del Frente de la Juventud Comunista, así como el Comité Central sobresaliente.

El VII Congreso inició el 1 de septiembre al circular los proyectos de tesis del Comité Central destacó a todas las células y militantes, y que después de dos rondas de discusiones, y cerca de 70 enmiendas, llevó a la decisión final de la Plenaria los proyectos de Tesis Política, Tesis de Estructura de Clase, reforma al Programa y reforma a los Estatutos.

La mañana del 16 de Diciembre rendimos homenaje a la camarada Julio Antonio Mella (Juan José Martínez, su chapa en el CC del PCM), comunista cubano y mexicano, que fuera redactor de El Machete y Secretario General del PCM (Sección mexicana de la Internacional Comunista) por unos meses.

Camaradas de los partidos comunistas hermanos que nos acompañaron, junto a la delegación del Comité Central de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México, pudieron visitar los murales de Diego Rivera en la Secretaría de Educación Pública, en el que se muestra la lucha de clases en los años 20 y a los comunistas siguiendo las orientaciones del VI Congreso de la III Internacional de clase contra clase y preparando la insurrección.

Para rendir homenaje a la fundación de la URSS, que se cumplió el 30 de diciembre del 2022, se organizó un Seminario Internacional con el temario: la URSS, la construcción socialista y la estrategia de los comunistas.

A las 16:15 se instaló la sesión de procedimiento, se informó que se encontró ya el 90% de los delegados, se concluyó la agenda, el reglamento y se eligió el Presidium y el Secretariado del Congreso.

A las 17:30 fue instalado el VII Congreso del

Partido Comunista de México, con el Informe Político del CC, presentado por el Primer Secretario, camarada Pável Blanco, donde se expusieron los objetivos, así como el balance de la actividad del PCM en los pasados cuatro años y los asuntos candentes de la lucha de clases internacional y nacional. El PCM ratificó su posición sobre la guerra imperialista, levantando con firmeza la bandera del internacionalismo proletario y llamando a la lucha contra ambos grupos de tiburones imperialistas. Se ratificó nuestra posición de choque al gobierno antiobrero y antipopular de López Obrador, así como la oposición al T-MEC, a la política antiinmigrante, a la militarización, ya la propuesta presidencial de la integración de América del Norte siguiendo el modelo de la UE. Ratificamos nuestra solidaridad con la Revolución Cubana y con la lucha en las calles de los trabajadores peruanos. Se realizó el recuento del desarrollo organizativo, de las dificultades y avances, constatando que los pasos adelante están vinculados al curso revolucionario de nuestro programa y estrategia. En cuatro años, el PCM no dejó de luchar, no se confinó con la pandemia, sino que encontró la manera de seguir desarrollando la actividad, ya que la lucha de clases no se detuvo, y los golpes del capital contra la clase obrera se incrementaron, por ejemplo con la inflación que aumenta y la escalada de precios de alimentos, transporte, vivienda, salud, educación, recreación, golpea la economía popular, a las familias trabajadoras. Se realizó el recuento del desarrollo organizativo, de las dificultades y avances, constatando que los pasos adelante están vinculados al curso revolucionario de nuestro programa y estrategia.

Después del Informe político intervinieron para saludar al VII Congreso del PCM el Partido Comunista de Cuba, el Partido Comunista de Grecia, el Partido del Trabajo de Corea, el Partido Comunista de los

Trabajadores de España, el Partido Comunista Peruano y el Partido Comunista Brasileño, así como la FECSM, el Sindicato de Telefonistas de la República Mexicana, la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas, el Movimiento Social por la Tierra, la Coalición de Organizaciones Democráticas Urbanas y Campesinas, el STIMTA, el SUTNOTIMEX, SUTTIEMS y la Normal Rural de Ayotzinapa. Para desahogar el orden del día también se rindieron los informes del trabajo obrero-sindical, de sectores populares, de la Comisión para la Emancipación de la Mujer y del órgano central, El Machete; en todos ellos se puede apreciar que fueron materializadas las resoluciones del VI Congreso, esto es de desarrollar un movimiento de masas de orientación clasista y radical, que vaya sentando los cimientos de un frente anticapitalista y antimonopolista, por el derrocamiento del capitalismo y el poder obrero y popular.

La Tesis Política fue aprobada por la mayoría, una vez que el informe presentado por el camarada Ángel Chávez fue seguido de casi 18 intervenciones, unánimemente orientadas a enriquecer el documento. Las conclusiones esenciales son las siguientes: a) sobre el carácter de clase de la República Popular de China: es un país donde predominan las relaciones capitalistas, por tanto es un país capitalista, y ese es el contenido y forma del llamado "socialismo con peculiaridades chinas" o "socialismo de mercado", ajeno a la experiencia de la construcción socialista del siglo XX. La exportación de capitales chinos es creciente en todos los continentes. Capital que se valoriza a través de la explotación de la clase obrera de Europa, Asia, África y América Latina, así como en particular de México; con la formación de importantes monopolios que subyugan a trabajadores dentro y fuera de China. Lo cual establece el marco para una disputa intercapitalista incrementada. Esto convoca a los Partidos

Comunistas, bajo un criterio clasista, no solo a colocarse incondicionalmente del lado de la clase obrera en la lucha de clases sino a fortalecer el derrocamiento del capitalismo, la instauración del Poder Obrero y la edificación del socialismo-comunismo bajo sus premisas fundamentales.

Por tanto el antagonismo que se da entre China y EEUU por el liderazgo económico internacional no es una competencia entre dos mundos distintos, el socialismo versus el capitalismo, sino una competencia entre capitalistas por la mejor posición de los Estados dentro del sistema imperialista; Tanto China, como los EEUU, lideran respectivamente alianzas de países capitalistas, que avanzan a la guerra imperialista. Así entendemos la guerra imperialista en Ucrania iniciada con la

inaceptable intervención rusa. El PCM luchará para que los trabajadores no queden atrapados en tener que elegir entre uno y otro bando de imperialistas.

También se presentaron conclusiones sobre el progresismo, como gestión socialdemócrata del capitalismo; por tanto rechazamos la ilusión pregonada de que tales tipos de gobierno tendrán una dirección anticapitalista, que abonen a una ruptura revolucionaria, pues en realidad el análisis de las circunstancias permite afirmar lo contrario: estabilizan y remozan al poder burgués, truecan el repudio popular en una actitud favorable hacia aquéllos, cunde la desmovilización y el protagonismo de las pugnas interburguesas, agravando las condiciones de la clase obrera y trabajadores. Tras 20 años han confirmado que son gestiones procapitalistas, preservando a toda costa los mecanismos de la explotación y de la acumulación.

El PCM confirma su visión del gobierno de Obrador como un gobierno antiobrero y antipopular.

Para el mundo y para México, ante los límites históricos del capitalismo, el socialismo-comunismo es la alternativa.

La Tesis de Estructura de Clase, presentada con el informe de camarada Héctor Maravillo, demuestra el vigor y tendencia imparable de la proletarización de la sociedad, el antagonismo capital/trabajo, así como el curso y los desarrollos de la clase obrera y los diversos sectores de trabajadores donde el PCM tiene que concentrar fuerzas.

También fueron aprobadas las reformas al Programa y los Estatutos del Partido Comunista de México.

Como último punto de la agenda, fue elegido un Comité Central que se corresponde con la profundización de la estrategia revolucionaria del PCM.

En su primera sesión plenaria el nuevo CC eligió un Buró Político de 14 integrantes, al camarada Ángel Chávez como director de El Machete, al camarada Diego Torres como Segundo Secretario y al camarada Pável Blanco como Primer Secretario del CC.

El VII Congreso recibió las saluciones de 38 partidos comunistas y obreros de todos los continentes; además de los partidos mencionados, también fuimos acompañados por PC-FJC y MRP de Argentina y por la Plataforma de Trabajadores Comunistas, Consejo Nacional Bolchevique y Marxism-Leninism Today de los EEUU.

Después del VII Congreso el Partido Comunista de México queda mejor preparado para su lucha diaria junto a la clase obrera, la mujer trabajadora, la juventud que estudia o trabaja, los desempleados, los pueblos originarios, todos los migrantes, y bajo la bandera roja del marxismo-leninismo proseguir con firmeza por el objetivo necesario de la Revolución Socialista para la emancipación de nuestra clase.

¡Proletarios de todos los países, uníos!



Acuerdos de la Cumbre benefician esencialmente a los monopolios de Estados Unidos

Héctor Ramírez Cuellar

Los acuerdos emanados de la reciente Cumbre de los Jefes de estado de los países de América del Norte benefician esencialmente a los Estados Unidos cuyo gobierno, representado por el Presidente Joe Biden, ni siquiera recibió críticas de carácter político, como si no hubiera diferencias importantes entre las naciones, es decir, el ambiente diplomático del encuentro se caracterizó por la amistad, la concordancia de puntos de vista, la consecución de objetivos comunes, haciendo a un lado las asimetrías que ya están contenidas

en el Tratado de Libre Comercio. La única posición discordante fue la del Primer Ministro de Canadá, Trudeau, quien en forma bilateral y no en el foro trilateral, defendió las inversiones y los intereses de las compañías eléctricas y mineras que explotan nuestros recursos naturales impunemente. Cuando se produjo esta exposición, ya no se encontraba presente Biden a quien no quisieron molestar sus colegas los cuales solo tuvieron para él frases de elogio, probablemente para no coincidir con los ataques políticos que los republicanos le han lanzado en las últimas semanas. Según el Comunicado Conjunto,

suscrito por los tres jefes de estado, se acordó fortalecer la política migratoria, combatir las exportaciones de fentanilo, aumentar las inversiones en el área de las energías verdes y reforzar las condenas de suministro que sobre todo a raíz de la guerra de Ucrania habían provocado una serie de interrupciones en la entrega de partes o de refacciones que requiere la rama automotriz, básicamente. En el citado texto abundaron los planteamientos vagos y generales, no se especificaron los compromisos contraídos, lo que de alguna forma causó frustración desaliento en torno a la reunión, la cual se realizó en el marco de una retórica amistosa que no se compagina con los hechos, ni con la naturaleza de las relaciones que

existen entre la gran potencia capitalista, por un lado, una nación capitalista desarrollada como Canadá y México, un país capitalista de desarrollo medio. En materia migratoria, se reiteró el papel asignado a nuestro país como contenedor de los migrantes extranjeros, ya que se obliga a atender a más de 30 mil solicitantes de visas de ingreso cada mes a los Estados Unidos, a los cuales, el gobierno debe otorgarles comida, albergues, tratamiento médico, asesoría jurídica, transporte, sin haber precisado que el gobierno Norteamericano absorbería por lo menos una parte de los gastos que requiere esa atención masiva. México, según el Comunicado, sigue siendo un dique para la migración, lo cual beneficia a los

Estados Unidos cuyo gobierno está en libertad total de rechazar y otorgar selectivamente los permisos migratorios que le conviene a su estructura económica y social. Esto es injusto ya que las solicitudes de ingresos están dirigidas al gobierno yanqui y no al gobierno mexicano y por lo tanto, los costos que representa la migración los deben sufragar las autoridades norteamericanas, que son las que están directamente involucradas en este mecanismo de transferencia de mano de obra.

La materia prima que produce el fentanilo, la droga de moda más letal que la cocaína y que genera miles de muertos jóvenes en la Unión Americana, se elabora en

Continúa en pág. 4

Viene de pág. 3

China, se procesa en México en una gran cantidad de laboratorios, se transporta hacia los Estados Unidos, es decir, se trata de un grave problema de carácter trilateral y no bilateral, pero en el comunicado no se toma en cuenta que la fabricación y venta de armas que realizan los grupos de narcotraficantes se realiza en los Estados Unidos y tampoco existe una obligación legal para frenar este tráfico, y ante este vacío jurídico y político la principal responsabilidad recae, injustamente, en las autoridades mexicanas.

En lo concerniente a las cadenas de suministro que se interrumpieron de una manera total o parcial, no se precisaron estos términos, ante lo cual se oculta el factor de la dependencia y se subordinación que tienen estas cadenas, la mayor parte de ellas ubicadas en los estados del norte de México, pero tampoco se anunciaron medidas concretas y específicas para facilitar la recolocación de empresas chinas o de otras nacionalidades que desean instalarse en América ya que México está solicitando este beneficio, pero también lo está haciendo el gobierno de los Estados Unidos. Este es un asunto que está sujeto a una negociación muy difícil ya que está vinculado a la disponibilidad de mano de obra calificada, a los suministros seguros y baratos de energía, a la creación de nuevos parques industriales y otras facilidades y obras de infraestructura que México no tiene o que está construyendo lentamente.

Al referirse a la producción de energías verdes, en los Estados Unidos en Canadá están en marcha planes y programas muy ambiciosos en esta materia, pero en México

no, ya que el gobierno de López Obrador no está de acuerdo con impulsar estas alternativas por lo que seguramente las metas de producción no serán cumplidas, ya que nuestro país insiste en el uso predominante de combustibles fósiles. Los objetivos en ese terreno y que están contenidos en el Comunicado serán letra muerta y esta es una de las causas de las diferencias que existen con el gobierno de López Obrador que considera que el asunto de las energías verdes es una trampa de los grupos más conservadores y retardatarios. Las discrepancias mayores, en ese caso, no son con el gobierno de los Estados Unidos sino con el de Canadá que no ha reconocido los graves daños que ocasionan a muchas comunidades indígenas las compañías mineras de esa nación, que son las más importantes y de las cuales no se hizo ninguna alusión al respecto, por parte de México.

Finalmente, es necesario admitir que las diferencias que existen con México, relativas a la rama energética y petrolera, el tratamiento que se está otorgando a las empresas norteamericanas y canadienses, no se abordaron de una manera oficial en el Comunicado, aunque si se trataron estos temas en la reunión bilateral con la representación oficial canadiense en donde solo se llegó a un acuerdo concreto, que el Presidente López Obrador se reuniría con las empresas privadas de ese país para examinar en forma detallada sus denuncias y exigencias. Todo indica que las disputas con respecto a estas materias se seguirán discutiendo en el marco de las y de los mecanismos del Tratado de Libre Comercio ya que de una manera muy extraña el Presidente Biden no refirió a estos asuntos en los encuentros públicos con sus colegas.



¿Accidente o negligencia? La línea 3 del metro

Comité Regional del FJC
en el Valle de México

El sábado 7 de enero en el metro de la Ciudad de México se suscitó el primer accidente del año y el segundo en la administración de la Jefa de Gobierno, Claudia Sheinbaum. En esta ocasión, ocurrió un choque de trenes entre las estaciones Potrero y La Raza de la Línea 3, una de las más usadas por los trabajadores que van desde el Noreste de la Ciudad hacia la zona Sur. Meses antes del lamentable hecho, donde una estudiante de la UNAM de 18 años perdió la vida, ya se observaban hojas dentro de los vagones, lonas en las estaciones, anuncios por parte de trabajadores del Sistema de Transporte Colectivo, involucrando a los usuarios para advertir de las malas condiciones bajo las que trabajan los empleados del metro que laboran de operadores, mantenimiento, intendencia, etc.

En dichos comunicados se podía leer que el bajo presupuesto atraería consecuencias graves, las cuales no tardaron mucho en presentarse, pues ya señalaban las precarias condiciones bajo las que empleados del metro desempeñan la labor por la cual millones de personas se transportan día a día. No obstante, esta situación no es nueva. Desde el trágico accidente en la llamada "Línea dorada", donde 21 personas perdieron la vida, ya se evidenciaba la negligencia y el desprecio de quienes gobernaron y gobiernan la Ciudad hacia el mantenimiento de este transporte. Al final, los beneficios económicos son la meta de cada gobernante; en el periodo de Peña Nieto, durante la administración de Miguel Ángel Mancera, se aumentó el precio del boleto de \$3 a \$5, sin que se observaran cambios objetivos en la red del metro, ya que un vagón por moderno que luzca, fue moldeado con materia barata, sin mencionar la estructura de las estaciones de cualquier línea de este transporte.

Las condiciones en el metro se han

evidenciado de forma imparable en redes sociales, donde usuarios del metro denuncian las fallas constantes y señalan a las autoridades las justas responsabilidades. La respuesta de Sheinbaum fue desplegar al interior de las instalaciones del STC metro a 6,060 elementos de la Guardia Nacional, quienes supuestamente realizarían labores de vigilancia y seguridad ante la hipótesis de un posible sabotaje que busca dañar la imagen de la Jefa de Gobierno. Lo único cierto es que las continuas afectaciones perjudican sobre todo a los miles de trabajadores y estudiantes que nos transportamos día a día en la "limusina naranja" a nuestros centros de trabajo o a las escuelas, o bien, de vuelta a nuestros hogares.

Derivado de las protestas, sobre todo de jóvenes, Sheinbaum, en total complicidad con AMLO y su partido al servicio de los monopolios (MORENA) han decidido entregar el STC Metro a la militarización que desde varios años viene introduciendo la política de AMLO. Es indignante que antes de buscar soluciones a las exigencias de los trabajadores y usuarios del metro, impongan la represión; esto nos deja claro de qué lado está el gobierno de la CDMX. Frente a estos hechos es indispensable continuar con la protesta y organización. La verdadera función de la Guardia Nacional es proteger los intereses de los monopolios y fungir de brazo represor del estado. Las protestas se acrecientan y el estado requiere un brazo que proteja sus intereses. Bajo este marco, se demuestra que la militarización del país es más que evidente; militarizar es la urgencia antes que deslindar responsabilidades; intimidar a la clase obrera que se transporta en metro, es mejor a responder de manera eficaz a la precariedad en las formas de trabajo del Servicio de Transporte Colectivo. No queremos militares en nuestras calles ni en el transporte. Lo que la clase obrera necesita es un transporte digno, eficiente, y fuera de cualquier peligro.

La guerra que no se declara

Iván Carreño

El jueves 5 de enero a las 3 de la mañana se inicia uno de los operativos más grandes en este sexenio, que solo se podían comparar con la fuga de 25 reos de un penal estatal de Ciudad Juárez unos días antes, y que tuvo un saldo mortal de 10 custodios, 7 reos y la posterior muerte del actor intelectual de esa fuga, pero en este caso no sería un penal el campo de batalla ahora se trasladaría a una población llamada Jesús María, con apenas 5.000 habitantes. El poblado se despertaba de golpe con el estruendo de la batalla por la captura de Ovidio Guzmán quien hace unos años fue liberado por el ejército en el primer intento de captura, iniciando el choque de las fuerzas del Estado y el crimen organizado, la batalla duro más de 10 horas con uso de armamento pesado, movilización masiva de recursos materiales y humanos, 20 narcobloqueos, 40 vehículos del crimen inutilizados, veintena de tiroteos y el uso de la fuerza aérea mexicana para romper la reacción del narcotraficante.

Todo el poblado quedó aislado, sin electricidad, agua ni señal de teléfono, el ejército tardó 48 horas para llevar "ayuda" a la comunidad aunque cuando llegó la población estaba tan enojada por los "daños colaterales" y el bloqueo a la población que muchos quisieron echar a los soldados de sus tierras, el conflicto literalmente hizo llover balas sobre los techos de las personas de la comunidad, con algunos civiles refugiados en sus casas, otros resultaban heridos esperando que terminara el enfrentamiento para acudir a los hospitales, otros intentaban salir sin éxito de sus ranchos e incluso algunos sin alternativa tenían que auxiliar algunos sicarios heridos, el resultado oficial es poco creíble pues con una movilización de esas dimensiones los 21 detenidos y 19 abatidos es una cifra menor a lo que uno imaginaria.

El crimen organizado intentó secuestrar a médicos que pudieran atender a sus heridos, los soldados resguardaban el servicio médico forense para evitar la extracción de cuerpos y otros tantos retiraban las granadas sin detonar, lo que nos habla de la estrategia del gobierno federal van más allá de lo que en un inicio se decía "abrazos, no balazos" siendo más similar la estrategia de tierra quemada lo que ha generado el resultado de sus operativos. Siguiendo la línea del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) el índice de letalidad del Ejército y ahora Guardia Nacional, que se obtiene dividiendo el número de agresores muertos entre los heridos, actualmente es de 5 y aunque alejado de abrumante 14 que se dio durante la época más oscura del calderonismo, cifra que por cierto tardó cinco años en ser revelada, no es por si acaso algo deseable en un gobierno que no acepta que está en guerra, y da señales sobre la posible omisión de ejecuciones extrajudiciales y otros crímenes de lesa humanidad.

Mientras tanto el diálogo de América del Norte sobre política de drogas y la visita de los representantes del gobierno de Estados Unidos y Canadá hicieron la promesa vacía de mejorar el flujo de armas hacia México y de seguir el frente contra el fentanilo, el cual hace estragos en la población estadounidense y de paso disminuiría la importación de este químico de China algo que también le interesa a la casa blanca. Es poco lo que las cumbres y los tratados pueden hacer por la población de a pie que día con día se ve en medio de los campos de batalla entre los grupos del crimen organizado y los intereses de los gobiernos burgueses, mientras el gobierno mexicano no genere condiciones de vida digna, los estadounidenses no frenen el flujo de armas, no importa cuantos capos caigan abatidos o capturados, el sistema que los empodera, financia y arma continúa vigente y los gobiernos burgueses solo tienen la opción de continuar la guerra no declarada o el aumento de las penas legales ninguna de las dos ha demostrado ser suficiente para terminar con el temor que vive la masa trabajadora y campesina ante los actos de barbarie de los traficantes o de las fuerzas armadas.



La teoría marxista y el partido obrero

Federico Piña Arce

Ante los diversos hechos que se han producido en el país, tanto la prensa, los medios masivos de comunicación, como los políticos y los intelectuales de derecha y en el poder se han dado vuelo, describiendo, detallando, “analizando”, sus supuestas causas, motivos o direcciones. Todos lo hacen desde diferentes ópticas.

Unos supuestamente defendiendo “las instituciones”, “la democracia”, “las libertades”, etc., etc. Otros, desde una supuesta lógica ciudadana se tratan de colocar en medio de los partidos y los políticos y reclaman en esencia lo que los primeros postulan. Por último, están los medios y los intelectuales orgánicos del poder que intentan demostrar las bondades de los dichos, ocurrencias y políticas de la socialdemocracia.

Sin embargo, las tres ópticas, aparentemente encontradas, se unifican en los hechos, ya que las tres responden a los intereses de clase de la burguesía, de la oligarquía financiera y de los monopolios. No existe en la geografía política nacional nadie, excepto los comunistas, con las tremendas censuras que les imponen los dueños de los medios masivos de comunicación y las instituciones de la burguesía, que estén señalando, analizando, extrayendo las verdades de cada acontecimiento.

Así, mientras el país se cubre de un terrible baño de sangre, mientras las ganancias de los monopolios y la oligarquía financiera no sólo se mantienen, sino que se incrementan cada año de este gobierno socialdemócrata, los pobres siguen aumentando, la pobreza extrema crece, la pobreza laboral se intensifica, los servicios básicos para la población trabajadora son escasos y de mala calidad, la inflación supera con rapidez cualquier aumento de salario, los ritmos en los centros de trabajo son cada vez más intensos y la precariedad aumenta.

Y de esto nadie habla, tampoco hacen sesudos análisis los intelectuales orgánicos del poder y de la derecha. Los partidos de la burguesía empeñados en la defensa de sus intereses cupulares, buscando como quitarle el poder al partido gobernante, pero no para garantizar mejores condiciones para la clase trabajadora, sólo se empeñan en la crítica de las poses, los dichos y los disparates del gobernante en turno. Del pueblo trabajador, sus intereses, sus sufrimientos, sus penalidades, nadie se ocupa.

La socialdemocracia en el poder, haciendo ostentación vergonzosa del uso indiscriminado de los recursos públicos, teniendo sumiso al poder legislativo y copando hasta asfixiar al poder judicial, por cierto, desbordado por la corrupción, sólo está interesada en mantener el poder político, constituirse en un poder autónomo e intentar disputar a los sectores más débiles de la burguesía, espacios para seguir engañando acerca de los supuestos beneficios de acciones y obras supuestamente en beneficio del pueblo bueno.

Los otros partidos de la burguesía, sometidos a la dinámica de las llamadas “conferencias mañaneras”, y cruzados por las pugnas interburguesas, que no son tan agudas, por cierto, sólo atinan a concentrarse en torno a la defensa de las instituciones como el Instituto Nacional Electoral (INE), organismo cúpula de la partidocracia burguesa, pero sin intentar una verdadera transformación popular de ese Instituto, una que permita la participación igualitaria de los partidos obreros, destacadamente del Partido Comunista de México.

A los comunistas si nos interesa cambiar al INE. Pero una transformación verdadera, profunda, democrática. Una que no “condicione” el registro de las organizaciones políticas, ni les imponga condiciones que sólo benefician a los partidos burgueses, es decir a la partidocracia.

Estuvieron en nuestro país los representantes del poder monopólico internacional, Joe Biden y Justin Trudeau; AMLO los recibió con total sumisión. Desde Washington se impone la política migratoria, esa que sólo beneficia a las empresas que requieren mano de obra barata, pero la quieren bajo sus condiciones. Una política migratoria que sólo atraerá a más hermanos migrantes, miles de los cuales tendrán que quedarse en México. Es decir, una política migratoria contraria a los intereses de los trabajadores de México y Centroamérica.

¿Qué dicen los “formadores de opinión” y los intelectuales de la derecha?, nada, callados, celebrando que Biden y Trudeau estén en México, regocijándose en fotos, reportajes y “análisis”, todos a favor del imperio. ¿Qué dicen los intelectuales orgánicos del poder político?, nada, celebrando que Biden haya aterrizado en el AIFA, calificándolo como un gran logro del gobierno. AMLO declaró que “le parecía bien” la política migratoria del gobierno estadounidense. ¿Y los intelectuales del poder? Callados.

En medio del más terrible derramamiento de sangre que el país haya visto, después de un intento fallido, que quedo en el ridículo, por fin el gobierno actual logra la detención de Ovidio Guzmán, uno de los hijos de El Chapo Guzmán. ¿esta detención representa una victoria de la socialdemocracia contra las bandas de la delincuencia?, no. Ovidio no es uno de los principales dirigentes de las organizaciones delincuenciales, es, en todo caso, el capo más mediático, por eso su detención no cambiará en nada la estructura

empresarial de los Cárteles de la droga.

Estos seguirán reclutando a sus miembros entre la clase trabajadora, sea por las buenas o por las malas. Seguirán destruyendo el tejido social de las comunidades, continuarán envenenando los cuerpos y las mentes de nuestros jóvenes, la mayoría hijos de la clase trabajadora. ¿Qué dicen los intelectuales y los formadores de opinión de la burguesía, sean del poder económico o del poder político?

Los primeros sólo se empeñan en criticar la falta de estrategia para combatir al crimen organizado, pero sin aportar los análisis que coloquen a la población trabajadora como la verdadera víctima de la acción sangrienta de las bandas criminales. Los intelectuales orgánicos del poder político saludan la detención de Ovidio y anuncian el fin de la estructura criminal que supuestamente dirige. Pero de los daños hacia el pueblo trabajador, la destrucción de la vida de las comunidades, de la migración de poblaciones enteras, entre ellas de las más pobres del país, de los miles de muertes de jóvenes, casi todos de las zonas más abandonadas, cuyas familias se debaten entre la miseria y la pobreza extrema, no dicen una palabra.

En la Ciudad de México, en lo que va de este gobierno “de la transformación” se han producido cuando menos dos graves accidentes en donde han perdido la vida hombres y mujeres de la clase trabajadora. En ambos casos, la víctima es la candidata, al parecer preferida de AMLO, pero no los muertos de la clase trabajadora. A la primera, todo el apoyo presidencial, a los segundos unos centavos para que callen su dolor y todo en santa paz. Y tanto los articulistas y políticos de derecha como los socialdemócratas tratando de llevar agua a su molino, pensando en el poder y nunca en las víctimas, total son parte del “pueblo bueno”, carnada electoral, ¡¡qué importan!!

Y ahora la profundización de la militarización. “vigilan” más de seis mil elementos de la guarida nacional las estaciones del metro. Así se decide que nos es por la ineficiencia de la administración de la gobernante favorita de AMLO, es por “actos de sabotaje”. Así los militares “vigilan” a los trabajadores del metro y esculcan las pertenencias de los usuarios, para encontrar elementos del supuesto sabotaje. La militarización, algo que agrada a la socialdemocracia.

Ante este panorama en dónde la ideología burguesa domina, aliena, reprime, a través de sus medios masivos de comunicación, de la propaganda socialdemócrata, la población trabajadora es mediatizada, dominada, controlada por los monopolios, la oligarquía financiera y la burguesía. Ante la lluvia de noticias y dichos, la verdad se esconde y los trabajadores están sujetos a esta tormenta de dichos, mentiras y engaños.

Ante estos hechos, crece la importancia de que los obreros y la clase trabajadora en general, cuenten con instrumentos propios para analizar, discutir y generar líneas de acción que les permitan organizarse como clase para dar la lucha

definitiva contra el capital, ese poder que los oprime, explota, aliena y corrompe.

Uno de ellos, el más importante, es la construcción del partido obrero, el partido revolucionario, el partido de los comunistas. El partido comunista porta la ideología del marxismo, el principio central del partido comunista es el de alimentar la ciencia proletaria, es decir el marxismo, y difundirla entre la clase obrera y los trabajadores en general, a través de sus medios de comunicación, entre ellos destacadamente El Machete.

Si el partido comunista no ejerce su función de vanguardia, las posibilidades de una orientación socialista en la clase obrera se diluyen. Es decir, la tarea central del partido es organizar a la clase obrera y a los trabajadores en la ideología del marxismo, la única que permitirá a la clase asumir su papel de transformación de la sociedad, para construir una sociedad igualitaria, sin clases sociales.

Lo que distingue al partido obrero de los partidos burgueses es que plantea a los trabajadores una clara declaración de principios revolucionarios y no un programa con una larga lista de reivindicaciones, demandas, propuestas todas echas en los marcos de sistema de explotación capitalista.

El partido comunista es el intelectual orgánico y vanguardia de la clase obrera y del pueblo trabajador. En este papel de intelectual de la clase obrera, debe aportar al proletariado las bases de un socialismo-comunismo vigoroso, debe aportar una nueva concepción de la historia, la concepción marxista, materialista. Porque el marxismo demuestra que la humanidad se verá liberada de las calamidades que azotan a la sociedad burguesa, no por las buenas intenciones de las personas, sino por medio de la lucha organizada de los proletarios.

El marxismo enseña a la clase obrera a adquirir conciencia de sí para sustituir los ensueños por la ciencia y lograr la verdadera transformación social, la revolución socialista. El marxismo desenmascara a los supuestos soñadores que engañan a los trabajadores, afirmando que los capitalistas entenderán que la explotación es inhumana, por lo que limitarán sus ganancias y así habrá paz y bienestar.

El marxismo enseña a los obreros y a los trabajadores que la lucha de clases es una lucha política. Que el incremento de salarios, la reducción de las jornadas de trabajo o el aumento de los periodos de vacaciones y descanso, así como el acceso a la seguridad social, no son concesiones graciosas de los patrones y su gobierno, sino reivindicaciones políticas de los trabajadores. Enseña que la lucha central no es económica, es política. Y por eso los obreros deben construir sus propias organizaciones políticas, es decir construir su partido, el partido comunista, vanguardia de la clase obrera. Como señalaba Marx, basta de interpretar los hechos, lo que hace falta es transformarlos hacia el socialismo-comunismo.

Los negocios de la SEDENA

Roberto Grajales

De acuerdo con el presupuesto de Egresos de la Federación para el Ejercicio Fiscal 2023, el ejército recibirá \$111 mil 911 millones 638 mil 277. Además, administrará el presupuesto asignado a la Guardia Nacional que asciende a los 68 mil millones de pesos, y por si fuera poco las Fuerzas Armadas también recibirán parte del recurso destinado para la construcción del tren maya y otras obras que tienen a su cargo, teniendo así el presupuesto más elevado de su historia. Si bien el ejército ha recibido desde administraciones pasadas concesiones para la construcción de obras, este sexenio se ha caracterizado por entregar la operación y administración de empresas y obras públicas al ejército, lo que permite a las Fuerzas Armadas tener un presupuesto mayor; proveniente de la acumulación de capital propio de la explotación de las y los trabajadores.

En octubre del 2022 se publicó en el Diario Oficial de la Federación la creación de la Empresa de Participación Estatal Mayoritaria denominada Grupo Aeroportuario, Ferroviario y de Servicios Auxiliares Olmeca-Maya-Mexica, S.A. de C.V, misma que será operada y administrada por la Secretaría de la Defensa Nacional.

Este monopolio operado y administrado por la SEDENA agrupa los Aeropuertos Internacionales Felipe Ángeles, Palenque, Chetumal, Tulum, y el Tren Maya. Además, tiene el orden de crear la empresa Servicios Turísticos Itzimná

S.A. de C.V. que tendrá bajo su tutela los proyectos Hoteleros Nuevo Uxmal, hoteles en el ejido Plan de San Luis de Calakmul y los hoteles en las estaciones del tren maya, los parques nacionales La Plancha y del Jaguar, así como el museo paleontológico del mamut y el museo subacuático de Tulum.

Hay que recalcar que este aumento en la capacidad económica de la SEDENA se da en el marco de la aprobación de la participación de las Fuerzas Armadas en labores de seguridad pública hasta el 2028 es decir, en el afianzamiento de la militarización en México y a casi un año de haber declarado la realización de proyectos y obras a cargo del Gobierno de México asociados a infraestructura de los sectores comunicaciones, telecomunicaciones, aduanero, fronterizo, medio ambiente, turístico, entre otros, como objeto de seguridad nacional.

Por supuesto, la presencia del ejército en las calles y en la administración de las obras públicas no son una coincidencia, éstas responden a la defensa de los intereses de los monopolios y son los monopolios quienes necesitan dichas obras que atropellan a la clase trabajadora del campo y la ciudad. Una mayor capacidad económica se



traduce en una mayor capacidad de desarrollo militar, mejoramiento de infraestructura, armamento, equipamiento y por supuesto el aumento de efectivos. Tampoco es coincidencia que el ejército se fortalezca en medio de una crisis económica.

Cuando se habla de militarización, no se hace en abstracto, hay evidencia material que da cuenta de este hecho. La entrega de las obras no significa que el ejército las "cuida". Las juntas directivas de las empresas arriba mencionadas están dirigidas por militares, son los altos mandos del ejército quienes toman las decisiones.

También hay que decir, que todas estas construcciones se realizan en tierras que hasta el día de hoy son ejidales, algunas de ellas aún de uso común, por tal motivo se han impulsado los acuerdos de reordenamiento territorial.

Teniendo esta perspectiva, es claro que la presencia del ejército busca asegurar, por la fuerza, la construcción de todas estas obras

Sobre la necesidad de la reedición de la Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS

Ángel Chávez

El enriquecimiento y aprobación de los documentos de nuestro reciente congreso demostró que existen una fuerte unidad ideológica y política en nuestro Partido, y la nutrida asistencia de delegados de todo el país y de las organizaciones políticas y sindicales invitadas, y la elección de una nueva dirección conformada por militantes de probada militancia, son muestra de que VII Congreso fue un éxito. Sin embargo, para tener un balance completo de los resultados del Congreso, no basta con mirar la labor política que se desplegó desde el VI Congreso (2018) a la actualidad, es necesario mirar el proceso de la consolidación de nuestro Partido desde que en el IV Congreso en 2010 dimos El nuevo paso. Mirado el periodo de 2010 a 2022 podemos afirmar que el Partido fue exitoso pues ha completado el viraje ideológico hacia las posiciones revolucionarias que emprendimos hace doce años, y esto se ha expresado organizativamente en el crecimiento de la organización y la intervención entre la clase obrera y los sectores populares. Sumado a esto, podemos afirmar que nuestro Partido se ha consolidado en México como la organización política que es el principal referente del espectro de las organizaciones de socialistas tanta a nivel nacional como internacional. En el trayecto de 2010 a diciembre

de 2022 el PCM se ha enriquecido con nuevos militantes hijos de la clase obrera, y en conjunto se ha consolidado una generación de nuevos cuadros jóvenes aglutinados con base en las posiciones revolucionarias que se expresaron desde El nuevo paso y en el Programa del PCM que se aprobó en el V Congreso y que recientemente fue fortalecido. Esta nueva generación de cuadros jóvenes, así como los militantes que forman parte del Frente de la Juventud Comunista, requieren continuar su formación política y teórica apoyándose en el estudio de la experiencia de construcción socialista en la Unión Soviética que hasta hoy da lecciones que alumbran el proceso revolucionario en México y en cualquier otro país del mundo. Nuestro VII Congreso sesionó bajo la consigna "Por la revolución socialista, un Partido Comunista fuerte, clasista e internacionalista". Por tanto es importante comprender que un Partido Comunista fuerte implica, además del desarrollo organizativo, el aumento del número de militantes y una mayor intervención en el movimiento obrero, el fortalecimiento ideológico de los militantes para mantener el carácter clasista e internacionalista. Esto hace necesario que para fortalecer al PCM, los cuadros jóvenes que han ingresado al Partido se pertrechen con el estudio del marxismo-

leninismo como guía para la acción, estudiando entre otros textos, la experiencia de la toma del poder por parte del Partido Bolchevique, estudiando la constante lucha de Lenin contra el oportunismo. Dos años después de que se dio El nuevo paso, hace ya diez años, la Comisión de Ideología del PCM publicó la Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS, entonces el libro ayudó a que los militantes consolidáramos la existencia del PCM afirmando la necesidad de la ruptura y deslinde con las posiciones del oportunismo tal como lo hicieron los Bolcheviques. El libro ayudó a que venciéramos la relativa debilidad numérica que implicaba el que algunos compañeros no se sumaran al viraje revolucionario que emprendimos, pues la historia del partido Bolchevique nos aclaró que era preferible avanzar afianzando el carácter de calidad de la organización por medio de la adopción de una política revolucionaria. Ahora que hemos concretado con la existencia de organizaciones del Partido a nivel nacional y con la existencia de direcciones regionales en las principales ciudad, la labor es el fortalecimiento del Partido y el despliegue de su política entre la clase obrera. Para esta tarea también es importante que los nuevos militantes del PCM se nutran de la experiencia de la Historia del Partido Comunista (Bolchevique)

de la URSS, apreciando la labor de agitación que el Partido de Lenin hizo entre trabajadores, o la utilización de las múltiples forma de lucha emplearon los Bolcheviques para difundir su política y la abnegación con la que se enfrentaban a las fuerzas represivas cuando era necesario. Además existe ahora un conjunto de debates políticos apremiantes de carácter nacional e internacional sobre los que Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS también arroja luz para orientarnos, por ejemplo, el carácter imperialista de la guerra, la necesidad de confrontación con los gobiernos burgueses ante el regreso del progresismo en América Latina, la necesidad de una estrategia común de los Partidos Comunistas para la revolución socialista, el socialismo como tarea inmediata de la clase obrera en la época del imperialismo, entre otros. El análisis que nuestro Partido hace sobre la agudización de las contradicciones entre el capital/trabajo en nuestro país, así como las conclusiones sobre el contexto internacional de crecientes contradicciones interimperialistas, nos indican que no está lejos el momento en que se abran las condiciones para que el Partido comunista se encuentre ante una situación que permita avanzar al derrocamiento del capitalismo. Por tanto, es igualmente importante reeditar la Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS pues contiene los análisis y debates que se dieron para que los

Bolcheviques aprovecharan la situación revolucionaria y emprendieran el derrocamiento de la burguesía y la toma del poder; así como las tareas que debió cumplir el partido comunista para emprender la construcción del socialismo. Si afirmamos que la revolución socialista es la tarea de la clase obrera en México, debemos pertrecharnos no solo para fortalecer al partido, sino también para emprender la tarea de levantar la bandera de la revolución cuando los vientos de la insumisión que ya soplaron en Chile y en Colombia lleguen a México. Por todo lo antes mencionando es indispensable la reedición de la Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS, para que los militantes que se han sumado al PCM puedan guiar su labor política, pues reconocemos que sin ser un manual o receta, la experiencia de la Revolución de Octubre y la construcción socialista en la URSS brinda las herramientas para que se analice la realidad actual y se camine acorde a leyes generales que existen en el proceso de la revolución socialista, que se encuentran por sobre las particularidades de carácter nacional o regional. La Historia del Partido Comunista (Bolchevique) de la URSS es una obra que ayudará a la formación política marxista-leninista de los militantes de nuestro Partido y por tanto abonará a cumplir con la consigna: "Por la Revolución Socialista, un Partido Comunista Fuerte, Clasista e Internacionalista".

OBRERO SINDICAL

Vacaciones "dignas" por debajo del promedio regional y pisoteadas por la patronal

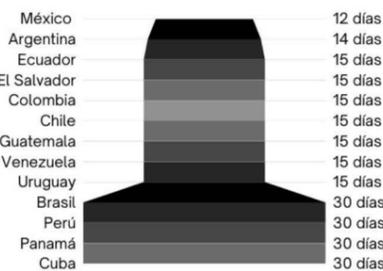
Sección Obrero Sindical

Con cierta discreción, se ha anunciado el aumento de las vacaciones que por Ley corresponden en México a partir del primer año laborado. Ha pasado de los miserables 6 días a los raquíticos 12 días. Ha sido anunciado con mucha discreción pues la medida, aún con todo y el carácter limitado de la concesión, no puede presumirse como logro del grupo político en el poder. Inclusive en varias ocasiones se detuvo la iniciativa por parte de la propia expresión legislativa de Morena. El diputado morenista Ignacio Mier, hablando en nombre de los "pobrecitos" empresarios maquiladores dijo que "tenían dificultad para dar más días de vacaciones" y que debía analizarse exhaustivamente, atrasando su aprobación. El diputado morenista Baldenebro; supuestamente representante de trabajadores del sector salud pero hablando por las cámaras patronales que cabildaron con él, propuso que 6 días fueran continuos y otros 6 "negociados" para evitar "impacto económico" a los muy pobres capitalistas de México, lo cual atrasó más aún su aprobación. Tras innumerables vacilaciones de la socialdemocracia, así como protestas de sindicatos a las afueras y dentro de la cámara, se aprobó la medida. Podemos entender por esta dinámica que la cámara de diputados haya guardado mucha sobriedad en su anuncio sobre esta ley aprobada a regañadientes. ¿Pero por qué se da la situación de que la burguesía no ha salido en general a repartir rayos y centellas? ¿La cautela en general mostrada por la clase obrera para no celebrar con matracas y trompetas a todo lo largo del país es exagerada? En primer lugar, ni la clase obrera en general

verá el beneficio este año, ni la burguesía se preocupará este año por su aplicación. Fue aprobada con la reserva de que se disfrutará hasta el año laborado posterior a su entrada en vigor, es decir hasta 2024. En segundo lugar, la casi mitad (42.2%) de la clase trabajadora de este país que labora en condiciones precarias sin prestaciones no verá por obra y gracia del espíritu santo de la ley algún beneficio concreto. Ellos pasarán de 6 días de vacaciones nunca aplicados a 12 días de vacaciones nunca aplicados. En tercer lugar, la gran mayoría del proletariado en este país lamentablemente casi nunca ve si quiera los 6 días de vacaciones que anteriormente se marcaban, lo mismo que los demás días señalados como no laborables. Mediante el látigo del hambre, la imposición y la amenaza para la mayoría de los trabajadores los días de vacaciones se pierden año con año -puesto que no se acumulan- o son tomados de manera fragmentada, como días aislados, para que según sus necesidades el propio patrón pueda parar labores a su conveniencia sin pagar por ello. ¿Cómo puede un obrero disfrutar vacaciones -si así se le puede llamar- en un solo día a media semana laboral? Es claro que no tendrá ni el tiempo, ni el presupuesto, ni la planificación, ni las condiciones para esparcirse más allá de su propia casa, usualmente usando el día para pendientes. Estos trabajadores, lo mismo hoy que ayer, sin organización no obtendrán sino pasar de 6 días de vacaciones pisoteados a 12 días de vacaciones pisoteados. En cuarto lugar analicemos la propia concesión, suponiendo que ésta en realidad se aplicara en la realidad sin escamotearse y pisotearse por la mayoría de los patrones. ¿En

qué consiste que sean dignas estas vacaciones? Consideremos que los empresarios de México, los capitalistas como clase social, representan una de las 20 burguesías más acaudaladas del planeta tierra, más en concreto para nuestra región la riqueza de la cual disponen explotándonos solo es rebasada por el conjunto de la riqueza que tienen bajo su poder los capitalistas brasileños. Considerando lo anterior, compañero, te invitamos a observar la siguiente tabla para juzgar si nuestra expresión de pasar de vacaciones miserables a vacaciones raquíticas es injusta.

Vacaciones marcadas por Ley en países de América Latina



¿Compañeros, que procede hacer? La cuestión no es si aplaudir o no aplaudir que

continuamos siendo el país con América Latina donde los trabajadores disfrutan de menos días de descanso por mucho o por un poco menos. Por supuesto nadie es tan ingenuo entre nuestra clase tras observar la realidad para pensar que porque "lo marca la ley" lo van a respetar los patrones. Lo que corresponde es organizarse, defenderse e ir por más. En otro artículo hemos hablado de la lucha de los trabajadores en Frigarsa, ahí en el Contrato Colectivo hemos impuesto que los 12 días de vacaciones aplican desde ya. Lo mismo las fuertes luchas de trabajadores en ciertos sectores, empresas o regiones les hace disfrutar de mayor días de descanso que los que marca la ley y con mayores condiciones para apoyarlos. Y si eso puede lograrse mediante la defensa ya no digamos lo que puede lograr la lucha por instaurar un Poder Obrero, por hacer a los trabajadores el poder que determina lo que sucede en el país y en cada centro de trabajo. En México todavía estamos muy lejos de los 45 días de vacaciones de la Unión Soviética, de sus centros de descanso gratuitos para las familias obreras. Pero los comunistas en México estamos seguros que todos los trabajadores conquistaremos cuando menos esa porción al año para disfrute de nuestra vida en el futuro que vendrá de nuestra lucha.

Sufrirán cerca de 3, 500 trabajadores electorales masiva ola de despidos sumarios

Antonio Ramirez

El famoso Plan B de la reforma electoral de AMLO y Morena en realidad devino en una reforma laboral encubierta para las estaciones electorales mediante un recorte masivo de puestos de trabajo. En su pretensión de causar golpeteo político a la burocracia dorada del INE, la reforma terminó dañando como siempre a la base trabajadora, pues serán los empleados de lo electoral quienes terminaran pagando los platos rotos de una frívola lucha entre los egos de las elites parasitarias de nuestro país. Así definieron el escenario trabajadores del INE durante una nutrida plática sostenida en el

marco de sus reuniones organizativas, dentro de las cuales ya se preparan para enfrentar el duro golpe de realidad que próximamente los dejará sin su única fuente de ingresos a ellos y a sus familias. Durante la plática nos explicaron que ya preparan una estrategia de diferentes fases, iniciando con la aglutinación de todos los afectados mediante un directorio, para una vez que se haya generado, pasar a elaborar los medios necesarios para la solicitud de amparos y acciones legales colectivas ante las medidas que pretenden despojarlos de sus medios de subsistencia. No descartan otro

Continúa en pág. 7

Viene de pág. 6

tipo de acciones en caso de no obtener un resultado favorable, aunque ya prevén que lo más probable es que no les sea beneficioso el desenlace por la vía jurídica. Por ahora las medidas iniciales que han decidido tomar, son el promover mediante redes sociales, desplegadas para informar sobre las funestas consecuencias que tendrá la reforma para los trabajadores de las 300 sedes distritales donde habrá recortes, pues según las cifras -que pueden incluso aumentar- se prevé que cerca del 85 % del Servicio Profesional de Carrera Electoral Nacional desaparezca de manera sumaria sus plazas, arrojando al desempleo a cerca de 3500 trabajadores a lo largo de toda la república.

Este recorte que viene maquillado de austeridad, corresponde a un "golpe blanqueado" más, de los tantos golpes que este sector ha ido recibiendo, pues con el tiempo el

INE y el gobierno de la 4T y demás partidos, han ido aprendiendo a combinar los más despiadados esquemas laborales del sector privado con lo más opaco, obtuso y burocrático del sector público mexicano, generando embestidas de precarización cada vez más violentas en contra de trabajadores de las instituciones autónomas y gubernamentales, es el caso de los maestros numerarios en las universidades públicas, el caso de los servidores de la nación y ahora el de los trabajadores de lo electoral por mencionar algunos casos de los muchos que van en aumento.

El número de despedidos podría aumentar hasta los 11 050 si se toma en cuenta que la reforma también pretende trastocar a los puestos de la rama administrativa de confianza tales como asistentes, recursos humanos, auxiliares, atención al público, etc. puestos no adscritos al sistema de carrera profesional electoral, pues en el afán de disminuir el poder de sus

adversarios políticos de cara al 2024, se eliminarán áreas completas dentro del INE, otras se fusionarán y algunas otras simplemente se dejarán en el vacío legal; es el caso de los módulos de atención ciudadana y credencialización que ahora serán trasladados hacia recintos como palacios municipales u oficinas de gobierno, en una clara violación a cualquier principio de no intervención de lo electoral.

Los trabajadores de lo electoral ya analizan sus próximos movimientos, por lo que solicitan difundir su lucha y no bajar la guardia pues en todo México, no solo es el asunto de los despidos y el desempleo, sino de la precarización del trabajo y la descomposición social bajo la cual nada ni nadie está a salvo, por eso la importancia de la organización. Estaremos atentos y solidarios de los próximos pasos y avances que decidan dar a través de su naciente movimiento en la lucha por sus derechos laborales, ni un paso atrás.

En Frigarsa: Ante el crimen industrial, la lucha y la organización sindical

Sección Obrero Sindical

El pasado 29 de diciembre un compañero trabajador, Diego Donovan, resultó muerto dentro de una cámara de almacenamiento en la empresa Frigarsa, ubicada sobre la avenida Rojo Gómez al oriente de la Ciudad de México. Si bien se trató de un accidente, se pudo haber evitado ya que tanto las condiciones del montacargas que colapsó, como las malas condiciones de la infraestructura que influyeron, la falta de protección y equipo dentro de la empresa, todo ello ya había sido denunciado una y otra vez por los trabajadores. No se trataba del primer o único accidente, ya que había habido otros en los que ocurrieron desde caídas, hasta incluso pérdida y amputación por las bajas temperaturas en las que laboran de menos 18 grados en las cámaras, en los cuales la patronal no se ha hecho responsable. Ni siquiera haciéndose responsable de las incapacidades de ley, pues en su ignorancia y odio de clase decía que aplicaba la de "día no trabajado, día no pagado".

La patronal como siempre hizo oídos sordos, inclusive burlonamente respondía que se compraran ellos mismos los equipos de protección "y unos calzones". Los empresarios con tal de ganar más ahorran en lo más vital que es la protección de quien produce la

riqueza, no les importó nada hasta qué ocurrió el lamentable hecho. El viernes, un día después, una treintena de trabajadores de la planta decidieron manifestarse y parar labores, exigiendo mejores condiciones así como equipo para poder laborar bien sin ningún riesgo. De igual manera exigieron la liberación del compañero Fernando, montacarguista al que se llevaron en calidad de detenido, acusándolo de homicidio, cuando fue un accidente donde los únicos culpables son los patrones al obligar laborar en situaciones precarias e inseguras.

Los trabajadores elaboraron un pliego petitorio solicitando mejores salarios, así como que se respetarán lo que les corresponde por ley en prestaciones, además de equipo de seguridad para poder laborar en las mejores condiciones, sobre todo un mejor trato por parte de gerentes y de personal de confianza -los cuales denuncian los trabajadores los tratan siempre bajo humillaciones y vejaciones cuando ellos solicitaban mejores equipos-, así como la ya dicha liberación del compañero Fernando, la compensación a la viuda de Diego Donovan, y el compromiso de no represalias. La mesa se levantó con algunos acuerdos en materia de equipos de seguridad, así como en la liberación del compañero Fernando.

El 2 de enero la familia del compañero Diego Donovan se manifestó a las afueras de la

empresa con el apoyo de camaradas del Partido Comunista. Se bloqueó la avenida Rojo Gómez, así como el acceso de mercancías y transportes de la empresa desde las 6 de la mañana. A las 10:30 se instaló una mesa de negociaciones específica. Se logró obligar al patrón a reportar como correspondía al IMSS y a la Secretaría del trabajo de la muerte por Riesgo Laboral del compañero para que la viuda, así como los huérfanos, pudieran cobrar la pensión que les correspondía. Y la burla de compensación de \$20,000 que ofrecía en un primer momento en calidad de limosna se elevó a la cifra de \$600,000 que fue aceptada por la viuda para apoyarse durante un periodo de tiempo que estará sin ingresos.

Ese mismo día, al terminar la jornada laboral, la gran mayoría de los trabajadores, hartos de tanto abuso y claros de la necesidad de actuar ya no de forma individual, tuvieron una asamblea. En dicha asamblea decidieron por unanimidad organizarse bajo un sindicato que defienda sus derechos, nombrar una comisión de 3 delegados y encargar a los asesores que elaboraran un Contrato Colectivo que se presentase a su nombre ante el patrón. De manera sumamente ágil, para impedir que el patrón preparase una contraofensiva, se presentó dicho Contrato para su firma. Ante la contundencia de las acciones, la gran unidad mostrada por la base trabajadora que atendieron cada una de las orientaciones, la imposibilidad de negar lo que pedía el Contrato, y la experiencia acumulada por los camaradas que atendieron el caso, se terminó logrando la firma del mismo. Cabe señalar, que si bien la lucha de los trabajadores en Frigarsa surge a partir de este fatídico suceso, es un claro ejemplo a seguir para otros trabajadores que se encuentran en las mismas o peores condiciones. Es necesario generalizar esta experiencia e ir a la ofensiva.



Basificación y estabilidad laboral para los trabajadores de la educación en BCS

Entrevista con Luis Miguel Ramírez Rivera
Corresponsal de El Machete en Baja California

Luis Miguel Ramírez Rivera es el Secretario General del Movimiento Sindical Cabeño (MSC) en Baja California Sur, disidencia y organización magisterial al interior de la Sección 3 del SNTE. El MSC surge en 1998 pues desde tres años antes se impuso en el estado los llamados contratos por necesidad de servicio. Así se inicia la lucha por derechos laborales para los trabajadores de la educación en la parte sur de la península de Baja California.

Con el crecimiento de una población flotante y emergente, sobre todo en Cabo San Lucas y La Paz, las autoridades se ven forzadas a elevar el número de trabajadores del magisterio. Los contratos por necesidad de servicio violan el derecho a la basificación correspondiente a 6 meses y 1 día de labor continua. De tales fechas a la actualidad el magisterio asciende a 13 mil trabajadores en todo el estado.

Este tipo de contrato originó masivamente al trabajador compensado, bajo contrato sin fecha de término, con compensación adicional y nombramiento. Hoy en día, con USICAMM, prolifera el trabajador eventual, bajo contrato por seis meses, sin derechos y sin obligaciones para el patrón, sujeto a evaluación según la Reforma Educativa del periodo de Enrique Peña Nieto y cuya esencia se sostiene en el mandato de López Obrador.

Luis Miguel afirma que a la fecha existen vastos ejemplos de que un trabajador de la construcción en el estado tiene un salario mayor al de un trabajador de la educación. Una profesora compensada con 23 años de servicio cobra la mitad del sueldo de un basificado. Un intendente, apenas 2 mil 800 quincenales siendo que debería ganar 5 mil 700. Mientras un trabajador con plaza gana 8 mil 500, el compensado apenas alcanza 4 mil 39 pesos.

¿Qué exige el magisterio, a decir del MSC? Basificación para todos los trabajadores de la educación, certeza laboral, regularización de todos los compensados y eliminación de los contratos eventuales. Dentro de una serie de demandas particulares está también la regularización de quinquenios, el derecho después de 5 años de servicio a días de salario extra; el quinquenio se dejó de pagar en BCS a partir de la federalización.

En Baja California Sur, un chasco grandísimo con Morena

Luis Miguel comenta a El Machete que el actual Secretario General de la Sección 3 del SNTE, Elmuth Dubeth Castillo, arribó a ese puesto siendo parte de la lucha del MSC, del cual era miembro. "Luego traicionó y engañó. Todos sabemos que su compromiso es con el patrón y con una futura diputación. No da la cara, no reconoce la lucha por la basificación, en lugar de respaldar la reciente lucha magisterial, la demoró y desalentó entre la base".

En Baja California Sur buena franja de funcionarios estatales son maestros. El Profesor Luis expone que al inicio del actual gobierno había en la base expectativa por plazas e incrementos, en la realidad ha sucedido todo lo contrario. Parte del magisterio es el mismo gobernador, Víctor Manuel Castro Cosío, otro izquierdista institucionalizado; quien expresó era preferible correr a los maestros que generar sus plazas. Este mismo gobernador se niega a todo tipo de reunión, "no tiene interés en la problemática ni capacidad de gestión".

El paro magisterial de octubre de 2022 y la lucha a futuro

El Secretario General del MSC expone que esta situación ha llevado a que los trabajadores de la educación en el estado se hayan ido a paro entre el 18 de octubre y el 5 de noviembre del 2022; con una participación cercana al 95% del magisterio, siendo efectivo en los cinco municipios: Comondú, Mulegé, Loreto, La Paz y Los Cabos. El paro, además, fue apoyado solidariamente por trabajadores de la educación en Cecyte, Tele Bachillerato Comunitario, CET Mar y Escuela Normal Urbana. Lo cual manifiesta que la lucha clasista de los trabajadores debe unirlos para enfrentar al unísono a la patronal en pos de reducir la explotación, así como acabar por con ella en una lucha definitiva contra el capital.

El paro coincidió con una visita oficial de AMLO al estado. "El Presidente hizo caso omiso de lo que se le expuso por conducto de su gabinete. El ofrecimiento del gobierno federal no ha sido sino publicidad". A la mesa de negociación con Federación se prohibió la entrada a Luis Miguel. Al mismo tiempo el SNTE quiso imponer una dirección charra al MSC en Cabo San Lucas, lo cual fue frustrado por el magisterio en lucha.

El paro ha sido exitoso, con pasos adelante. En enero se consumará la nivelación 07, y con ello se realizará una compactación de sueldo. La concesión, forzada por la lucha y el paro, llevó al gobierno del estado a disponer de 200 millones de pesos para un incremento del salario, en múltiples casos, cercano al 100%, cuando durante años en la espera pasiva de reformas y supuesta sensibilidad patronal la subida al salario había sido mínima.

No obstante, en el capitalismo los monopolios y la gran patronal conceden con una mano y abofetean con la otra. A los trabajadores de la educación queda el pendiente de dar respuesta oportuna, anticipar acontecimientos y elevar tanto conciencia como organización. De manera fraudulenta, con la compactación, la patronal pretende volver eventuales a los compensados, fijando ladinamente un término a la relación laboral con el patrón.

"Seguiremos organizados para lograr el subsidio para una basificación general en BCS. A costos del año pasado se trataba de 787 millones de pesos. La Cámara de Diputados -con mayoría morenista, por cierto- negó el presupuesto de último momento, gestionado por el MSC. Rumbo a 2024 continuaremos luchando con este propósito". El MSC encontrará entre la clase obrera y los trabajadores asalariados al aliado más firme y decidido.

Una farsa de sindicato significa una farsa de contrato Un sindicato real significa un contrato real

Sección Obrero Sindical

En la tienda Liverpool los propios gerentes han estado preparando a los trabajadores en reuniones "forzosas" para que también forzosamente voten por legitimar el Contrato Colectivo que se pretende firmar con un Sindicato blanco (Federación Sindical Obrera de la República Mexicana) que trajeron los propios jefes para cubrirse a sí mismos en ese requisito que les impone la ley. Y avisan que "no nos preocupemos porque nada va a cambiar", mientras el Sindicato palomea todo cuanto la empresa pide y se anota como "logros" lo que ya de por sí teníamos (capacitaciones, prestaciones que ya existían, nada que tuviéramos ya ganado sin esos parásitos). Más aún, causa muchísima apatía e incredulidad el que el llamado "Sindicato" no esté presente de ninguna manera, ni con visitas regulares ni mucho menos pidiendo o permitiendo que nosotros mismos nombremos algún número de delegados por área o por tienda, que no responda cuando reclamamos el trato abusivo de la empresa y sus jefes, que no nos pida opinión en asamblea sino pláticas de la mano de los gerentes de la tienda en tono sutilmente amenazador. Es claro que se trata de una farsa de sindicato, y aunque el contrato diga lo que diga no se respetará al ser una farsa. Gran ejemplo y botón de muestra de esto que decimos son el Aguinaldo y las Utilidades. Gran descontento causó el que se nos redujera el aguinaldo bajo el argumento de que "a

cambio aumentaría las utilidades". Le queremos decir a nuestros compañeros que su intuición de que esto es un robo es totalmente certera. Las utilidades no se aumentan o se reducen porque se aumente o se reduzca el aguinaldo. Ambas prestaciones están bastante claras y estipuladas. Las utilidades aumentan si aumentaron las ganancias, y vaya que han aumentado las ganancias de Liverpool. La empresa dueña de Liverpool y Suburbia reportó a sus inversionistas una utilidad neta de 12,868 millones de pesos para 2021, que fue 3.9% por arriba del 2019, el año previo a la pandemia. Y de acuerdo con su reporte financiero para el año 2022; que son los utilidades que nos deben pagar próximamente, la marca Liverpool registró ingresos que fueron 14.2% mayores que en 2021. ¡Nuestras utilidades deben ser mayores por esto, no porque nos roben una porción del aguinaldo! ¡Y el sindicato blanco se hace el ciego y sordo! Igualmente hay compañeros que han reportado irregularidades en los pagos del infonavit, cosa que competiría al Sindicato y ante la cual se mantiene ausente. Ahora que se acerca el momento de legitimar dicho Contrato Colectivo es también momento de organizarnos para que dicho Contrato sea tutelado por un sindicato legítimo. Solo un sindicato real, es decir con vida real, con asambleas reales, con delegados realmente electos por nosotros, dirigido realmente por y para los trabajadores, podrá volver la letra del Contrato una realidad en la cual nos defendamos.



46% de los trabajadores en Quintana Roo no podrán disfrutar los 12 días de vacaciones

Emiliano Zepeda

Este 1° de enero del 2023 entró en vigor la reforma a los artículos 76 y 78 de la Ley Federal del Trabajo (LFT) mediante la cual se aumentan de 6 a 12 días las vacaciones tras el primer año trabajando. Sin embargo, el 46% de los trabajadores en Quintana Roo se hallan en la informalidad laboral (sin contrato, prestaciones, jornadas extenuantes, bajos salarios, etc.), lo que los coloca en una situación de desventaja puesto que no podrán disfrutar del aumento en los días de vacaciones.

Esto es un problema latente en todo el estado de Quintana Roo, incluso antes de la pandemia por COVID-19 la informalidad laboral siempre ha rondado en promedio entre un 45% y 51%. Esto se confirma con los datos que ha proporcionado la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en años anteriores en donde se menciona que el sector turístico (sector del cual se mantiene económicamente Quintana Roo) es característico por un alto porcentaje en la informalidad laboral, las largas jornadas, los salarios bajos y la falta de prestaciones y derechos más básicos.

Desde las altas esferas gubernamentales, empezando por el mismo presidente Andrés Manuel López Obrador hasta la cámara de diputados y senadores, se busca pintar esta reforma como "un logro del gobierno que sirve al pueblo", pero, ¿de qué sirve una reforma que aumenta los días de vacaciones si prácticamente la mitad de trabajadores en un estado entero no podrán disfrutar de ellos?

Peor aún, si nos fijamos en las cifras de la ENOE a nivel nacional, hay estados como Oaxaca con un 81.7% de informalidad laboral o Guerrero con un 79.3%. Esto significa que la gran mayoría, casi prácticamente todos los trabajadores de esos estados no podrán disfrutar del aumento en los días de vacaciones.

Dado todo lo anteriormente mencionado y las diversas acciones que el gobierno actual ha realizado a lo largo de su administración, la reforma a los artículos 76 y 78 de la LFT no se concretó con el objetivo de "brindar condiciones dignas a los trabajadores", sino que es una estrategia política que permite apaciguar el descontento popular que ha venido incrementándose contra su gestión y busca no perjudicar a los monopolios en la acumulación de ganancias a costa de la explotación y precarización de la clase trabajadora.

Como respuesta, los trabajadores debemos organizarnos y luchar por un mejor salario, por más días de vacaciones pagados, por mejores condiciones laborales en general, pero también por el derrocamiento del poder burgués, por la destrucción del capitalismo, por la expropiación de la burguesía que se enriquece a costa de los trabajadores y por la socialización de los medios de producción. Solo mediante la construcción del socialismo, con un Estado verdaderamente obrero y campesino, podremos confiar y tener esperanza en que estas artimañas políticas actuales que favorecen a los monopolios no volverán a pasar.

Simulación sindical en el campo de golf Chapultepec

Denuncia de un trabajador

A norponiente de la Ciudad de México y el estado de México se encuentra el campo de golf Chapultepec, lugar frecuentado por la burguesía y predilecto del parásito y millonario Ricardo Salinas Pliego, quien se ha hecho de su fortuna como muchos otros a costa de la explotación de miles de trabajadores. A pesar del lujo existente en dicho espacio, la explotación recae en los trabajadores de mantenimiento de dicho campo. Pero además se debe tratar con la simulación de un sindicato, que más allá de defender los intereses de los trabajadores, se ha confabulado con los patronos para retirar ciertas prestaciones a los trabajadores como han sido los bonos de útiles escolares y los bonos de puntualidad. El nombre del sindicato "Sindicato Flores Magón". Mientras este golpe fue dado a los trabajadores, cada día de pago se les descuenta su cuota sindical de \$40 a 200 trabajadores sindicalizados por un sindicato que ni siquiera puede crear condiciones favorables a sus agremiados. Además de utilizar como forma de manipulación un viaje anual a Acapulco, con tal de mantener en silencio el descontento que surgió a partir del golpe al bolsillo de los trabajadores, se les cobra \$25 de cuota a los trabajadores por el servicio de comedor, el cual tiene un servicio deficiente: varios trabajadores suelen enfermarse porque la

comida que se sirve no está en óptimas condiciones, poniendo en riesgo su salud. Y cuando las quejas se hicieron sonar el sindicato, solo les dijo "agradezcan que la empresa les está dando este servicio, afuera la comida es más cara". ¿Acaso se debe agradecer el pagar por comida echada a perder?

Si eso fuera poco, el sindicato aprovecha para poner a sus delegados como "orejas" entre los trabajadores para informar a la patronal sobre quienes se quejan, o quienes intentan hacer algo por mejorar las condiciones. Pero a pesar de ello, el descontento se mantiene entre los trabajadores tanto del abuso de la patronal como de este sindicato blanco que trabaja a su lado.

En fin de año, sucedió otro golpe más en el cual el compañero menciona, que año con año se junta todo el desperdicio de metales, chatarra que hay en el espacio donde laboran, y que lo que se junta se reparte entre los trabajadores. ya que es un ingreso extra para las fechas. No obstante, a pesar de que la recolección fue de varias toneladas en fierro y otros metales como cobre, aluminio, bronce de desecho y chatarra, el sindicato se quedó con lo vendido, dejando a los trabajadores sin el dinero que año con año recibían por la labor de limpieza y recepción de toda la chatarra del campo de golf Chapultepec.

La lucha del MRE CNTE en Baja California

Célula Martha Galindo

El Movimiento de Resistencia Magisterial en Baja California (MRE-CNTE) continúa luchando. Se originó al combate contra la reforma a la Ley del ISSSTE, impuesta en la primera década del siglo XXI. Hoy, junto a la exigencia de un nuevo régimen de jubilaciones y pensiones, presentan las demandas magisteriales como parte del bloque nacional de la CNTE, contra la ley de excepción que representan la Reforma Educativa y USICAMM.

La organización está de lleno por la recategorización, de lo cual carece un gran número de trabajadores de la educación en el estado y quienes no tienen derecho a ascender o migrar a una categoría con mejor sueldo. En las cuatro delegaciones en que se tiene presencia activa hay por lo menos medio centenar de trabajadores en esta situación. El MRE-CNTE lucha contra USICAMM, al cual se valora aún peor que a Carrera Magisterial.

En charla con El Machete, el Profesor Erick Díaz plantea que con la vigencia de la Reforma Educativa el trabajador educativo está en el limbo: ni en el apartado A ni en el B. Que esta reforma no se ha derogado, la política educativa oficial de la 4T conserva tramos fundamentales de la misma. El MRE CNTE sigue reclamando la caída de tal reforma, como lo exige la base de la CNTE en todo el país.

Informa que en BC el magisterio ha conformado una organización fuerte. Que cumple con una agenda nacional y se solidariza con otros contingentes magisteriales. En los pasados meses se logró la basificación, por 6 meses + 1 día de labor, para centenas de trabajadores de primaria, secundaria y educación física. Al momento exigen una segunda etapa de basificación, la cual en CDMX ya va en una tercera etapa.

De igual forma, prosigue la lucha por pago puntual para los trabajadores eventuales. El gobierno, en perjuicio de los trabajadores, da cada vez más poder a USICAMM. Erick Díaz relata que MRE CNTE ha logrado que, donde tiene presencia, no haya escuela sin maestro al asignar docente por propuesta sindical. Por el contrario, los charros del SNTE se cruzan de brazos. Padres de familia realizan bloqueos y tomas del Sistema Educativo Estatal para garantizar maestros en infinidad de escuelas públicas. Afirma que a los trabajadores de la educación no les basta una plaza, que luchan por el derecho a tiempo completo.

Recientemente, al interior del MRE CNTE parte de su antiguo liderazgo se ha marchado al sostener la política amarilla de la "libertad sindical": más de un sindicato por gremio o rama, lo cual Morena en provecho partidario y patronal ha impulsado en el país. El MRE CNTE, a decir del profesor Erick Díaz, sostiene que no se debe dividir al magisterio ni debilitar al sindicato unificado, sino ponerlo bajo dirección y al servicio de la base.

A este respecto, en la charla, emerge la reflexión sobre la triste experiencia del Sindicato Estatal de Trabajadores de la Educación en BC (SETE), para cuya conformación hace más de una década se desgajó a centenas de miembros del SNTE. Y el cual ha terminado siendo otro sindicato institucional, corroído por líderes empeñados en ser "secretarios generales" hasta explotar y subdividirse en la actualidad en 5 sindicatos más.

El Profesor Erick Díaz sostiene que la base del MRE CNTE rechazó la iniciativa cuyo espíritu es la "libertad sindical". Dice que la apuesta es conservar la semilla de una disidencia legítima, no renunciar a la exigencia de clase: ni dejar cancha abierta a los charros del SNTE ni caer en abandonos ni caprichos, sino luchar por una democracia en interés de la base. Agregamos: para el magisterio y todos los trabajadores es vital la independencia sindical frente a la demagogia, el autoritarismo, el charrismo y toda la patronal.



Análisis de la política nacional e internacional, mesas de discusión, entrevistas, notas informativas, y más...

TODOS LOS JUEVES
20 HRS (CDMX)

TRANSMISIÓN EN VIVO EN
EL CANAL DE YOUTUBE DEL
PARTIDO COMUNISTA

Nada cambió en Huexca, la lucha continúa

Julio Cota

“Las autoridades federales y estatales no han acatado la ley ante los amparos ganados a favor de las comunidades de Huexca, Morelos, Puebla y Tlaxcala, en contra de la termoeléctrica y gasoducto, que demuestran que no son viables porque violentan, contaminan y se encuentran en una zona volcánica”, declaró Teresa Castellanos Ruiz, integrante del Frente de Pueblos en Defensa de la Tierra y el Agua. Teresa Castellanos recordó que, en un principio en su campaña a la presidencia, Andrés Manuel López Obrador (AMLO), dijo que “él iba a apoyar a los pueblos y que estaba en contra del Proyecto Integral Morelos y contra las mineras, incluso dijo que era una ofensa lo que se estaba haciendo en tierra de Emiliano Zapata”. Sin embargo, “ya en la presidencia AMLO cambió de opinión y se puso a favor del proyecto de la Termoeléctrica en Huexca, se olvidó de los pueblos que seguimos luchando, y se olvidó de respaldar sus palabras antes de llegar a la presidencia”, señaló Teresa

Castellanos.

“A pesar de esto, nosotros seguimos luchando, llevamos varios amparos en donde exponemos que ese proyecto no es viable, contamos con más de 20 amparos y varios de ellos ganados, desde el gasoducto, la termoeléctrica y el acueducto, a favor de las comunidades afectadas en Puebla, Tlaxcala y Morelos”, dijo Castellanos Ruiz.

“A raíz de la instalación de la termoeléctrica hay pérdidas, desde el asesinato de nuestro compañero Samir Flores, el 20 de febrero de 2019, el primer luchador social asesinado en el mandato de AMLO, vemos que, desde su llegada, la violencia se ejerció más hacia las comunidades en contra de los megaproyectos, e incluso más presencia del crimen organizado para desorganizar a los que luchan”, aseguró Teresa Castellanos.

La también integrante de la Asamblea Permanente de los Pueblos de Morelos, Teresa Castellanos, explicó que “el proyecto de la termoeléctrica continúa, sigue en pruebas, contaminando nuestros ríos, matando especies endémicas como peces y la tortuga casquito, pero a pesar de esto nosotros vamos a seguir resistiendo, seguir luchando, porque no tenemos de otra”.

Contra las mineras y los grupos criminales Marcha por la paz y por la vida en Chicomuselo, Chiapas

Este 5 de enero 2023 más de 10 mil pobladores de este municipio de la Sierra se manifestaron desde temprana hora y caminaron por las calles pacíficamente para demandar el fin de la violencia desatada por la delincuencia organizada que pretende imponer la Minería en la región con el silencio cómplice de las autoridades.

En su mensaje representantes ejidales y comunitarios denunciaron que desde mediados del año 2022 comenzó a operar de manera ilegal una mina de barita en el ejido Santa María. Esta Mina tiene su antecedente en la concesión minera de la empresa canadiense BlackFire, que intentó asentarse en el ejido Grecia en 2009 y que detuvo sus operaciones después del asesinato del defensor del territorio Mariano Abarca. En el año 2017 esta empresa hizo cambio en su título de concesión para ahora llamarse “Barita de Chiapas” y bajo este membrete es que operan en Santa María.

Para ello, se ha valido de la violencia que ejerce por cuenta de esta minera un grupo de la delincuencia organizada denominado MAIZ, que ha recorrido las comunidades con armas largas para amedrentar a la población y advertirles que si se oponen a la minería les harán daño y de paso han comenzado el cobro de “derecho de piso” al comercio y al transporte en el municipio.

Es preocupante que la actividad minera se dé al amparo de la delincuencia organizada, y en un contexto de militarización siendo Chicomuselo la sede del 101 Batallón de Infantería del Ejército, lo que hace presumir que para imponer la minería se aplica una estrategia contrainsurgente.

Uno de los hechos más graves fue el secuestro, tortura e intento de asesinato en contra del Defensor de la Madre Tierra y dirigente del Movimiento Social por la Tierra (MST), Isabel Recinos Trigueros, el pasado 30 de enero, para amedrentar esta movilización bajo amenaza de violencia contra la población si se manifestaba este 5 de enero, cuestión que fue rechazada con la masiva convocatoria de miles de mujeres y hombres.

Al final del mitin los voceros llamaron a la unidad de todo el pueblo, por encima de intereses políticos, económicos y religiosos, para velar por la paz y el bien común y a su vez demandar al gobierno federal, estatal y municipal:

1.- El cese de la minería tóxica y los proyectos de muerte, la clausura de la mina de Santa María y la cancelación de las concesiones mineras de “Barita de Chiapas” y/o BlackFire.

2.- El fin de la violencia y la desarticulación del grupo delincuencia MAIZ, el cese de sus acciones de amedrentamiento y cobro de derecho de piso al comercio y al transporte.

3.- La protección a la vida y la integridad de los defensores de la madre tierra, en particular de Isabel Recinos Trigueros, quien fue agredido el pasado 30 de diciembre.

“Si a la Vida, No a la Mina”



Fracaso temporal de los monopolios de la construcción en Ciudad de México

Eduardo Piña

Elaborados por el Instituto de Planeación Democrática y Prospectiva (IPDP) de la CDMX, el Plan General de Desarrollo (PGD) y el Programa General de Ordenamiento Territorial (PGOT) son documentos de mucha importancia para la lucha política y el desarrollo en la Ciudad de México, en ellos se manifiesta la disputa por la ciudad entre los intereses populares y los del capital. Para ser aprobados, deben pasar por un proceso de consulta a la ciudadanía y a los pueblos y barrios originarios de la capital; fue en este punto donde se formó la resistencia de los pueblos originarios, principalmente, ante el intento del gobierno de la ciudad por pasar ambos documentos sin una consulta real y sin el diálogo con el pueblo.

El fracaso del proceso de consulta para el gobierno es, desde la visión de los pueblos y barrios, un logro de la lucha popular que ha tomado forma en la capital del país en el último año, desde la oposición al registro de la Secretaría de Pueblos y Barrios Originarios y Comunidades Indígenas Residentes (SEPI). No es poca cosa haber frenado el proceso de consulta. Hay que decir que este tenía varios vicios. Uno es que sometían a discusión entre los representantes del gobierno y los habitantes de la ciudad, dos documentos bastante

extensos y con una cantidad muy grande de información, en la cual no es claro cómo se afectará al territorio concreto, es decir, que se necesita leer con detenimiento cada documento y estudiarlo, para comprender las posibles afectaciones a cada colonia, barrio y pueblo. Esto ya ponía en ventaja al gobierno que cuenta con toda la información y estudios adecuados.

Otro vicio es que ponía a consulta un documento elaborado por un instituto ajeno a las comunidades afectadas. Con estadísticas y diagnósticos supuestamente objetivos, pretenden hacer creer que se trata de un plan que busca impulsar una ciudad para todos, cuando en realidad el gobierno de la ciudad busca formas novedosas de asegurar la ganancia capitalista, dando a las decisiones una fachada “democrática”. La verdad es que el diálogo con los pueblos originarios y barrios populares de la ciudad ha sido nulo, y cuando se ha dado, se hacen en reuniones a modo y dejando fuera de la discusión a las organizaciones y movimientos populares que se oponen.

Las reuniones vecinales para dar a conocer ambos documentos y escuchar propuestas de los habitantes de la ciudad serían todas el pasado tres de diciembre, a la misma hora en todas las alcaldías de la ciudad, llevándose a cabo veinte o treinta en cada alcaldía. Esto

aseguraba al gobierno que los movimientos de resistencia y oposición no podrían cubrir las todas, logrando pasar, seguramente, varias sin contratiempos. Pero las estrategias de San Gregorio y los pueblos de Milpa Alta, bloqueando carreteras, dieron sus frutos; se echó atrás el proceso de consulta de aquel día.

Tanto el PGD como PGOT se seguirán impulsando, el gobierno se aferrará al mandato constitucional de elaborarlos y ponerlos en marcha, por lo que esta victoria popular es sólo temporal. Ya se están dando las nuevas batallas y vendrán más. Los megaproyectos avanzan a diario en la capital del país, la expulsión de sus habitantes por el encarecimiento de la vida es constante, los empleos mal pagados y los servicios públicos escasos y de pésima calidad son la experiencia diaria del pueblo trabajador. Las luchas contra la privatización, por el agua, por el patrimonio cultural, por los ecosistemas, por servicios públicos, por vivienda, por empleo, por educación, entre muchas otras, se han mantenido aisladas, cada una y cada movimiento por su lado. Las asambleas vecinales crecen por toda la ciudad, pero aún falta que logren encontrar sus puntos comunes, su conciencia de clase trabajadora, explotada y marginada. Esa conciencia de clase y la unión de las luchas aisladas, son necesarias para la victoria popular en la Ciudad de México.

JUVENTUD TRABAJADORA

Para la juventud solo hay una solución: La revolución

Emiliano Zepeda

Una de las grandes preocupaciones de la juventud en nuestros días es la falta de oportunidades. El miedo a no encontrar un trabajo formal y estable. Esta preocupación se ha derivado de la precarización y explotación que caracteriza la mayoría de los empleos actuales en todo el país.

Según datos proporcionados por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), el 67.4% de los jóvenes en el país labora en la informalidad o en puestos en donde no existen contratos ni prestaciones; trabajos con muy bajos salarios, con jornadas extenuantes y con alta tasa de rotación de personal, es decir, incumplimiento la Ley Federal del Trabajo.

Estas condiciones obligan a que la juventud, sobre todo la que ya vive de manera independiente, a trabajar doble jornada o tener dos empleos con el objetivo de sobrevivir y llegar a fin de mes, afectando los demás aspectos de su vida como la convivencia familiar, amistades, tiempo de ocio y descanso.

La juventud que aún no incursiona la vida laboral, al ver este panorama, evidentemente pierde las esperanzas de conseguir un buen trabajo, digno, remunerador y justo en el futuro; lo que genera preocupación e incertidumbre, afectando sus aspiraciones profesionales.

A pesar de que la política burguesa a través de sus diversos partidos ha intentado dar “contentillo” a la juventud diciendo y prometiendo que acabaría el problema, tras varios

sexenios de diversos partidos políticos (PRI, PAN, MORENA), se ha podido probar una cosa: Ninguno es capaz de resolver el problema porque ninguno busca erradicar su causa, el capitalismo.

La precarización y la brutal explotación laboral de la cual la juventud es objeto, solo favorece a la patronal. Pensemos un momento querido lector: ¿Qué crees que pasaría si el centro de trabajo en donde laboras, en lugar de que sea del patrón que se enriquece de tu trabajo, sea de los propios trabajadores?, lo que sucedería es que toda esa riqueza proveniente de los trabajadores en lugar de que el patrón la use para sus lujos, se podría usar para mejorar las condiciones laborales como el salario o las prestaciones, pero vayamos más allá, no nos limitemos solo con un centro de trabajo en específico, sino que pensemos en todos los medios de producción del país; en ese sentido, toda esa



inmensa riqueza que es creada por la clase trabajadora, no solo bastaría para mejorar las condiciones de trabajo a nivel nacional sino también para mejorar la calidad de vida en otros aspectos: Vivienda gratuita, sistema de salud gratuito y de calidad, sistema educativo completamente universal y gratuito desde el kínder hasta la universidad. Todo esto es posible si eliminamos la propiedad privada de los medios de producción y los socializamos, por eso precisamente, las grandes preocupaciones de la juventud solo tienen una solución: La revolución socialista, y por ello trabajamos en el Frente de la Juventud Comunista (FJC).

TRILOGÍA DEL 68
ya está disponible
por Editorial
Revolución
Escribe a
kinuiprogreso@gmail.com
y ordena tu ejemplar



La lucha interburguesa en el control de la ciencia mexicana, nada cambia de fondo

El pasado 13 de diciembre el presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO) presentó ante la Cámara de Diputados, la iniciativa de Ley General en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación (LGHCTI). A partir de esta iniciativa se ha continuado la discusión respecto a la política científica en México que se reavivó después de la Marcha por la Ciencia en 2017. Para los integrantes del sector científico mexicano, es una realidad que esta iniciativa no representa un cambio de ruta respecto a lo que planteaban administraciones anteriores. Y no es un cambio de ruta porque la presente propuesta sólo profundiza los problemas del sector, como la precariedad en el empleo, la falta de infraestructura y recursos para la ciencia e incluso el retroceso en el marco jurídico especializado para las ciencias. Lo único que cambia en la propuesta es el cambio de manos en el control de los recursos para la ciencia. Antes de la actual administración, las políticas y recursos científicos ya tenían un enfoque hacia la industria privada, hacia la ciencia aplicada, a la mejora en la producción y a la reducción de libertades en investigación científica, la diferencia actual es que ahora se incluye un discurso nacionalista y un conjunto de aseveraciones demagógicas que en la práctica sólo se reflejan en el cambio de grupos, antes de derechas, hoy socialdemócratas. Para nosotros esta iniciativa representa un golpe en la mesa por parte de AMLO para controlar al sector. Históricamente los científicos que controlan los puestos directivos son abiertamente de derechas o tienen un perfil (e ideología) de burgueses. Lo que está haciendo AMLO tiene claramente sus peligros. Ya que, por ejemplo, establece que el personal de investigación es un servidor público a secas. La verdad, es que este y los demás cambios propuestos no cambian fundamentalmente la situación de la ciencia en México. Ya que políticas como la imposición a los estados de un modelo institucional de gobierno federal en materia de ciencia y la integración de las secretarías

del gobierno federal en las decisiones, ya se hacían soterradamente en el pasado, en connivencia con las grandes trasnacionales. Tal vez el tema más preocupante de la presente iniciativa es el avance de la Militarización, ya que abiertamente se incluye a la Secretaría de Marina y al Ejército en la toma de decisiones del sector científico. Lo demás podría tener avances y retrocesos (más retrocesos que avances). La propuesta plantea la disolución del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología (CONaCyT) y su reconstitución en Consejo Nacional de Humanidades, Ciencias y Tecnologías (CONaHCyT), en la inclusión de una Agenda Nacional en Materia de Humanidades, Ciencias, Tecnologías e Innovación, mayor control de los Centros de Investigación y en el cambio de políticas respecto al Sistema Nacional de Investigadores (SIN). Éste último no es más que un mecanismo de becas y premios que constituyó una élite que ha acaparado históricamente los recursos e infraestructura. El SIN no va a desaparecer, van a reorganizar geográficamente al país para controlar quién tiene o no recursos a favor de AMLO. Se aprobarán recursos argumentando su pertinencia respecto a los llamados "Problemas Nacionales", una serie de premisas autodefinidas que la socialdemocracia va a interpretar a su parecer. Sin embargo, existirán algunas concesiones mínimas al sector científico mexicano. Por ejemplo, una de las modificaciones que ha realizado la presente administración es el cambio en los criterios de evaluación para los investigadores, ahora no son tan cuantitativos (ej. número de artículos de alto nivel publicados), sino que se incluyen criterios cualitativos (ej. El impacto social de la investigación). Y se está obligando a todos los investigadores a dar clases. La administración socialdemócrata ha quitado las becas del SIN a los profesores de Universidades privadas, lo cual representa un golpe económico para ellos, los trabajadores de la ciencia en esas escuelas privadas, en

nada afecta al capital y nada se dice o se hace respecto a las universidades públicas estatales. Sobre todo, después del fracaso de las universidades del bienestar. En resumen, se está equilibrando un poco más la distribución de recursos para investigación. Eso pone un poco más parejo el piso para nosotros, pero no representa un cambio de rumbo y mucho menos una mejoría en el sector. Hay que recordar que las becas se establecen con base en las Unidades de Medida y Actualización (UMA) y no con base en Salarios mínimos, como ocurría antes de 2017. Esto ha representado una reducción efectiva en los ingresos de los investigadores nacionales de al menos 30%. Además, la precarización de los investigadores, laboratoristas, profesores y estudiantes de posgrado se ha acentuado. El presupuesto total asignado al sector sigue muy lejos del 1% del PIB, ya no digamos de lo necesario para tener una infraestructura fuerte en ciencia. Ninguno de estos problemas de fondo se resuelve con la iniciativa propuesta. Lo que creemos es que la propuesta "amloista" tiene doble propósito, por un lado desactivar la inconformidad en el sector al ampliar un poco la oferta de becas del SIN (cómo suelen hacer los socialdemócratas para minimizar los conflictos), y por el otro, piensa que al emparejar el piso va a encontrar algunos cuadros en quienes confiar. Tal vez en el camino amplíen el número de receptores del SIN, pero reduciendo el monto de los incentivos económicos. Si AMLO va a controlar quién obtiene los proyectos, deja de tener sentido hacer un escalafón de investigadores. Otra estrategia complementaria que AMLO puede implementar en el futuro cercano es estrangular a algunas universidades estatales, sobre todo aquellas que pertenecen al panismo, pero de nuevo, eso sólo acentúa las luchas interburguesas del sistema actual, no resuelve ni da certeza a la ciencia y los trabajadores de la ciencia en México. A fin de cuentas, reiteramos que la iniciativa es un cambio de manos en el control de la ciencia. No mejoraremos, pero tampoco creo que empeoremos, dado que muchas de las políticas que hoy se hacen explícitas ya estaban en operación.

Felipe Carrillo Puerto, el Bolchevique

Neftalí Ricardo

El pasado 3 de enero se cumplieron 99 años del asesinato de Felipe Carrillo Puerto y los homenajes se hicieron presentes. El estado que lo asesinó le lleva flores de la mano de los militares en un acto de cinismo puro. Por otro lado, la socialdemocracia trata de cubrirlo con el manto del progresismo eliminando las ideas de Carrillo Puerto y dibujando una caricatura de un Felipe altruista, buen samaritano, paternalista que exclamó "no abandonéis a mis indios".

Felipe, desde joven tuvo un espíritu justiciero, pero este no surgió de la nada, ya lo mencionaba Marx, "Los hombres hacen su propia historia, pero no la hacen a su libre arbitrio, bajo circunstancias elegidas por ellos mismos, sino bajo aquellas circunstancias con que se encuentran directamente, que existen y les han sido legadas por el pasado". [1] De tal forma, que el compromiso con la justicia social de Felipe surge de las condiciones objetivas de su tiempo.

La explotación en el campo y las fábricas henequeneras, la apropiación de tierras por parte de la burguesía hacendada de la época, la rebelión maya que inició en 1847 en contra de esa misma burguesía y que mantuvo álgida la lucha de clases durante poco más de medio siglo, son entre otros los fenómenos sociales que se desarrollaron durante la juventud de Felipe. A esto por supuesto, hay que sumar la llegada de la literatura marxista a México, la agitación del Partido Liberal Mexicano y el inicio de la revolución mexicana.

Bajo ese contexto Carrillo Puerto y cientos de trabajadoras y trabajadores, pasaron de ser justicieros solitarios a militantes comprometidos con la construcción del socialismo para la emancipación del proletariado del campo y la ciudad. Para esto, se crearon las Ligas de Resistencia Socialista que dirigidas por el Partido Socialista del Sureste servían para establecer una nueva estructura social que permitiera la democracia proletaria. El mismo Felipe las describiría de esta forma: "Las Ligas son un instrumento que está transformando a la clase campesina yucateca, al indio maya, dándole el poder que requiere para llevar a cabo un amplio programa que abrirá el camino de un profundo cambio social". Como puede verse, más allá de ser un justiciero solitario, Felipe Carrillo Puerto era un militante.

Por otro lado, se ha tratado de borrar la influencia marxista, no sólo de las ideas de Felipe Carrillo Puerto, sino también del propio PSS. Sin embargo, en su segundo congreso realizado en Izamal, Yucatán, el séptimo punto de la agenda era "Determinar las finalidades comunistas que desde el punto de vista agrario, industrial y económico deben perseguir las Ligas de Resistencia". En la presentación del punto puede leerse: "Hacemos notar que en este tema se trata de forjar la idea al cual tenderán todos los esfuerzos del Partido Socialista; en esta virtud, somos de opinión que deben presentarse resoluciones muy apegadas a la teoría marxista". Dicha discusión aprobó que la finalidad comunista que se debía perseguir era la expropiación sin rescate de las tierras y la industria y la eliminación de comerciantes intermediarios a los que consideraban un lastre social al nivel de los terratenientes.

Esto nos permite ver que Felipe no actuaba aislado, sino sometido a una estructura partidaria que se encontraba directamente ligada a la clase trabajadora, tal como lo hicieron los bolcheviques en Rusia. El mismo Carrillo Puerto se consideraba un Bolchevique, pues en una carta a José Ingenieros escribió: "Los periódicos que componen lo que usted ha denominado con rigurosa propiedad la Internacional Capitalista de la Prensa, me atacan continuamente llamándome bolchevique y otras cosas."

Texto completo disponible en la web www.elmachete.mx

MUJER TRABAJADORA

Tras una dulce sonrisa, la precariedad de las educadoras

Sofía Julieta Damián

Tras una gran sonrisa, palabras bonitas y el canto de buenos días al momento de ingresar a una instancia infantil, se encuentra la precariedad laboral que impacta en muchas mujeres que se dedican al cuidado y la educación de niños que van desde los 45 días de nacido a los 5 años.

A raíz de diversas situaciones de muchas familias, padres y madres de la clase trabajadora se ven en la necesidad de dejar a sus hijos al cuidado de otras personas. Si bien un porcentaje mayor dejan al cuidado de sus hijos con algún familiar cercano, hay otro porcentaje que deja a sus hijos en guarderías. Hay muchas controversias al hablar de instituciones de cuidado y desarrollo de los menores, pero lo que es un hecho es que más del 50% de estas instituciones son de carácter privado. Existen datos por parte de la Procuraduría Federal del Consumidor donde se menciona que en el año 2016 en el territorio mexicano se contaba con 13, 535 guarderías, las cuales el 64% eran privadas. En 2019 las instancias infantiles incrementaron a 13, 571 donde se estima que sigue habiendo un porcentaje mayor del 50% de carácter privado.

Se puede destacar que, al inaugurar alguna institución para el cuidado y desarrollo de los menores, hay un interés latente de las personas en poder generar dinero a través del

cuidado de los infantes, más allá de cumplir con un derecho de los niños, así como de los padres trabajadores. Por esto es que muchas guarderías tienden a tener condiciones sumamente precarias, siendo un peligro para los infantes y trabajadoras. Un ejemplo de esto es el incendio de la Guardería ABC ocurrido en el año 2009.

Las educadoras que laboran aproximadamente 9 horas en estos centros viven condiciones donde se evidencia el atropello de sus derechos laborales. Las labores de las trabajadoras de las instancias infantiles no se limitan a alimentar a los infantes, entretenerles y cuidar su higiene, sino que les proveen afectos, potencian sus habilidades, además de desarrollar sus áreas cognitiva, social, emocional y motriz. Las misses, como se les nombra, son un refugio para los niños, que en ocasiones sufren violencia en sus hogares, y la segunda figura materna.

En las manos de estas mujeres está el primer paso para el desarrollo de las nuevas generaciones, pues los primeros años son primordiales para el aprendizaje y formación de los niños. A pesar de tener una gran responsabilidad social, y sobre todo la facultad de garantizar un bienestar a los más pequeños, sus condiciones laborales son olvidadas.

En las guarderías privadas hay mayor

probabilidad de que los derechos laborales sean vulnerados. En muchos de estos centros de cuidado y desarrollo infantil no suele haber un contrato laboral ni seguridad social; hay poca estabilidad laboral, jornadas largas; el salario es menor al establecido por la ley, en promedio \$4500 al mes. Por otro lado, hay un exceso de tareas posterior a su horario laboral, ya que deben planificar sus sesiones, hacer material didáctico (en ocasiones ellas corren con los gastos de su material de trabajo), realizar cursos en periodos temporales cortos, preparativos de eventos, juntas, etc.

En el caso de las guarderías que no son privadas, la situación es similar: el salario es mínimo, los contratos laborales suelen ser a corto plazo, la jornada laboral es extenuante, incluso el trabajo se extiende fuera del centro de trabajo. Agregando a ambas modalidades, también el mal trato por parte de directores, coordinadores, y de padres de familia.

Todas estas condiciones que padecen las trabajadoras de las instancias infantiles son un síntoma más del sistema capitalista, que no provee un bienestar para la clase trabajadora ni para sus hijos. Las educadoras son parte sustancial de la sociedad. Sus derechos, así como los de todos los trabajadores y de las trabajadoras, deben ser defendidos y luchar por mejorar la situación que se vive en muchas guarderías. Los niños son el sector más desprotegido en el capitalismo; sólo a través del socialismo-comunismo podrá ser posible un futuro con las garantías para un desarrollo favorable de las infancias.

La lucha intermonopolista en la industria automotriz y su efecto en la clase obrera de Estados Unidos

Albert Minor

Cuando se aborda desde un punto de vista vulgar el problema de los efectos de los Tratados de Libre Comercio sobre la mayoría explotada, y en especial desde una perspectiva progresista-nacionalista, suelen menospreciarse o ignorarse las consecuencias sufridas por la clase obrera y el resto de las masas trabajadoras del país considerado "potencia", "primer mundo", "imperialista", etc., etc., para resaltar únicamente la oposición liberación nacional-imperialismo, "el pueblo" vs "el imperio". No es propio de los comunistas semejante unilateralidad. Es necesario, de igual modo, asimilar y enlazar las reivindicaciones locales del proletariado. Toda vez que, en esencia, la clase obrera es internacional, le adecúa, le corresponde, ser internacionalista. Las clase obrera de los Estados Unidos ha pagado también los costos del TLCAN y paga ahora por los del T-MEC. El T-MEC (o USMCA, por sus siglas en inglés), expresa el reacomodo de las relaciones

intermonopolistas en América del Norte, las cuales, pasadas tres décadas de desarrollo capitalista regido por el TLCAN, reflejan ya un avance, en áreas económicas significativas, de los monopolios mexicanos. Tomemos el caso más emblemático: la industria automotriz. Recientemente se ha resuelto una controversia en favor de los monopolios mexicanos (y, en menor medida, de los canadienses), en relación con el porcentaje de insumos producidos en la región con los que debe contar el producto final para obtener un tratamiento arancelario preferencial. Mientras los monopolios mexicanos pugnaban que el acordado 75% aplicaba únicamente a las piezas por separado (motor, carrocería, etc.), entrando éstos en el producto final (el automóvil) con un redondeado 100%; sus similares estadounidenses pedían aplicar dicho porcentaje al producto final mismo. Veamos más detenidamente el problema. Supongamos que el automóvil sólo está formado por motor, carrocería, transmisión y neumáticos. Si aplicamos el criterio exigido por los monopolios mexicanos, cada una de las cuatro

piezas debería cumplir, al menos, con el 75% de componentes regionales, pudiendo adquirir el resto en mercados más baratos fuera de América del Norte. Habiendo cumplido ya con los criterios del T-MEC, entrarían como piezas regionales cien por ciento al producto final, el cuál quedaría prácticamente exento del cobro de aranceles al estar compuesto por un 100% de piezas producidas en la región. Si aplicamos los criterios de los monopolios estadounidenses, el porcentaje acordado aplicaría específicamente al producto final, de manera que si la industria automotriz mexicana resolviera que cada pieza mencionada estuviera producida sólo con un 75% de productos regionales, ello significaría que el producto final estaría compuesto, de la misma manera, sólo por un 75% de productos regionales, perdiendo jerarquía dentro del tratamiento arancelario preferencial. Dado que el conflicto fue resuelto en favor de los primeros, los monopolios mexicanos de la industria automotriz podrán producir con un menor costo y librarse del pago de aranceles, mientras que los estadounidenses verán afectada su exportación de insumos para dicha industria y al mismo tiempo se verán amenazados por una mayor

competencia de ésta. Aunque la derrota es clara y había sido ya aceptada meses antes, no debemos perder de vista las declaraciones de sus voceros.

Es conocida la estrecha colaboración entre los sindicatos blancos y los monopolios estadounidenses, y ello salta a la vista una vez más, cuando salen ambos a la palestra con discursos que buscan remover los sentimientos nacionales de los trabajadores. El portavoz de la Oficina del Representante de Comercio de los Estados Unidos, Adam Hodge, decía que la resolución podía traducirse en "menos puestos de trabajo estadounidenses"; mientras que la United Auto Workers destacaba, en comunicado oficial, que "este es un asunto vital que afecta directamente los empleos de los trabajadores, aquí, en los EE. UU. Socavar la integridad de las reglas degrada la confianza que los trabajadores tienen en los acuerdos comerciales". Nada más viejo que hacer pasar sus decisiones, ya tomadas, por consecuencia "naturales" del proceso. Los monopolios afectados ya han decidido que serán los trabajadores (por medio de despidos y la reducción de su capacidad adquisitiva) y no ellos mismos (por

medio de la reducción de sus ganancias, del fondo de reserva y su consumo personal), quienes pagaran las consecuencias. Han empezado a señalar culpables y, por supuesto, se dejan fuera de la lista. Sabemos ya, así, por dónde nos vendrá un muy duro golpe, y sólo queda prepararnos. Si vemos claramente el panorama, observamos que la clase obrera de Estados Unidos paga los platos rotos de una crisis en el seno de la industria inmobiliaria, con decenas de miles de personas viviendo en las calles, paga los costos de los prolegómenos de la guerra imperialista con el aumento general de los precios, y pagará, también, el repliegue de algunos monopolios estadounidenses en su lucha intermonopolista, con la pérdida de sus empleos. Todo a la par de una crisis sanitaria que, gracias a la negligencia y al desprecio del Estado burgués, arrasó cientos de miles de vidas. Fácilmente se derrumba, ahora, el mito de la clase obrera asimilada y privilegiada que las falsas concepciones socialdemócratas, progresistas y nacionalistas han difundido por nuestro continente, y se vislumbra el potencial revolucionario del proletariado estadounidense.

The inter-monopoly struggle in the auto industry and its effect on the U.S. working class

When the problem of the effects of Free Trade Agreements on the exploited majority is approached from a vulgar point of view, and especially from a progressive-nationalist perspective, the consequences suffered by the working class and the rest of the working masses of the country considered "a world power", "first world", "imperialist", etc., etc. are often underestimated or ignored to highlight only the opposition between National Liberation-imperialism, "the people" vs. "the empire". Such one-sidedness is not proper to communists. It is also necessary to assimilate and link the local demands of the proletariat. Since, in essence, the working class is international, it suits it, it corresponds to it, to be internationalist. The working class of the United States has also paid the costs of NAFTA and now pays for those of the USMCA. The USMCA expresses the rearrangement of intermonopoly relations in North America, which, after three decades of capitalist development governed by NAFTA, already reflect an advance, in significant economic areas, of the Mexican monopolies. Take the most emblematic case: the automotive industry. A dispute has recently been resolved in favour of Mexican (and, to a lesser extent, Canadian) monopolies over the percentage of inputs produced in the region that the final product must have in order to obtain preferential tariff treatment. While the Mexican monopolies argued that the agreed 75% applied only to the separate parts (engine, body, etc.), entering these in the final product (the automobile) with a rounded 100%; Their American counterparts asked to apply that percentage to the final product itself. Let's take a closer look at the problem. Suppose the car only consists of engine, body,

transmission, and tires. If we apply the criteria required by the Mexican monopolies, each of the four pieces should meet, at least, 75% of regional components, being able to acquire the rest in cheaper markets outside North America. Having already met the criteria of the USMCA, they would enter as regional pieces one hundred percent to the final product, which would be practically exempt from the collection of tariffs as it is composed of 100% of pieces produced in the region. If we apply the criteria of the US monopolies, the agreed percentage would apply specifically to the final product, so that if the Mexican automotive industry decided that each mentioned part was produced with only 75% of regional products, it would mean that the final product would be composed, in the same way, of only 75% of regional products, losing hierarchy within preferential the tariff treatment. Since the conflict was resolved in favor of the former, the Mexican monopolies of the automotive industry will be able to produce at a lower cost and get rid of tariffs, while the Americans will be affected by their export of inputs for that industry and at the same time will be threatened by greater competition from it. Although the defeat is clear and had already been accepted months before, we must not lose sight of the statements of their spokesmen. The close collaboration between white unions and American monopolies is well known, and this is evident once again, when both come to the fore with speeches that seek to stir the national feelings of workers. Office of the U.S. Trade Representative spokesman Adam Hodge said the resolution could translate into "fewer American jobs"; while the United Auto Workers stressed, in an official



statement, that "this is a vital issue that directly affects workers' jobs, here in the U.S. Undermining the integrity of the rules degrades the trust workers have in trade agreements." Nothing older than to pass their decisions, already made, as a "natural" consequence of the process. The affected monopolies have already decided that it will be the workers (through layoffs and the reduction of their purchasing power) and not themselves (through the reduction of their profits, the reserve fund and their personal consumption), who will pay the consequences. They have begun to point fingers and, of course, are left off the list. We already know, thus, where a very hard blow will come to us, and we only must prepare. If we look clearly at the picture, we see that the working class of the United States pays the price of a crisis within the real estate industry, with tens of thousands of people living on the streets, pays the costs of the run-up to the imperialist war with the general increase in prices, and will pay. Also, the withdrawal of some American monopolies in their intermonopoly struggle, with the loss of their jobs. All along with a health crisis that, thanks to the negligence and contempt of the bourgeois state, devastated hundreds of thousands of lives. The myth of the assimilated and privileged working class that the false social-democratic, progressive, and nationalist conceptions have spread throughout our continent is now easily collapsed, and the revolutionary potential of the American proletariat is glimpsed.

A las autoridades consulares de la República del Perú en México

La actual situación de violencia y represión que sufre la clase obrera y los sectores populares por parte del gobierno de facto llega a niveles que no pueden ser clasificados de otra forma que no sea como de genocida. Quizá en su propio país le sea factible al gobierno que representa, acallar a la prensa, pero mediante múltiples canales de comunicación y solidaridad en todo el mundo, los sindicatos hemos sido testigos a distancia de la masacre de Juliaca, así como las demás atrocidades cometidas por fuerzas gubernamentales. Suman medio centenar de muertos, así como miles de heridos, amenazas de muerte contra dirigentes obreros y sociales, hechos que le aseguramos no quedarán en el olvido y en la impunidad. La Federación Sindical Mundial

capítulo México, a través de los sindicatos y organizaciones que la conforman, condenamos duramente este baño de sangre. Exigimos al así llamado gobierno peruano detener la ola de terror y represión contra la clase obrera y los sectores populares, que ejercen su legítimo derecho de autodeterminación la cual hoy es frenada con balas. Respaldamos las demandas y la lucha enarbolada por nuestros hermanos de la CGTP, de la FSM capítulo Perú. Hacemos de su conocimiento que conforme se prolongue esta noche oscura en la historia del Perú se irán suscitando más actos de repudio y protesta contra el salvaje gobierno, esbirro de las mineras y los monopolios.

Prof. Álvaro López Ríos,
Coordinador del Capítulo México
FSM

En Argentina renace el Partido de la clase obrera: el Partido Comunista Argentino

Nota de la Editorial

En el 105 aniversario de la fundación del Partido Comunista de la Argentina, un grupo de revolucionarios guiados por el marxismo-leninismo dieron a conocer el documento Nuestro camino desemboca en la victoria, donde ejercen una crítica a dicho partido por haber diluido su identidad revolucionaria ante el influjo y predominio de distintas corrientes oportunistas lo que ha llevado a que "además del nombre poco le queda de los tiempos en que fue una sección de la Internacional Comunista" Ante tal situación, afirma el documento: "es un deber de las nuevas generaciones de jóvenes obreros avanzados dotarse de su partido de vanguardia y de un programa revolucionario". Seguido de esto, los redactores del documento afirman que emprenderán el camino de la reconstrucción de un partido comunista de nuevo tipo, con una política internacionalista, que

mantenga su independencia de clase frente a la burguesía y que tenga al socialismo como la tarea inmediata. No obstante la afirmación de que está emergiendo una nueva organización con una política revolucionaria, no se niega la historia de las luchas que encabezaron los comunistas argentinos durante el siglo XX, de esta forma se plantea un elemento de continuidad con lo mejor de la tradición revolucionaria del pueblo argentino de forma tal que: "Los 105 años de historia del Partido Comunista de la Argentina vivirán en el Partido Comunista Argentino que hoy renace". Quedaremos atentos al desarrollo de esta nueva propuesta política y organizativa, sabedores de que en América Latina, Estados Unidos y otras partes del mundo, existe una nueva generación de comunistas que han visto el fracaso de las políticas oportunistas y que ahora desean andar el camino marcado por la Revolución Socialista de Octubre y las enseñanzas que esta nos legó.

Reflexiones sobre el 8 de enero en Brasil

Ángel Chávez Mancilla

La invasión de los edificios gubernamentales en Brasil, perpetrada por manifestantes derechistas el 8 de enero, demuestra las profundas problemáticas que enfrenta la clase trabajadora de ese país, la cual ya experimentó el gobierno del Partido de los Trabajadores (PT) de carácter progresista de 2003 a 2016, y luego el gobierno encabezado por Bolsonaro, sin que ninguno de estos dos tipos de gobierno logre solucionar los grandes problemas de la clase obrera y los sectores populares obrera de Brasil.

La incapacidad de ambos tipos de gestiones capitalistas para resolver los problemas de la clase obrera, sumada a las disputas políticas entre grupos de la burguesía en Brasil, han creado un ambiente de descomposición social que se expresó en la manifestación de grupos derechistas inconformes con los resultados de las elecciones en las que ganó Lula para ejercer un tercer mandato presidencial (2023-2027). Sin embargo, la manifestación de oposición al gobierno de Lula por parte de los partidarios de Bolsonaro, ambos personajes y sus proyectos políticos representan el interés de los monopolios, tienen un carácter de clase burgués y estos dos puntos de vista, frente a los intereses del proletariado, se diferencian solo por elementos secundarios.

Debemos aclarar que Lula no representa los intereses de los trabajadores, pues su proyecto de gobierno pese a haber anunciado aumentos de salarios, reformas laborales a favor de los trabajadores precarios, aumento de impuestos a empresarios y continuar con la política de embellecer el capitalismo con una agenda que atiende la discriminación a las minorías sociales y el cuidado del medio ambiente, deja intactas las bases económicas del capitalismo y por tanto de la explotación. Además, está por verse si en un escenario internacional de disputa interimperialista y una venidera crisis económica, el gobierno de Lula, al igual que los demás gobiernos del nuevo ciclo del progresismo, podrán entregar algunas prebendas momentáneas e insuficientes a los trabajadores para intentar paliar los males de los trabajadores para intentar embellecer al capitalismo.

Respecto al gobierno de Bolsonaro, hay que aclarar que es errónea la caracterización de éste como fascista, y ha sido un error que se insistiera en esta idea. El hecho de que Bolsonaro tenga ideas que se identifican con el fascismo, no implica que su gobierno fuera fascista pues la burguesía y la defensa de sus intereses no se identifica en este momento con la necesidad de usar esa forma de gobierno. Ahora con los acontecimientos del 8 de enero esta idea se potencia aun en por boca de fuerzas de izquierda o que se sitúan en el campo revolucionario, que deberían hacer frente a la

amplificación desmedida que los medios de comunicación burgueses han hecho de los alcances y significado de los acontecimientos. La manifestación de los partidarios de Bolsonaro no fue un golpe de estado ni tampoco el ascenso del fascismo, aunque sí fuera una tentativa de éstos de dividir y sublevar a una parte de las fuerzas armadas. No obstante esta acción no tenía posibilidades triunfar, y esto lo demuestra el hecho de que los monopolios, las federaciones empresariales, las fuerzas armadas, los gobernadores de los demás estados de Brasil, y las instituciones de la clase dominante condenaron la acción de los grupos reaccionarios y expresaron su solidaridad con Lula. Esto indica que el conjunto de la burguesía, como clase social, ha decidido que por ahora la socialdemocracia es la opción más conveniente para ejercer su dictadura de clase, si Lula cuenta con el apoyo de la burguesía, esto es también prueba de que su gobierno expresará los intereses de esta.

A la burguesía en Brasil no le interesa una expresión de carácter más reaccionario y menos aún el fascismo que implicaría la desaparición de los órganos de la democracia burguesa y una represión descarnada contra los trabajadores y los comunistas que es la forma en que procede el fascismo. Pero la acción de los derechistas en Brasilia es muestra de que la dictadura de clase de los monopolios tiene reservas de carácter reaccionario para echar mano de ellas cuando lo requiera, pero no es este el caso, pues pese a la ideología reaccionaria próxima al fascismo que puedan tener algunos personajes como bollonado y sus seguidores, el fascismo se implante como sistema político no depende de la voluntad de un personaje, sino que dicha forma de gobierno sea de interés y conveniencia para los monopolios. Si se analiza el gobierno de Bolsonaro, sus ideas más reaccionarias fueron hechas de lado por la burguesía como clase en conjunto.

El fascismo como alternativa de los monopolios para administrar sus intereses, no es la opción que han elegido los monopolios en Brasil, pues esta opción surge cuando se tiene que hacer frente al avance de las fuerzas revolucionarias de carecer socialista y este no es el caso ni en Brasil ni ningún país del continente americano. En este contexto, el que se levanten las consignas de luchar contra el fascismo terminan por allanar el camino para que el capitalismo avance con el rostro de Lula, de igual forma que pasa al levantar las consignas contra el neoliberalismo para declarar el apoyo al capitalismo en una versión distinta.

El caso es que bajo el actual gobierno y los anteriores, en Brasil el Estado tiene un carácter de clase burgués, es decir, al servicio de los monopolios, y como garante de la dictadura de clase de los grandes empresarios sobre los trabajadores, puede elegir un gobierno u otro y no

importa si es más o menos reaccionario o si el rostro que usa es el de Lula o el de Bolsonaro; pues la situación de los trabajadores seguirá siendo la de verse sometidos a la explotación, la de la apropiación privada en manos de los empresarios de la riqueza producida socialmente por las manos de los trabajadores.

Además, el respaldo popular que ha tenido Lula, quien ganó las elecciones por un muy pequeño margen frente a Bolsonaro, no implica que en realidad fueran los trabajadores brasileños quienes tomaron la decisión de tener nuevamente un gobierno progresista, pues bajo el capitalismo la democracia tiene un carácter de clase burgués y no representa a los trabajadores, sino el interés de los monopolios. Por tanto, las votaciones a favor de Lula son el velo que cubre la decisión de los monopolios de tener a Lula como presidente, son los capitalistas como clase, los que mayoritariamente consideraron que Bolsonaro por ahora no se acomodaba a la gestión de sus intereses. Los motivos son varios, en parte desactivar la creciente protesta social y la insumisión que se gestaba en Brasil, pero sobre todo generar mejores condiciones para acrecentar sus ganancias y fortalecerse en el nuevo escenario internacional.

En Brasil la burguesía ha decidido que por el momento la gestión socialdemócrata le es más conveniente, y esto es lo mismo que aconteció en México cuando los monopolios decidieron entregar la presidencia a López Obrador para que la burguesía se fortaleciera y desactivar la creciente insumisión, lo mismo ocurrió recientemente en Colombia y Chile. Sumado a esto, se tiene el ejemplo de la socialdemocracia y el progresismo como una expresión de esta; en algunos periodos puede ayudar a gestionar mejor los intereses de la burguesía, tal y como lo atestiguan los monopolios mexicanos que lograron multiplicar sus ganancias y fortalecerse aún en medio de la pandemia, de hecho pese a las pugnas interburguesas en México, los grandes monopolios aún apoyan a López Obrador. Si observamos el caso de Brasil, resulta que pese a las medidas económicas tomadas bajo el gobierno de Bolsonaro, los monopolios brasileños descendieron de lugar que ocupan dentro de la lista de las economías mundiales medidas por su PIB y al contrastar esto con el costo social en crecimiento de protestas e insumisión no le era conveniente, por ahora, seguir ese camino.

Hacer frente a las fuerzas reaccionarias implica concebir que las fuerzas más retrogradadas dentro del capitalismo no pueden ser combativas si no se combate al mismo capitalismo, por esto, aunque no es el caso que los acontecimientos del 8 de enero en Brasil sean expresión de la ascensión del fascismo ni del golpe de estado, es igualmente importante

Sobre las acciones reaccionarias en Brasil

El Partido Comunista de México expresa su solidaridad con la clase obrera y los sectores populares en Brasil, frente a las acciones del pasado 8 de enero en Brasilia, donde fuerzas reaccionarias seguidoras del expresidente Bolsonaro atacaron edificios gubernamentales, en un intento por incitar a grupos de militares y policiales a desconocer los resultados de la pasada elecciones.

El fortalecimiento de estas fuerzas reaccionarias en América Latina, como lo evidencian los sucesos recientes en Brasil, Perú o Bolivia, se da ante una agudización de las contradicciones interburguesas, la intervención de diferentes polos imperialistas; así como ante el desencanto de las masas populares ante la traición y la corrupción de los gobiernos progresistas en la última década, y sobre todo a la clara incapacidad de – en los marcos del capitalismo – resolver el drama de la explotación, el hambre, la miseria y la infelicidad de los trabajadores y los pueblos.

Sólo la lucha independiente de la clase obrera y los sectores populares contra el capitalismo y sus diferentes gestiones, podrá cortar la fuente de oxígeno a las fuerzas reaccionarias, y permitir una alternativa al ciclo sin fin de gobiernos socialdemócratas y reaccionarios en nuestro continente.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

La Sección Internacional del CC del PCM



explicar a los trabajadores que ni la plataforma de gobierno de Bolsonaro ni la de Lula van a poder solucionar sus problemas, y que para no padecer la cara “izquierda” y “derecha” de los monopolios deben tomar la opción del derrocamiento del capitalismo y la dictadura de los monopolios.

Frente a la expresión de descomposición política y social que se presenció el 8 de enero, la conclusión no puede ser defender la democracia burguesa bajo la que se engendró dicho episodio, sino por el contrario, se debe empujar a que el derruido edificio del Estado y la política burguesa caigan. El camino de los revolucionarios no es defender el estado de derecho burgués o apoyar un frente amplio de las fuerzas “progresistas” y de “izquierda” para asegurar la gobernabilidad de Lula que representa a los monopolios. La tarea de los revolucionarios es estar en disposición de confrontar contra cualquier tipo de gestión capitalista, sea el neoliberalismo o el progresismo.

Esto implica la crítica a la democracia como un valor universal, y entender que la democracia tiene siempre un carácter de clase y bajo el capitalismo su carácter de clase es burgués, por lo que los que

buscamos implantar un sistema social donde la clase obrera gobierne y exista la democracia de los trabajadores bajo el socialismo, no podemos retrasar nuestro objetivo para detenernos a enmendar, componer o defender la democracia burguesa. El camino de los revolucionarios no es defender el estado de derecho burgués o apoyar un frente amplio de las fuerzas “progresistas” y de “izquierda” para asegurar la gobernabilidad de Lula que representa a los monopolios. La tarea de los revolucionarios es estar en disposición de confrontar contra cualquier tipo de gestión capitalista, sea el neoliberalismo o el progresismo.

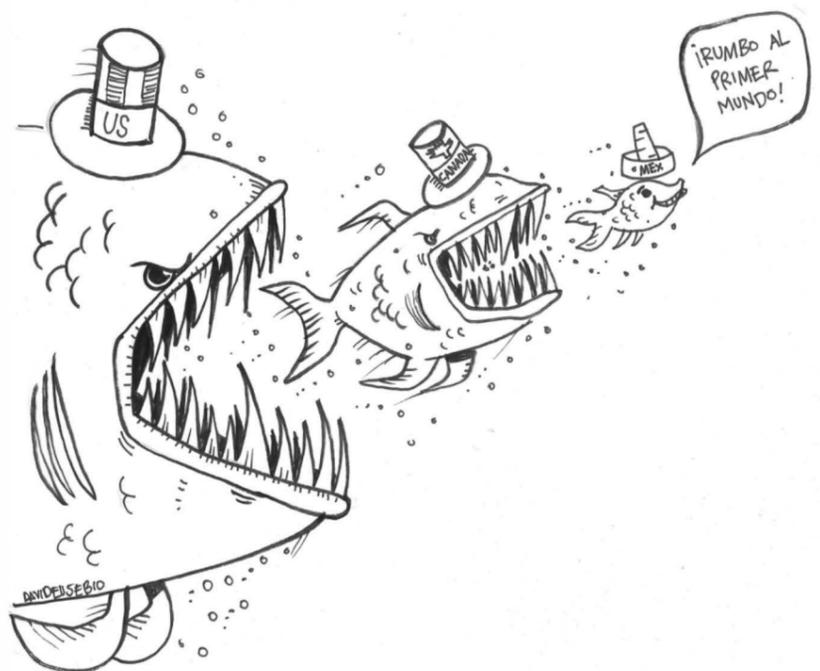
La conclusión política que se debe sacar del análisis de episodios como el que se vivió en Brasil, no es que se deba seguir defendiendo la democracia burguesa, o garantizar la gobernabilidad para que Lula ejerza su mandato. Lo acontecimientos del 8 de enero constata la necesidad y urgencia de agrupar a la clase obrera en torno a una política que tenga por tarea inmediata el derrocamiento del capitalismo para la construcción del socialismo.

Nota Editorial

Las seis piezas que en este número nos presenta el pintor y dibujante militante, David Eusebio, es de importante análisis para los trabajadores mexicanos y migrantes, hombres, mujeres y jóvenes, pues estos trazos toman la forma de los problemas candentes que se ciernen en nuestro país. Hoy el mundo se nos presenta con una feroz competencia de diferentes potencias capitalistas, ante ello, en bloque y de acuerdo a los intereses de los monopolios de cada región, se van formando alianzas, acercamientos, se cierran filas o cómo lo visto desde hace unos años, reafirmaciones sobre tratados ya desgastados. Es el caso del T-MEC, la versión actualizada del TLCAN, ya que del lado oriente del mundo, como se observa en el dibujo, China como

un dragón (¿acaso de papel?) se expresa cómo el bosquejo de una pugna mundial imperialista, pugna a la que México ya firmó su participación cerrando filas con Estados Unidos y Canadá, en la pasada Cumbre de Líderes de América del Norte. Pero la unidad de esta "alianza" de líderes del norte, no solo pretende tomar posición contra una potencia imperialista, sino también, para tomar posición en contra de la

clase trabajadora migrante, pues ya no solo es Estados Unidos el país que reprime a migrantes en la frontera, también el



gobierno de la 4T, se ha propuesto cumplir con una política antinmigrante, a la par que defiende las

las condiciones de vida de los trabajadores y el medio ambiente. Pues cómo lo expresa el autor, la máxima ganancia es el principal objetivo, por eso la inflación, la carestía de la vida, son un monstruo que arrasa los barrios y colonias proletarias, un monstruo que este gobierno alimenta más con sus políticas recicladas del viejo PRI. Y en ese tenor, también se vale del viejo gorila con porra, ahora llamado, guardia nacional, listo para reprimir, listo para continuar con la tradición de masacrar como en el 68, en el 71, en Acteal y desaparecer como en Ayotzinapa, aunque este gobierno intente lavarle la cara al ejército, la militarización solo sirve para una cosa: impedir la protesta y respuesta de los trabajadores ante tales condiciones de hambre y miseria.



condiciones económicas que generan miseria y desempleo y obligan a los trabajadores a cruzar de forma inhumana las fronteras de estos dos países. El intereses expreso por los gobiernos que se reunieron en la cumbre, es mantener la agenda de los monopolios, la agenda de la violencia, la agenda de la extracción de los recursos naturales cómo el litio, en detrimento de



Aportes, sugerencias, material gráfico, artículos o notas para la versión impresa o digital, escribe a pcmelmachete@gmail.com. Los textos y artículos deberán ser breves y sintéticos, no más de una cuartilla y media; las notas informativas deberán ser cortas no más de media cuartilla. Todo el material recibido será revisado por el Consejo Editorial del Periódico El Machete para su publicación.

MORENA PRESENTA:

¡SÍ A LA MILITARIZACIÓN!

GRACIAS AL GOBIERNO DE LA 4T VAMOS A MILITARIZAR LA CONDUCCIÓN DE LA SOCIEDAD A PLACER...

MÁS PARTICIPACIÓN DE LA SEDENA EN LA GESTIÓN POLÍTICA DEL PAÍS...

INCLUSIÓN DE LA JEFATURA DE LAS FUERZAS ARMADAS EN LA DISTRIBUCIÓN DE LA RIQUEZA PRODUCTO DE LA EXPLOTACIÓN ASALARIADA...

... CONFORMACIÓN DE ENTIDADES EMPRESARIALES EN SU INTERIOR... DESARROLLO DE FUNCIONES PATRONALES EN INSTITUCIONES PÚBLICAS...

ADMINISTRACIÓN MILITAR DE LA SALUD PÚBLICA...

TOQUES DE QUEDA ILEGALES

LABORES DE DISTRIBUCIÓN DE ALIMENTOS, TRANSPORTE Y PRODUCCIÓN DE INSUMOS O MERCANCÍAS...

Y SOBRE TODO Y PRINCIPALMENTE LA SEGURIDAD PÚBLICA

TODO ESTO CON NUESTRO CLÁSICO TOQUE "HUMANISTA" ¡SÍ, SEÑOR!

MILITARES A LA SELECCIÓN NACIONAL

GUARDIA NACIONAL

... Y RECUERDA "ABRAZOS, NO BALAZOS"



MÁS DE 20 MIL DESAPARECIDOS CORTESÍA DEL EJÉRCITO...

WELCOME TO MEXICO

GUERRA SUCIA 70-80'S

DAVID BERIO



TLC
TRATADO DE LIBRE COMERCIO
Y LA POLÍTICA
ANTI-INMIGRANTE
DE LA

AMLO

EL ÚLTIMO HUESO DEL ÁGUILA

MONOPOLIOS EXTRANJEROS

SAQUES DE RECURSOS NATURALES

DELINCUENCIA ORGANIZADA

MILES DE MUJERTOS

CHORRAMIL DESAPARECIDOS NARCO

EL TLC FAVORECE EL TRAFICO DE DROGAS Y EL LAVADO DE DINERO

SE VENDE BARATO PA' TURISMO

BIENVENIDO MÉXICO

NO

¡QUEREMOS TRABAJAR!

¡TODAVIA BATEO ARRIBA DE 300!

...PERO MIGRANTES POR DÍA!!

MEXICO

EL TLC HA SIDO UN ÉXITO PARA NOSOTROS LOS MONOPOLIOS EXTRANJEROS, VINIMOS A MÉXICO PARA APROVECHAR LOS BAJOS SALARIOS Y EL CONTROL SINDICAL...

MIENTRAS NOSOTROS LOS CAMPESINOS NO PODEMOS COMPETIR CON LOS GRANDES MONOPOLIOS DE LA AGROINDUSTRIA EXTRANJERA ORILLANDONOS AL EMPOBRECIMIENTO Y LA MIGRACIÓN...

...MIENTRAS EL GOBIERNO DE MORENA ENCABEZADO POR AMLO SIRVE COMO EL MURO PARA EVITAR DE MANERA REPRESIVA EL TRANSITO DE MIGRANTES HACIA LOS ESTADOS UNIDOS. MURO PARA LOS TRABAJADORES, TAPETE PARA LOS MONOPOLIOS

GUARDIA NACIONAL

AMLO

OIL PETROLEO HECHO EN MÉX

ESTE ME LO LLEVO

SE VENDE BARATO PA' TURISMO

BIENVENIDO MÉXICO

NO

¡QUEREMOS TRABAJAR!

¡TODAVIA BATEO ARRIBA DE 300!

...PERO MIGRANTES POR DÍA!!

MEXICO

AMLO

