

Para aclarar cualquier mal entendido, reiteramos que **El Machete** no es una cosa distinta sino la continuidad de El Comunista que fue el primer nombre que tuvo el periódico del PCM. En adelante aparecerá señalado entre paréntesis el número de continuidad **11 (87)** año 19



Órgano del Comité Central del Partido Comunista de México

Número 11 (87), abril 2023, Año 19

www.elmachete.mx

CONTRA LA BARBARIE Y LA MILITARIZACIÓN



LA ORGANIZACIÓN PROLETARIA POR LA REVOLUCIÓN

Inaceptable conducta del Ejército en Nuevo Laredo no es una excepción, sino la constante de su presencia en las calles

PÁGINA 3

La política antiinmigrante Biden-Obrador responsable de la muerte de migrantes

PÁGINA 4

¿Qué significa el súper peso para la clase trabajadora?

PÁGINA 5

Represión en Sitalpech, la protección estatal al monopolio porcícola

PÁGINA 8

Rumbo a la Conferencia Nacional Estudiantil

PÁGINA 9

El 8 de marzo salieron las Mujeres Trabajadoras a reivindicar el carácter clasista de su lucha

PÁGINA 10

LEE Y DIFUNDE EL MACHETE

Esríbenos y dános tus sugerencias
f Periódico El Machete [M pcmelmachete@gmail.com](mailto:pcmelmachete@gmail.com)

EDITORIAL

¿En verdad ha cambiado algo a favor de los trabajadores con el gobierno de López Obrador y la llamada 4T? ¿El salario alcanza para más? ¿Ha cesado la inseguridad y la violencia? ¿En verdad hay acceso gratuito y universal a la salud, educación y cultura? ¿Se han resuelto los problemas de falta de vivienda, agua y otros servicios? Al menos para los más de 55 millones de pobres y el resto de rebajadores que viven al día, el gobierno de López Obrador no ha significado un cambio. Los trabajadores de México siguen enfrentando a diario graves problemáticas, por ejemplo el aumento de los precios de los productos de primera necesidad y por tanto la disminución de la capacidad adquisitiva de los trabajadores; a esto se suma otro mal que atraviesa a todo el país: la inseguridad, violencia y actividades del crimen organizado, fenómenos de descomposición social que se acentúan con el incremento de la pobreza en el país. Si el gobierno de Morena no ha podido resolver estos problemas no es por falta de tiempo o porque la “oposición” se lo impida, sino porque son problemas congénitos del capitalismo. Los aumentos salariales han sido insuficientes para compensar la inflación, pero lo

que sí ha aumentado cuantiosamente son las fortunas de los grandes empresarios mexicanos que explotan a los trabajadores. Esto demuestra que este gobierno no está al servicio de los trabajadores, sino de los monopolios. Respecto a la inseguridad y violencia, la respuesta de AMLO ha sido la misma de que implementaron los gobiernos del PRI y del PAN, es decir la militarización del país, y los resultados son el aumento en la violencia durante este sexenio y una serie de episodios en que el ejército y la Guardia Nacional han reprimido protestas, migrantes y han ejercido actos ilegales de brutalidad y ejecución población civil. La militarización del país, que incluye legalizar la presencia del ejército en las calles, entregar negocios a los militares, concesionarles la administración de puertos, aeropuertos, carretas y la construcción de mega proyectos, es un peligro para los trabajadores, como lo constata el asesinato de cinco jóvenes en Nuevo Laredo a manos del ejército a finales de febrero. Por si fuera poco, la barbarie capitalista auspiciada por el Estado mexicano también recae sobre los trabajadores inmigrantes que son reprimidos en la frontera sur por la Guardia Nacional y la reciente muerte de 39 inmigrantes que se encontraban en una estación

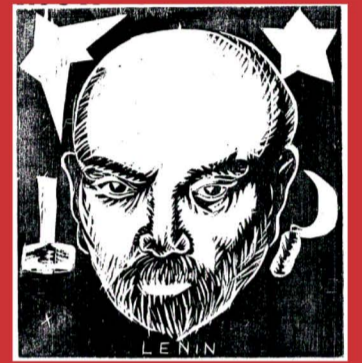
migratoria en Ciudad Juárez, Chihuahua; acontecimiento que es producto de la política antimigrante que el gobierno de López Obrador pactó con el gobierno de Estados Unidos. Mientras la clase obrera padece los males de la barbarie capitalista, los partidos políticos burgueses ya se alistan rumbo a las elecciones del 2024, cada uno busca presentarse ante los monopolios como la mejor opción para conducir el país durante el próximo sexenio. Es necesario poner atención a los movimientos de los grupos monopólicos y su relación con los distintos partidos políticos, pero es aún más importante saber que sin importar cuál sea el partido o personaje que conduzca al país luego de las elecciones, la ruta de sus acciones ya está trazada y es continuar con la política anti obrera y anti popular que ha ejercido AMLO en continuación de sus antecesores, fortalecer el tratado de libre comercio TMEC, mantener la militarización, la política antiinmigrante, e intentar contener las protestas que surgen ante la situación de precariedad que se vive en el país. La clase obrera debe considerar que, aunque el Estado mexicano ya tenga una ruta trazada para favorecer a los monopolios durante el siguiente sexenio, el siguiente será un gobierno más débil por

la cantidad de malestares que vive el pueblo, por la demostración de que la socialdemocracia que encarna Morena no es diferente, por la carestía, violencia e inseguridad que son males a los que ninguna forma de gestión del capitalismo puede resolver y que amenaza con profundizarse en un contexto internacional donde la generalización de la guerra está a la orden del día. La barbarie del capitalismo no va a parar y cuando el pueblo trabajador de México no esté dispuesto a seguir viviendo como hasta ahora, lo demuestre en las calles y centros de trabajo, ningún gobierno podrá contener el estallido social que demuestra la posibilidad y necesidad de una ruptura de este orden de explotación, injusticia y violencia. Cuando a México llegue el escenario de revuelta que se vivió en Chile en 2019, en Colombia en 2020 y Francia en estos días, se requerirá tener en claro que hay una alternativa al capitalismo y todos sus males, pero esta necesita de la organización de la clase obrera, la mujer trabajadora, la juventud trabajadora, los pueblos indios y los sectores populares, la agrupación de estos y como elemento imprescindible, un fuerte Partido Comunista de México que haga más fuerte a la clase obrera.

CONSEJO EDITORIAL DEL PERIÓDICO “EL MACHETE”

Director
Ángel Chávez

Consejo de redacción
Juan Barrera
Carlos Pech Parra
Lorena Vargas
Manuel Armenta
Héctor Ramírez
Cuéllar



NOTA

Aportes, sugerencias, artículos, denuncias, noticias, u otros; o si deseas la versión PDF del periódico, no dudes en escribir a

pcmelmachete@gmail.com

Todo el material recibido será revisado por el Comité Editorial del Periódico El Machete para su publicación



Entre la hoz y el martillo

Pável Blanco

Como es conocido, el capital para estabilizarse en periodos de crisis busca cargar sus pérdidas sobre la clase obrera, y ahora Macrón en Francia pretende aumentar la edad para la jubilación por dos años más, medida que seguramente buscará extenderse y generalizarse a todos los países como receta universal, pero se está enfrentado a una resistencia ejemplar por parte de los trabajadores franceses, que en dos meses han realizado 10 huelgas generales, cada una mayor que la anterior, y donde la careta de la democracia el Gobierno se la ha tenido que quitar para desatar la violencia estatal contra las huelgas y manifestaciones. Es una lucha que se extiende por todo el territorio de Francia: París, Lyon,

Marsella, Tolouse, Niza, Nantes y todas las principales ciudades y centros de población, que inmoviliza aeropuertos, puertos, ferrocarriles y otros transportes, refinerías, industrias, servicios, entre ellos el de limpia, y prácticamente todos los centros de trabajo, además de bloqueos a los accesos de las ciudades y barricadas en su interior. Los choques con las fuerzas represivas son constantes y en muchos casos la clase obrera obligó a los cuerpos policiales a la retirada. La ola de insumisión proletaria tiene algunas características: 1) aunque el detonante fue la pretensión brutal de aumentar la edad para la jubilación, en la base de la ira están las secuelas de la crisis y de la guerra imperialista que cumplió ya un año, que provocó aumento de precio de los combustibles y de la harina, desatando el aumento de todos los alimentos y productos básicos, los transportes, etc ; 2) La lucha no es privativa de un sector de los trabajadores, sino que abarca al conjunto de la clase obrera, encontrando la solidaridad de las capas populares; 3) La lucha no se restringe a una generación , sino que envuelve a los trabajadores en activo, a los que ya se encuentran jubilados, y de manera muy importante, a la juventud, la nueva generación de la clase obrera; 4) pese a toda la campaña racista o antiinmigrante de la clase dominante y de fuerzas políticas reaccionarias, la clase obrera actúa unida, identificando al

enemigo de clase y evadiendo caer en la trampa de responsabilizarse entre sí por sus dificultades; 5) a pesar de que hay esfuerzos por la organización de un partido comunista revolucionario, clasista e internacionalista, estos aún no logran llenar el vacío ante la deriva oportunista del P”C”F, pero la clase obrera actúa más allá de la lógica del espontaneísmo, pues sus tradiciones y métodos de lucha históricos están presentes a pesar de la fuerte campaña de décadas por erosionarlos y extirparlos; y las corrientes sindicales, con todos los límites que le son inherentes dotan de un plan mínimo de agitación y movilización; pero en Francia hoy, como hace un poco tiempo en Chile y Colombia, una situación de ascenso de la lucha puede ahogarse, si no está conectada a la cuestión de la solución de raíz. Por supuesto el esfuerzo de los trabajadores de Francia es merecedor de todo nuestro reconocimiento y absoluta solidaridad, y es ya una victoria que reitera aquel planteamiento de Lenin de que hay días que valen por años. Muy seguramente de la propia lucha surgirán miles de



trabajadores que el día de mañana contribuyan a la existencia de un fuerte destacamento de los comunistas en Francia. Ahora bien la situación no es privativa de Francia, está en la base de la dinámica de lucha en Grecia que también vive una ola de huelgas y de indignación, en Alemania con una importante huelga general el 27 de Marzo y en varias huelgas en Inglaterra y los EEUU. Tal situación de insatisfacción e ira, por las mismas condiciones es previsible en México donde el costo de la vida se elevó drásticamente desde febrero del año pasado. Es el de Francia un escenario para el que los comunistas tenemos que prepararnos en México que ya acumula graves ataques a la clase obrera y a los sectores populares.

Inaceptable conducta del Ejército en Nuevo Laredo no es una excepción, sino la constante de su presencia en las calles

La militarización del país, iniciada durante el Gobierno de Calderón, continuada por el de Peña Nieto, y reforzada por el actual gobierno del Presidente López Obrador es inaceptable, y debemos persistir con más firmeza en la lucha por el regreso del Ejército a los cuarteles. Durante este gobierno, que obtuvo muchos votos con los que ganó las elecciones en 2018 a partir de la promesa incumplida de poner fin a la militarización, la presencia en las calles y en la vida pública de las fuerzas armadas se incrementó y se legalizó, tanto del Ejército y la Marina, como de su nueva fachada: la Guardia Nacional. Además de asumir funciones anteriormente civiles como el control de aduanas y aeropuertos, distribución de libros de texto y vacunas, al Ejército se le han atribuido funciones económicas en las industrias de la construcción, e inmobiliaria, y les serán escriturados importantes proyectos de infraestructura como el Tren del Istmo, hotelería, traslado de pasajeros y mercancías del Tren Maya, asegurando que los altos mandos aumentarán no sólo su poder político sino económico. Por si no bastara, desde el primer día de su gobierno el Presidente López Obrador utiliza consistentemente un discurso para blanquear al Ejército, al que llama "pueblo bueno uniformado", y eximirlo de sus crímenes a lo largo del Siglo XX: el asesinato atroz de Rubén Jaramillo, su compañera Epifania Zúñiga García, quien se encontraba en gestación, y sus hijos, en 1962; en 1965 en Chihuahua, en 1968 en Tlatelolco, durante la Guerra Sucia que liquidó a una

generación de jóvenes revolucionarios en las ciudades del país y en la sierra de Guerrero, así como de masacres probadas como la ocurrida en Tlatlaya, y constantes asesinatos y violaciones a los derechos humanos. Sin olvidar el estremecedor caso de Ayotzinapa, que el actual gobierno ya no quiso resolver para no incriminar más al Ejército. Ayotzinapa es una prueba clara de que el Ejército y la delincuencia, mantienen estrecha coordinación en su papel funcional a la represión del movimiento social. Ha sido totalmente una bofetada a la historia de lucha de nuestro pueblo el querer equiparar a los revolucionarios de nuestro país con los militares. No señor Presidente, no fueron iguales, unos fueron víctimas y otros victimarios. Unos luchaban por la justicia y otros para preservar la injusticia. Después de casi dos décadas de utilización de las Fuerzas Armadas en tareas de seguridad pública, el balance es que la industria del narcotráfico y la delincuencia no se debilitaron ni disminuyeron, sino que ahora se han expandido y su entrelazamiento con el Estado se acerca a la simbiosis. Tengamos presente además que, durante los gobiernos de Lázaro Cárdenas y Ávila Camacho, por el reclamo social y la creciente organización sindical y política de la clase obrera y del campesinado, se llegó a la conclusión de que los militares deberían restringir su rol a una fuerza defensiva de la soberanía ante cualquier probable agresión desde el exterior, y limitar su hasta entonces predominante papel como factor político en la vida pública. Asonadas, cuartelazos,

conspiraciones tenían que concluir. Hoy desde Palacio Nacional se incubaba peligrosamente el huevo de la serpiente al conceder al Ejército un papel principal en las decisiones políticas. Hay suficientes datos para asegurar que hay un entrelazamiento histórico entre la industria del narcotráfico y los mandos militares y policiales en nuestro país. No se puede ocultar el papel de generales como Quirós Hermosillo, Gutiérrez Rebollo o Acosta Chaparro, o de estructuras como la extinta Dirección Federal de Seguridad y los grupos de Fuerzas Especiales del Ejército, en el fortalecimiento de los cárteles de las drogas en nuestro país. Esta vinculación se mantiene, como lo muestran los escándalos más recientes sobre García Luna y el general Cienfuegos. En retenes, redadas, operativos, la presencia militar es lesiva de los derechos y libertades conquistados por el pueblo en su lucha. Son muchos los "errores" y por tanto demasiadas las bajas de la población civil a manos del Ejército: inocentes asesinados, mujeres violadas, torturados y desaparecidos. Ahora además es también fuerza de tarea contra nuestros hermanos migrantes para cumplir los acuerdos del Ejecutivo Federal con las administraciones de Trump y Biden. Ahora estamos presenciando en las calles de Nuevo Laredo la conducta del Ejército. De nueva cuenta como en los gobiernos de Calderón y Peña Nieto, se buscan justificar ejecuciones extrajudiciales, esta vez bajo el manto de una esperanza de cambio. Desde el gobierno y sus canales de transmisión

ideológica, se repite idénticamente la presunta asociación con la delincuencia, para que se acepte tácitamente que se dispare al aire o a los pies de la población civil y que impunemente se apliquen nuevos protocolos de los militares, como arrebatar los teléfonos celulares y destruir cualquier evidencia que pueda ser recogida en grabaciones por parte de testigos sobre la actuación anticonstitucional de los soldados y sus mandos. No hay justificación posible a la detención, tortura o ejecución extrajudicial de ninguna persona por parte de militares. Tampoco se debe olvidar que mientras con Calderón y Peña Nieto la presencia militar en las calles era ilegal, hoy está legalizada por las reformas constitucionales promovidas por Obrador y todos los partidos representados en el Congreso de la Unión tanto en 2019, de manera unánime, y en 2022 por mayoría. No lo podemos aceptar. Las Fuerzas Armadas deben volver a los cuarteles.

- ¡Regreso inmediato del Ejército a los Cuarteles!
- ¡Alto a la brutalidad militar contra la población civil y trabajadora!
- ¡Abajo la militarización, regreso inmediato del Ejército a sus cuarteles!
- ¡No más poder económico, no más impunidad, a las Fuerzas Armadas!

¡Proletarios de todos los países, úniós!

El Buró Político del Partido Comunista de México



La marcha a favor de los militares, expresión política del poder económico de las Fuerzas Armadas

Marco Vinicio Dávila Juárez, miembro del Comité Central del PCM

Una serie de hechos acaecidos en los últimos días han venido confirmando las denuncias que el Partido Comunista de México ha presentado sobre la militarización en el gobierno de la Cuarta Transformación.

Por una parte, con la legalización del ejército en las calles en labores de seguridad pública aumentan las agresiones a civiles, que van desde actitudes de prepotencia y abuso de autoridad hasta acciones letales contra personas desarmadas. Por la otra, otorgarle a las fuerzas armadas atribuciones de carácter civil tanto en dependencias, como el control de las aduanas, los puertos y aeropuertos; como en cuestiones de operatividad administrativa, distribución de libros de texto y vacunas. Pero sobre todo por las funciones económicas que se le han

concedido en diferentes ramas de la industria; da como resultado que la Secretaría de la Defensa Nacional y la Secretaría de Marina, se vayan consolidando como una fuerza determinante en la economía nacional. Lo que conlleva que dicha poder económico busque expresarse políticamente para la promoción y defensa de sus intereses.

En ese contexto debemos ver la marcha que a favor de las fuerzas armadas se efectuó el domingo 12 de marzo, aunque dicha marcha fue convocada de manera anónima no es difícil saber de dónde surge la misma, pues de manera coordinada se realizó en 24 ciudades de 16 estados del país. Militares retirados, familiares de militares en servicio, militares que estaban francos y desertores "buenos" al decir del abogado César Gutiérrez Priego, hijo del ex general Gutiérrez Rebollo y simpatizante de la marcha, acudieron a la convocatoria anónima. Esto es un ensayo, una primera llamada a la escena

nacional de una expresión política profundamente conservadora y por lo mismo reaccionaria, que nos impone declarar públicamente que hoy, desde Palacio Nacional se incubaba el huevo de la serpiente. No es esto un síntoma de la polarización de la sociedad mexicana como afirman algunas voces en sus análisis, la sociedad está ya de suyo polarizada por la brecha cada vez mayor entre la burguesía explotadora y la clase obrera; las protestas de trabajadores, las huelgas, los paros, las marchas de obreros, campesinos, estudiantes, mujeres son muestras de dicha polarización.

He ahí la razón del enorme presupuesto que cada año se les asigna a los militares. Eso explica también la existencia del Centro Militar de Inteligencia, su bunker de varios miles de millones de pesos y el aumento de su personal casi al triple; también permite entender la razón del nuevo Manual de Inteligencia Aérea, que prevé entre otras "actividades básicas" la *Contrasubversión* y la *Contrainsurgencia*.

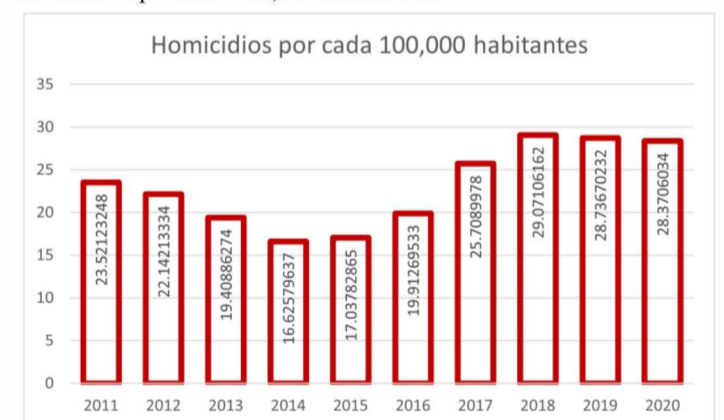
A diferencia de quienes creen que el presidente desconoce o está engañado, lo cual de suyo es ya muy grave, o de quienes afirman que hay ya un golpe de Estado con todo el poder que tienen actualmente los militares de quienes el propio presidente ha terminado siendo un reo, nosotros afirmamos que ha sido López Obrador quien de manera premeditada y de acuerdo con la oligarquía que dice combatir, actuando él mismo como oligarca, ha consumado lo que no pudo hacer ni Felipe Calderón, ni Enrique Peña Nieto, afianzar la predominio del ejército, la parte más dura, y represora, del Estado burgués que protege los intereses de los monopolios.

¿México es el país más violento del mundo?

Manuel Armenta

Las consecuencias en materia de violencia han dejado en claro que las políticas adoptadas con la finalidad de resolver el problema, no han sido las adecuadas. Los números reflejan el fracaso, aun cuando en el argumento oficial se destaquen disminuciones o resultados positivos. Por más que se diga sobre los logros alcanzados, las cifras revelan una realidad que coloca a México, como uno de los países más violentos del mundo.

Las estadísticas del Banco Mundial muestran en una línea temporal la posición de México, en relación con el resto de países en materia de violencia, donde el factor de medición es la cantidad de homicidios por cada 100,000 habitantes.



En esta gráfica podemos observar el incremento desproporcionado de la violencia a partir del año 2017. Si consideramos que el 2011 fue el año más violento del sexenio de Felipe Calderón, y el 2018 en el periodo del Enrique Peña Nieto, parecería que en el 2019 y 2020 existe una tendencia a la baja, aun cuando en números se trate de un homicidio por cada 100,000 habitantes.

Sin embargo, al comparar la posición de México con el resto de los países, los resultados toman otra dirección.

Año	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Lugar	18	21	16	22	17	17	15	9	7	4

Tabla 1. Posición de México entre los países más violentos

Según esta tabla, en el año 2011, que como ya mencionamos fue el año de mayor violencia en el sexenio de Felipe Calderón, México se posicionaba como el decimotercero país más violento del mundo, para el 2018 México se colocó como el noveno país más violento. Esto parecería lógico si consideramos que la violencia en el periodo de Enrique Peña Nieto aumentó en relación al sexenio de Felipe Calderón. Pese a la pequeña disminución en homicidios en el

Continúa en pág. 4

Viene de pág. 3

sexenio de Andrés Manuel López Obrador, México continuó escalando posiciones, llegando a colocarse en el 2020 como el cuarto país más violento del mundo.

Por desgracia los datos del Banco Mundial sólo contabilizan hasta el 2020. Para hacernos una idea de la violencia desplegada en nuestro país hasta la actualidad, tomaremos los datos proporcionados por la organización civil Consejo Ciudadano para la Seguridad Pública y la Justicia Penal AC, quienes realizan una investigación con el propósito de conocer las 50 ciudades más violentas del mundo.



En año 2011 México contaba con 12 de las 50 ciudades más violentas. Para el 2017 y 2018, 12 y 15 respectivamente. Sin embargo, en el 2019, primer año del gobierno de Andrés Manuel López Obrador, se contabilizan 19 ciudades dentro de esta lista. Para los años siguientes se aprecia una ligera disminución, no obstante, esa percepción cambia al contemplar la siguiente gráfica.



Esta gráfica fue realizada a partir de las primeras 10 ciudades más violentas, de la ya mencionada lista. Observamos que, en los años 2011, 2017 y 2018, se posicionaban 5 ciudades dentro de las 10 más violentas. Sin embargo, en los años siguientes, 2019 a 2020, se incrementa una ciudad de manera consecutiva, llegando a tener 9 de las ciudades más violentas dentro de las primeras 10. Un dato a resaltar es que del 2017 al 2022, México cuenta con la ciudad más violenta del mundo.

México se encuentra en el epicentro de la violencia, los resultados obtenidos a partir de las políticas destinadas a combatir el crimen han colocado nuestro país desde el 2018, como uno de los 10 países más violentos, en el 2020, como uno de los primeros 5 países más violentos. Para el 2022, México se coloca como el país con más ciudades violentas dentro de las 50 más violentas y colocando 9 dentro de los primeros 10 lugares. Por lo que podemos decir que, si bien el gobierno de López Obrador pregona una disminución de la violencia en México, los resultados indican que la disminución es cuantitativa y es mínima, pero la tendencia general es al incremento cualitativo de la violencia en México, lo que coloca a nuestro país como el más violento del mundo.

El problema de la violencia y la inseguridad es uno de los que más afecta a los trabajadores de México, y al ver que el actual gobierno ha seguido la política de los anteriores gobiernos potenciando el saldo de muertes en México, se hace evidente que este gobierno no es diferente a los anteriores.



La política antiinmigrante Biden-Obrador responsable de la muerte de migrantes

Una muerte cruel han tenido 38 migrantes en la Estación del Instituto Nacional de Migración en Ciudad Juárez Chihuahua. Los hermanos migrantes de origen guatemalteco, salvadoreño, hondureño, venezolano y colombiano murieron calcinados por un incendio, ante el que los agentes del Instituto Nacional de Migración salieron huyendo, dejando sin salida y auxilio a los detenidos. Los cerca de 30 heridos que sobrevivieron se debaten entre la vida y la muerte. Se trata de una tragedia de grandes proporciones. Pero no es solamente la falla de esos agentes del INM o de sus jefes inmediatos, o del titular del INM, o del de la Secretaría de Gobernación. Se trata de un crimen de Estado, que tiene un responsable directo. Esta tragedia ya fue anunciada cuando de manera ominosa el Gobierno Federal representado por Ebrard aceptó ante M. Pompeo la política antiinmigrante propuesta por Trump, consistente en transformar a todo el territorio de México en punto de detención fronteriza para todo aquel que transita intentando llegar a los EEUU; correr la frontera norte hasta la frontera sur de México y transformar al Instituto Nacional de Migración, la Guardia Nacional y al Ejército en fuerzas auxiliares de la Border Patrol, llegando en promedio a la detención de más de mil migrantes por día. Tales acuerdos antiinmigrantes, que en realidad fueron entre Trump y Obrador, son ahora vigentes como acuerdos Biden-Obrador, y ahí está la verdadera causa de este crimen. Durante 4 años, a pesar de la pantomima del antiimperialismo que vocifera el Presidente de la República, lo que en los hechos se constata es plena acción común entre los Gobiernos de EEUU y México, con la firma del T-MEC,

con la alianza política-económica contra los capitales chinos, con el compromiso de Obrador de entregar a Biden toda la mano de obra que se ocupe, todo el litio que se ocupe, todo el gas y gasolina que se ocupe por la guerra imperialista, y una política antiinmigrante común, activa y cotidiana: agresiones físicas contra las caravanas de migrantes, agentes migratorios pateando a mujeres y niños, centros de detención migratoria como campos de concentración, que durante la pandemia fueron focos de infección y muerte, redadas, violación del derecho de tránsito que consagran las garantías individuales en la Constitución. México se convirtió en un campo de muerte, en una bodega de humanos, en una estación fronteriza. Biden y Obrador son responsables de esta política y de esta tragedia. Y de otras donde se acumulan desapariciones y muertes, y otras es previsible que ocurran. Esa hipócrita actitud que tuvo hoy la socialdemocracia en el Gobierno es el sello de lo que va de su sexenio, primero evadiendo responsabilidad y culpando a las víctimas o inventando conspiraciones después buscando descargar la responsabilidad en funcionarios menores se asemeja a la conducta del gobierno de Felipe Calderón frente al caso de la guardería ABC de Sonora. El Partido Comunista de México encuentra la responsabilidad en el Estado y el sistema capitalista del



que emana. Reitera su posición basada en el internacionalismo de total solidaridad con los trabajadores migrantes y lucha por un país donde hombres y mujeres de la clase obrera, sin importar su nacionalidad tengan refugio y solidaridad y gocen de las mismas oportunidades y derechos que todos los trabajadores mexicanos.

Llamamos a movilizaciones de protesta contra el Gobierno Federal en las instalaciones del Instituto Nacional de Migración y saludamos otras iniciativas en esa dirección de distintos sindicatos y organizaciones de masas.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

El Buró Político del Partido Comunista de México

LUCHA IDEOLÓGICA

Sobre el 70 aniversario del fallecimiento de Iosif Vissarionovich Stalin

El 5 de marzo de 1953 el Comité Central del Partido Comunista de la Unión Soviética y el Consejo de Ministros de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas anunciaron a los pueblos soviéticos y a los trabajadores del mundo la muerte de Iosif Vissarionovich Stalin. Stalin, combatiente comunista en los años de la lucha contra el zarismo, organizador en la construcción del Partido leninista, dirigente en la Revolución Socialista de Octubre, principal dirigente después de la muerte de Lenin en la construcción de socialismo, dirigente en la lucha contra el fascismo y defensor de las posiciones revolucionarias en los debates internos sobre la construcción del socialismo-comunismo. Desde su juventud Stalin se unió a la lucha revolucionaria integrándose al Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia y al bolchevismo encabezado por Lenin. Stalin mostró grandes habilidades para la organización del partido, la intervención y dirección de las masas obreras, organizando manifestaciones y huelgas de los trabajadores en Georgia. Su actividad alertó a la policía política zarista, y desde la clandestinidad Stalin continuó los trabajos de organización del Partido y organización del proletariado. Activo dirigente revolucionario durante la Revolución de 1905. Los bolcheviques comprendieron la necesidad de fusionar el movimiento obrero con el socialismo científico

como elemento determinante en el desarrollo revolucionario. Durante los años entre revoluciones Stalin desarrolló un amplio trabajo organizativo y teórico. Trabajó en el establecimiento de núcleos revolucionarios y en el desarrollo de la prensa del partido, en 1912 participó en la fundación del Pravda, al mismo tiempo Stalin desarrolló y enriqueció la visión del marxismo en lo relativo a la cuestión nacional en su obra clásica El marxismo y la cuestión nacional. En el transcurso de la Revolución de 1917 Stalin participó como uno de los principales dirigentes, y uno de los organizadores de la insurrección que dio el poder a los soviets de obreros y campesinos. El triunfo de la Gran Revolución Socialista de Octubre llevó al poder a los obreros y campesinos, que dirigidos por el Partido leninista derrocaron el poder de la burguesía, inaugurando una nueva etapa en la historia de la humanidad. Stalin participó en los trabajos de construcción del nuevo Estado proletario, desde los cargos de responsabilidad militar en la guerra civil y contra la intervención militar de los países capitalistas en coordinación con las fuerzas contrarrevolucionarias, en los cargos de planificación económica y como uno de los principales dirigentes del Partido Comunista de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, apoyó la industrialización y la colectivización del campo, y fue un férreo defensor de la unidad ideológica y política frente a las corrientes oportunistas que se formaron al

Continúa en pág. 5

Viene de pág. 4

interior del partido, encabezadas por Bujarin y Trotsky.

El Estado proletario estableció la economía planificada capaz de plantearse la “Producción proporcional para la amplia satisfacción de las necesidades sociales”, en tanto que en el mundo capitalista los trabajadores pagaban los costos de la crisis de sobreproducción y sobreacumulación que se expresaban en hambre, desempleo y represión. En este periodo dentro de la Unión Soviética se desarrolló un proceso que abolió la opresión nacional dentro del estado multinacional proletario.

Al frente del Partido y el Estado proletario Stalin tuvo un papel central en la elaboración de la estrategia de la lucha contra el fascismo. La lucha del pueblo soviético contra el fascismo estableció las condiciones para que los pueblos europeos lograron su liberación y una ola revolucionaria estableciera nuevos Estados en la República Democrática Alemana, Albania, Bulgaria, Checoslovaquia, Hungría, Rumanía, Polonia, y Yugoslavia.

Al final de la guerra las fuerzas revolucionarias lograron establecer una correlación de fuerzas que permitió el triunfo de procesos revolucionarios de carácter socialista en China, Vietnam y Cuba. Así como el impulso en Asia y África de los procesos de liberación y descolonización.

Stalin asumió labores en la planificación para la reconstrucción de la Unión Soviética, devastada por la guerra que segó la vida de más de 20 millones de soviéticos. Por iniciativa del PCUS se colocó como un tema central el debate sobre la construcción de la economía socialista, Stalin tomó parte de este debate en su libro Problemas económicos del socialismo en la URSS, concluyendo que son incompatibles las relaciones mercantiles con la construcción del socialismo. El 5 de marzo de 1953, después de una vida entregada a la lucha contra el capitalismo cesó de latir el corazón de Stalin, pero su legado sigue vivo en las luchas de todos los revolucionarios en el mundo.

En el camino inédito que por vez primera en la historia emprendió la Unión Soviética, rompiendo las cadenas de la explotación del hombre por el hombre, Stalin jugó un papel central, en este camino se cometieron errores, que deben ser estudiados para lograr avanzar los procesos revolucionarios. Sin embargo, estas críticas no pueden partir de las posiciones anticomunistas propagadas por los centros imperialistas, ni por el oportunismo que a partir del XX congreso del PCUS encontró en la crítica a Stalin su punto de articulación. La plataforma oportunista del XX-XXII Congreso del PCUS a través de la crítica a Stalin en realidad realizaba una crítica a elementos centrales del proceso de construcción socialista e inició la implementación de una serie de reformas que implican tanto el deterioro de la economía planificada, cristalizada en la reforma de Kosygin que otorgaba mayor peso a las unidades productivas frente a la economía planificada, y el abandono de la concepción de dictadura del proletariado, sustituyéndola por la fórmula de “Estado de todo el pueblo” y el cambio de la concepción del partido ya no como vanguardia del proletariado, sino como “partido de todo el pueblo”.

En ocasión del 70 aniversario del fallecimiento del camarada Stalin el Partido Comunista de México le rinde homenaje; reconocemos en Stalin al comunista que entregó toda su vida a la causa revolucionaria, a la construcción del partido leninista capaz de dirigir la lucha por el derrocamiento del capitalismo y la construcción del socialismo-comunismo, nos comprometemos a continuar el estudio de sus obras. En los trabajos políticos y teóricos de Stalin se cifra una serie de discusiones de invaluable valor, y son materiales de estudio necesario en las discusiones contemporáneas sobre la estrategia y la táctica de los comunistas en la lucha por el derrocamiento del capital.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

La Sección de ideología del Comité Central del Partido Comunista de México

¿Qué significa el súper peso para la clase trabajadora?

María Santana

En un país presidencialista como México, en el que la figura del presidente es protagonista en todos los grandes eventos económicos, es normal que la administración de Andrés Manuel López Obrador se considere la responsable del fortalecimiento del peso mexicano frente al dólar. Pues la reducción en el precio del dólar se ha presentado en las mañaneras y otros espacios de difusión obradorista como un síntoma del buen desempeño de la economía, sin que esto tenga fundamento en la realidad que vive la clase trabajadora. Sin embargo, las dinámicas internacionales de la economía capitalista son las que han determinado en mayor proporción lo que sucede con nuestra moneda.

En primer lugar, no podemos atribuir este fenómeno al gobierno federal. La mayor parte de la subida de valor del peso tiene que ver con factores externos, como las altas tasas de inflación en Estados Unidos que debilitan el dólar, no solo frente al peso, sino frente a casi todas las otras monedas de la región, que también han visto una revaluación durante estos meses (a excepción de Argentina). Por lo tanto, es irresponsable atribuir este fenómeno al actuar del gobierno mexicano.

El aumento de las tasas por parte de Banxico ha beneficiado a los inversionistas que compran bonos del gobierno mexicano, ya que obtienen un rendimiento mayor al hacerlo. Por lo tanto, podemos ver reflejado un mayor impacto positivo sobre aquellos que acumulan mayores riquezas y, como consecuencia, son los que mayor volumen de

inversiones realizan. Aún más, las altas tasas como las que observamos suelen ser la antesala de debacles económicos en la historia del sistema capitalista, al grado de que muchos analistas económicos en México y demás países que han aumentado sus tasas han estado alertando del peligro de una crisis subsecuente.

El aumento en los precios del petróleo, como consecuencia de la compleja situación internacional, también ha sido uno de los factores que apoyen la apreciación de nuestra moneda, ya que los extranjeros que buscan comprar petróleo mexicano tienen que comprar pesos, aumentando la demanda y el precio de esta divisa.

En segundo lugar, es notable el reduccionismo del análisis económico del presidente y su gabinete. La revaluación del peso ayuda a disminuir el precio de los bienes que compramos al extranjero y esto beneficia principalmente las empresas que utilizan insumos para su producción, así como a los pocos consumidores que compran bienes importados directamente. No obstante, la disminución en precios hacia los consumidores finales queda en manos de las empresas que venden estos productos en el territorio nacional, ya que estas empresas pueden optar por no bajar los precios y aprovechar para obtener una mayor ganancia. Es decir, la baja en el precio no se ve siempre reflejada en el bolsillo de la clase trabajadora. Otro de los efectos secundarios del aumento del precio del peso mexicano es la reducción en los ingresos de los beneficiarios de las remesas, ya que estas ahora son cambiadas a un tipo de cambio menor. Esto es muy importante porque son recursos que reciben miles o millones de mexicanos y que significan la manutención de muchos de ellos. Además, con el estancamiento en el

crecimiento del salario real, las remesas cada vez tienen más pesos en la economía de los hogares mexicanos.

Durante estos meses de alza en el peso, numerosos analistas de grupos financieros y bancos han insistido en que perciben esta fortaleza como temporal, puesto que no hay cambios positivos en otros aspectos fundamentales como el PIB, inversión o crecimiento industrial. A estas opiniones, sumamos otros indicadores que impactan la vida de la clase obrera, tales como el indudable aumento en los precios de bienes esenciales y la baja calidad de los nuevos empleos que son presumidos por el gobierno. Adicionalmente, la mayor parte de los empleos que se han generado para las mujeres trabajadoras, son en el sector informal, lo que las coloca en una posición vulnerable e inestable.

En cuanto al nivel de ingreso, los salarios promedio de los y las trabajadoras han aumentado en el último año, gracias en parte al aumento en el salario mínimo legal. Sin embargo, los salarios han crecido menos que la inflación, por lo que, en término de poder de compra, la clase trabajadora ha visto sus ingresos mermados. El crecimiento promedio del salario fue de 6.3% anual, pero la inflación general fue de 7.8% anual.

Como conclusión, el aumento en el valor del peso frente al dólar es resultado de muchos factores fuera del control del gobierno, por lo que es inadecuado atribuirle esto al manejo económico de AMLO. Además, es incorrecto asumir que este fenómeno beneficia automáticamente el nivel de vida los y las trabajadoras, pues muchas de las ventajas se quedan en el margen de ganancia de las empresas que pueden aprovechar esta revaluación en los mercados comerciales y financieros globales.

Sobre Tesla en México

Héctor Maravillo y la sección de Economía de *El Machete*

Se ha hecho oficial que Tesla tendrá una planta de producción de automóviles en Monterrey, Nuevo León. El gobernador de dicho estado Samuel García, ha presentado esto como un “logro” en función del “progreso” a partir del argumento de los “trabajos creados” que generará la planta gigafactory y a la inversión que llegará a México y otras ideas que son más bien, erróneas a la hora de creer que todo empresario, multimillonario, que quiera establecerse en nuestro país, traerá consigo, una vez más entre comillas, “el progreso” y López Obrador, al final, volvió a mostrar la verdadera cara de MORENA, no buscando las mejores condiciones de trabajo para los trabajadores, sino negociar de mejor forma con los empresarios y aprovechar la decisión del empresario Elon Musk, para capitalizarla de forma política.

La historia de la industria de los automóviles en México es basta y grande, tanto para recordar y saber que la motivación principal para instalarse es la mano de obra barata y la cercanía comercial con Estados Unidos. Esto

parece reproducirse una vez más, con el caso de Tesla, pues la cercanía de la planta de Monterrey con otra de sus fábricas en Austin, Texas, permitirá reducir costos de transporte y logística.

Sin embargo, se agrega otra situación, grave por su puesto, a considerar. México tiene un gran problema con el agua, sequías, saqueos y poca infraestructura hidráulica, provocan una enorme falta de agua en muchas colonias y municipios, como recientemente ha ocurrido en las ciudades de Nuevo León; estrés hídrico como es llamado por los expertos. Y aunque, en las negociaciones, la empresa de Elon Musk se comprometió a utilizar agua reciclada y tratada, el volumen de agua que necesita la fabricación de autos, sobre todo en el proceso “body in white” (el ensamblaje de la carrocería), podría comprometer las reservas hídricas de la ciudad en los próximos años. Otro punto en cuanto a la producción de los coches de Tesla, es que se habla de que los coches eléctricos que produce esta empresa son ecológicos, enmarcados en la ideología del “capitalismo verde”; en los hechos, simplemente se traslada el daño a la naturaleza a elementos menos vistosos: la fabricación de los automóviles y la producción de electricidad.

En cuanto al tema laboral y más particular de esta empresa, es su agresiva política antisindical. Esta empresa tiene como política el despido de los trabajadores que buscan sindicalizarse, como el caso del despido de decenas de empleados en la planta de Tesla en Bufalo, Nueva York, el pasado miércoles 15 de febrero, quienes buscaban organizarse sindicalmente en el Workers United Upstate. El objetivo de la empresa es evitar la formación de sindicatos, para mantener los salarios bajos y a los trabajadores en un estado de indefensión constante.

El progreso entonces no tiene nada que ver con que vengan empresas de multimillonarios famosos o que se construyan varias fábricas o medios de producción. Pues no podemos hablar de progreso cuándo a pesar de que existen cadenas de producción con tecnología tan vistosa como la de Tesla, no existe la libre organización sindical, la naturaleza sigue siendo arrasada a costa de las ganancias de los multimillonarios y, sobre todo, quienes producen todo, no tienen nada, viven con bajos salarios y en la incertidumbre laboral y, sobre todo, no se benefician de las ganancias de lo que se produce.

OBRERO SINDICAL

De panes y burgueses

Raúl Dzul

El burgués es burgués, sea hombre o mujer, y no solo explota a hombres, sino también a otras mujeres por igual. Ejemplo de ello es la empresa de postres Tere Cazola, que inauguró en Yucatán el pasado 6 de marzo una nueva planta procesadora con el apoyo del gobierno del estado. Si bien el discurso se basa en la generación de empleos a “cientos de familias yucatecas” la verdad es que se está expandiendo el capital a más rincones del estado. No debemos olvidar que el gobierno del estado de Yucatán ha estado promocionando la industria en esta última gestión a niveles nunca antes vistos y se ha

importado una cantidad enorme de capital al territorio. Se afirma que estamos viviendo una época dorada en cuanto a la generación de empleos, pero entonces ¿Dónde está el dinero para la clase trabajadora? ¿Tenemos alguna mejora de sueldo? ¿Han mejorado nuestras condiciones sociales? ¿En qué se invierte esta derrama económica?

La pasada inauguración fue reflejo del apoyo que se tienen por parte del gobierno a los capitalistas, pues no importa si son hombres o mujeres, no importa su orientación o identidad sexual si es que tienen capital. Es mediante el discurso de la superación ante las adversidades que nos quieren hacer creer que las mujeres empresarias velan incluso por los intereses de las mujeres trabajadoras, pero el

hecho es que son ellas las mismas que explotan a estas últimas en los centros de trabajo y mantienen la complicidad con otras y otros burgueses.

Si bien esta es una empresa regional sería ingenuo pensar que no tiene los mismos intereses de los monopolios nacionales o internacionales al igual que el trato a sus trabajadores. Ya en septiembre del pasado año de 2022 se había denunciado a la empresa por abuso de poder, violencia de género y acoso sexual, y el caso hasta la fecha no ha tenido una resolución satisfactoria para la ex trabajadora afectada, demostrando incluso la complicidad entre empresas y gobierno, ya

Continúa en pág. 6

Viene de pág. 5

que este tipo de denuncias no son únicas de esta empresa.

No cabe duda de que la “generación de nuevos empleos” por sí sola no es otra cosa que la generación de nuevos centros de explotación para nuestra clase, y más si lo que caracteriza a Yucatán son los sueldos paupérrimos que se ofrecen y que no nos queda de momento otra opción más que aceptarlos. Para que esta situación pueda revertirse debemos avanzar hacia nuestra organización como clase, de manera que constituyamos una fuerza organizada en cada centro de trabajo capaz de obligar a las patronas y patronos a acceder a nuestras demandas.



La lucha de los trabajadores de Telebachillerato en La Paz, BCS

Corresponsal de *El Machete* en Baja California
Entrevista a Judith Nereida Peralta Estrada

En días pasados varias decenas de trabajadores de la educación del subsistema Telebachillerato bloquearon uno de los principales bulevares de La Paz, Baja California Sur obstruyeron un gran número de vialidades. Las demandas, en parte satisfechas a mediados de marzo, fueron el pago de quincenas atrasadas; incremento salarial anual; así como la firma de nuevos contratos; y la entrega de recibos de nómina, pendientes por nueve años.

Judith Nereida Peralta Estrada es profesora en dicha institución educativa, su jornada de trabajo ante grupo concluye pasadas las 7:30 de la noche. Ella, junto con 165 trabajadores de la educación laboran en los 55 planteles de la franja sur de la península. Los cuales integran la sección estatal del Frente Único Nacional de Trabajadores de Telebachilleratos Comunitarios. Sus principales demandas en común son: el

Decreto formal de la creación del Telebachillerato y la federalización.

La profesora menciona, que los trabajadores están desprotegidos pues están, sin basificación y sin derechos laborales. Una problemática de ya muchos años que continúa bajo la llamada Cuarta Transformación. De igual manera, no existe partida presupuestal que ampare a los trabajadores, que permita ir más allá de contratos temporales.

La profesora Judith afirma que sólo con la lucha colectiva de los trabajadores han arrebatado derechos a la patronal. Por ejemplo, tras nueve años sin ISSSTE, en 2022 lograron ser incorporados a ese sistema de salud pública.

Pese a que son los propios trabajadores de la educación quienes han organizado el subsistema de Telebachillerato en los distintos estados del país, se encuentran en condiciones de precariedad, marginados por las autoridades. Conscientes de su condición, luchan por conformar un sindicato que organice a todos los asalariados de la

educación del subsistema en Baja California; y que además permita fortalecer la lucha por el respeto y la ampliación de sus derechos magisteriales.

Además, la profesora describe que son parte activa de la lucha de los trabajadores de la educación media superior a nivel nacional. Un nuevo episodio de esta lucha se verá, el 16 de marzo, con el paro nacional de labores por parte del magisterio de Cecyte y Cobach con una marcha en la Ciudad de México en la que participará el magisterio de Conalep y Telebachillerato.

Judith Nereida afirma que la frase lanzada por el gobierno socialdemocracia de Morena de: Primero los pobres no coincide con la realidad de los trabajadores de la educación en Baja California Sur. Para muestra de ello, la acción del actual gobernador, Víctor Manuel Castro Cosío, el cual rechazó un decreto estatal por la creación de Telebachillerato por considerarlo “un gasto oneroso para el presupuesto público”. Por ello, en el estado de Baja California Sur, los trabajadores de la educación en Telebachillerato confían en la lucha y organización de clase, cómo única salida y respuesta en poder lograr cumplir sus demandas.

Corrupción y complicidad patronal. La inspección de una fábrica donde corren peligro los trabajadores

Arturo Lizares

Hace unos días se presentó un inspector federal en las instalaciones de una empresa dedicada a la fabricación de anuncios publicitarios ubicada en el corredor industrial del municipio de Naucaupan en el Estado de México; dicho funcionario se ostentó como delegado del ISEM (Instituto de Salud del Estado de México) acreditando su identidad con un gafete oficial extendido por la institución con el nombre de Juan Carlos Valdez, solicitando realizar una inspección visual de las condiciones laborales que se tienen en el centro de trabajo - hay que recordar que las empresas están obligadas a permitir estas inspecciones que se dan sin previo aviso por cualquier institución que tenga injerencia en el ámbito laboral como lo son la Secretaría de Salud, Secretaría del Trabajo y Previsión Social, IMSS, entre otras - de no permitirse la inspección, se considera desacato por parte de la empresa y se interpone una multa de varios miles de pesos dependiendo el caso.

La inspección comenzó en los baños de los trabajadores donde el verificador, con gran calma ingresó, seguido de la comitiva conformada por un par de trabajadores de la administración de la empresa, dio un recorrido breve e hizo algunas

anotaciones y comentarios: Los botes de basura requieren de tapa, hay un mingitorio fuera de servicio, hace falta iluminación, hace falta papel o máquinas para secado de manos. Continuó avanzando por el pasillo y se encontró con el almacén donde a simple vista se ve la desorganización de materias primas, documentos y herramientas. Ahí las recomendaciones fueron mantener libre la entrada, despejados los extintores, tomas de corriente y tomas de agua; al ingresar al patio principal se topó de frente con varios estantes de unos 6 metros de altura donde se almacenan principalmente botes de pintura, por ese lugar a diario pasan todos los trabajadores de producción ya que es el camino para dirigirse al sanitario o a tomar sus alimentos y dicho recorrido lo hacen si casco de protección como lo marca la norma para protegerse de cualquier objeto que pudiera caer desde esa altura; de este hecho no hubo ningún comentario.

Más adelante en el costado derecho se encuentra el área de herrería, el área donde más anomalías hay, puesto que no hay ninguna ventilación para expulsar los gases que casusa la combustión de la soldadura y los cuales se van almacenando en lo alto del lugar formando una nube grisácea que los trabajadores de todas las áreas

inhalan a diario; en esa misma área también están los tanques de oxígeno y CO2 (que sirven para el proceso de soldadura) sin ninguna protección y cercanos a las chispas que generan los procesos de soldado lo cual es un peligro latente de explosión o incendio. Entre otros elementos nocivos se encuentran las plantas de soldar encendidas, cortadoras manuales conectadas (con disco de corte para metal), partículas de pintura suspendidas en el aire, etc. Casualmente el inspector no paró en esa área quizá porque a simple vista se notaban las irregularidades o por el gasto de tiempo y energía que una revisión a fondo le causaría.

Su atención se centró en un segundo almacén que se encuentra de lado izquierdo, el cual, al ser de nueva creación está mejor organizado que el primero; pasó al área de impresión donde el olor a tinta es penetrante ya que no hay ninguna ventilación y por la naturaleza de las máquinas el departamento debe permanecer cerrado, por supuesto que existen sistemas de ventilación que se adaptan a las máquinas, pero el patrón no las ha implementado por el costo monetario que esto representa y como siempre, transfiere el costo a la salud de los operadores ya que no tienen ninguna protección para el sistema respiratorio.

Sobre esta área se construyó un tapanco de madera cubierto por acero donde hay mesas de trabajo y algunas máquinas, dicha

construcción improvisada ha causado ya el filtrado de líquidos hacia la parte que se encuentra debajo, afortunadamente no se ha registrado ningún accidente grave ya que los líquidos que se utilizan en el proceso de trabajo son solventes que pueden causar daño al contacto con la piel; otro riesgo quizás a largo plazo pudiera ser el derrumbe de la construcción lo cual sería catastrófico para los trabajadores que se encuentran debajo y sobre dicha zona. Tampoco hubo comentarios de esto más allá de preguntar que tipo de solventes manejan y si las personas contaban con equipo de seguridad para ello.

Terminado el precipitado recorrido, el verificador se introdujo a una oficina con el representante del patrón y el gerente de la planta, además de algunos trabajadores que fungieron como testigos; solicitó algunos documentos, certificaciones y registros necesarios para su reporte (de los cuales se tenían sólo algunos) y se dirigió únicamente al representante comentándole cuál sería la calificación debido a las faltas en la cuales incurrió la empresa, a continuación el representante le expresó su preocupación y le exhortó a incluir una buena calificación pues con las recomendaciones dadas se tomarían medidas para corregir las irregularidades.

Después de un rato de “estira y afloje” el inspector lanzó las frases

“usted dígame como le hacemos” y “estamos en confianza, ¿no?”. El acuerdo final fue una dádiva en efectivo por una cantidad que oscilaba entre los once y trece mil pesos con el compromiso de que la empresa no sería requerida ni visitada por ninguna institución del Estado de México por un lapso de 6 meses.

Como podemos notar, no hay ningún cambio significativo en el tema de las prácticas corruptas por parte de los funcionarios a pesar de que el tema del combate a la corrupción pareciera el pilar de la 4ta Transformación, si bien actualmente en el Estado de México el gobierno lo preside el PRI, la tolerancia de estos actos de soborno por parte del gobierno federal es un hecho constante en los centros de trabajo.

La corrupción del Estado y la complicidad de la patronal ponen en riesgo la salud y la vida de los trabajadores quienes somos los que producimos la riqueza, pero que contradictoriamente somos también quienes sufrimos las consecuencias de este contubernio nefasto. Los trabajadores deben denunciar la falta de seguridad en los centros de trabajo y el exigir las herramientas y equipo de trabajo necesarios para la protección de la salud e integridad, únicamente con la organización y denuncia evitaremos que suceda un accidente grave o fatal como ha sucedido ya en varios centros de trabajo a lo largo y ancho del país.

Escasa participación de los trabajadores en la revisión de los Contratos Colectivos de Trabajo

Héctor Ramírez Cuellar

Según datos oficiales, solo el 9.8 % de los contratos colectivos se han renovado de conformidad con las nuevas normas emanadas de la reforma laboral que entró en vigor en este sexenio, o sea, aproximadamente, unos 13 mil, de los cuales solo 200 han sido cancelados, mientras que el plazo para realizar estas revisiones concluye el próximo 1 de mayo. El saldo es negativo, los trámites son lentos y muy complicados por lo que se puede afirmar que el gobierno tendría que emitir una nueva prórroga para cumplir con este requisito en el cual se supone que habría un gran interés de parte de los sindicatos, cuyas dirigencias en la mayoría de los casos no muestran ningún interés en participar en este proceso, en torno al cual se esperaba una verdadera renovación

del movimiento obrero nacional.

La meta es muy lejana todavía si tomamos en cuenta que existen por lo menos 5 millones de negocios de todos tamaños, en la mayoría de los cuales podrían discutirse y suscribirse entre los trabajadores y los patronos, la implantación de nuevas condiciones laborales, de conformidad con el nuevo modelo sindical, que se muestra teóricamente muy avanzado pero que en realidad no satisface las expectativas de mejoramiento económico y social de sus integrantes. Es necesario precisar que solo en el sector manufacturero existen unas 600 mil empresas que por su tamaño e importancia representan la fuente principal de existencia de la clase trabajadora y que no han podido superar, pese a la maniobras puestas en marcha por el gobierno y sus aliados sindicales, la situación

de postración económica y social en que se encontraba desde antes que se iniciara la actual reforma laboral.

En esta etapa, en el terreno sindical, la lucha por la renovación y la titularidad de los contratos colectivos de trabajo se ha concentrado básicamente entre los sindicatos que estaban adheridos a la CTM y los llamados sindicatos independientes, habiendo obtenido estos, sobre todo en la rama automotriz, importantes victorias. Pero en estos meses se ha demostrado, una vez más, que a la aparatos burocráticos cetemistas no les ha interesado realmente la defensa de los salarios y de los intereses vitales de sus agremiados, lo que produjo un gran descontento en sus filas, que fue capitalizado por los sindicatos independientes, que manifestaron en la práctica que no eran diferentes a los adheridos a la CTM, que solo se trataba de disidencia sindicales muy específicas y localizadas, pero que tratándose del mejoramiento de los

salarios y en general de las condiciones de trabajo, sus esfuerzos no habían sido satisfactorios y por lo tanto surgió un sentimiento de frustración política y social con respecto de la reforma laboral, impulsada y promovida por el gobierno de los Estados Unidos y apoyada e implementada por el gobierno de México.

La pugna entre los sindicatos cetemistas y los independientes ha sido muy intensa, lo que ha provocado una gran división interna en el seno de las empresas industriales en que esta se dio, reiterando que a ninguno de los bandos les preocupaba realmente el fortalecimiento de la unidad sindical sino solo la defensa de intereses concretos en cada una de las plantas, situación que ha beneficiado incluso a los empresarios que, de conformidad con la reforma laboral, puede incluso suscribir contratos individuales, si llegaran a fracasar las negociaciones

Continúa en pág. 7

Viene de pág. 6

colectivas, si los mesas directas de los sindicatos no reunían la representatividad y por lo tanto la legitimidad requeridas. Debemos recordar que la parte ideológica de la reforma laboral se inspira en la preferencia por los derechos individuales de los trabajadores y no de los intereses colectivos, como gremios o estructuras de lucha por motivos comunes y ella ha provocado un gran desinterés por la renovación de los contratos colectivos.

Esta lucha se ha producido también en el marco de un proceso inflacionario que sigue adelante de conformidad con lo últimos datos del Banco de México por lo que los aumentos salariales conquistados por los trabajadores en las revisiones contractuales se han erosionado en su capacidad adquisitiva y también porque se ha agudizado la competencia entre las plantas armadoras y ensambladoras que tratan de mostrarse muy atractivas para atraer inversiones provenientes de China en el marco de la relocalización capitalista está en marcha a raíz de la pugna global que existe entre los Estados Unidos y la gran potencia asiática.

En otros momentos de la vida del movimiento obrero, la lucha por la renovación de los contratos colectivos en las grandes empresas industriales suscitaba fuertes conflictos y movilizaciones sociales y políticos lo que demostraba la fuerza que ejercían las agrupaciones sindicales de diferente orientación, pero en la actualidad estas negociaciones solo están provocando conflictos internos por el desplazamiento de los sindicatos concebidos ya no como instrumentos de lucha sino exclusivamente como grupos de poder, alentados muchos de ellos desde las instancias del poder público, que los conducido a una lucha gremialista muy estrecha, propia del modelo japonés de sindicalismo que está vigente en México.

Continúa el plantón de las obreras del Ingenio San Miguelito, en Córdoba, Veracruz, exigiendo su reconocimiento escalafornario



El pasado 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, fue el día elegido por las obreras de la Sección 26 del Sindicato de Trabajadores de la Industria Azucarera de la República Mexicana con sede en el Ingenio San Miguelito, de Córdoba, Veracruz, para volver a tomar las oficinas del sindicato como una forma de protestar por lo que consideran violaciones a sus derechos laborales. Así lo declaró en una entrevista con la corresponsal de *El Machete*, la compañera Lucero, una de las representantes de las obreras en paro. Tomamos las instalaciones el día 8 de marzo sabiendo que es una fecha significativa porque es el día internacional de la mujer trabajadora y nosotras desde esta fecha y hasta el día de hoy llevamos más de doce días protestando; sabemos que en el mundo y en el país la mujer ya tiene muchos derechos y la igualdad de género es muy reconocida, entonces por eso nosotros estamos aquí, para que nos reconozcan esa igualdad de género que también nos corresponde y nos toca.

Según explica la compañera Lucero, esta sería ya la cuarta vez que cerramos las instalaciones de la Sección 26 en más de tres años por el mismo conflicto que tenemos. Nosotras sufrimos discriminación de género, porque los dirigentes de la sección 26 a pesar de que ven que cumplimos con las mismas tareas

que nuestros compañeros varones, se niegan a incluirnos en el listado general de obreros, en el escalafón, como nos corresponde por ser hijas de trabajador y porque hemos trabajado dentro de la factoría, porque nos hemos arriesgado en los puestos de trabajo al igual que todos. Nosotras lo único que queremos es que se nos haga aquí realidad la igualdad de género como lo han recalado en todo el país, y que se nos haga valer un derecho que nos corresponde; nosotras no nos quejamos del trabajo. No nos quejamos de donde vayamos a trabajar, porque hemos desempeñado diversos puestos dentro de la factoría. Nosotras formamos ahí de cadeneras, ceniceras, amarradoras, ayudantes químicos, muestreros, tanqueros, cristales, filtro, ayudantes mecánicos, ayudantes de soldador, ayudantes eléctricos, de pachaquileras, nos mandan al secado a hacer limpieza o al rotoclon. Pero así como tenemos la obligación de sacar bien nuestro trabajo, también queremos los derechos de igualdad para todas, como los compañeros, queremos el mismo derecho que nos corresponde, no estamos aquí nada más porque sí, estamos aquí por el bienestar y el futuro de nosotras y nuestras familias, porque el día de mañana nuestros hijos crezcan con otra ideología y que no crezcan con el lado machista para los hijos

varones y que nuestras hijas mujeres no vengan agachando la cara, que también sepan defender cada uno sus derechos.

Cuando se le preguntó si la protesta que están haciendo vale el riesgo que corren al estar expuestas día y noche en el plantón, la compañera Lucero contestó que sí. Vamos a luchar todas nosotras, somos pocas pero unidas y aquí estaremos el tiempo que haya que estar. Y vuelvo a repetir, no nos oponemos a ir trabajar, el trabajo siempre lo hemos hecho, pero también queremos que se nos haga valer todo ese esfuerzo que despeñamos cada día, como madres, como amas de casa y como obreras.

A la pregunta de que si tienen el apoyo de los trabajadores del Ingenio San Miguelito, contestó que tienen el apoyo de sus padres, que es por eso que son obreras en la factoría, pero también de los esposos, de sus hermanos y de compañeras que aunque no pueden estar en el plantón les llevan café, atole o algún bocado para apoyarlas. De la misma manera declaró que aunque han recibido amenazas, también han tenido muestras de solidaridad.

Así como nosotras hemos tenido aquí amenazas pues hay quienes han dicho que como no pueden con nosotras nos van a desaparecer; también hemos tenido comentarios buenos de compañeros, comentarios y apoyos de otros compañeros que no son de nuestra sección y sin embargo se han

AAPAUNAM: El gigante con pies de barro

José María Hernández Rivera

Hace 42 años la Asociación Autónoma del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (AAPAUNAM) ganó la titularidad del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) del personal académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM), con el apoyo de la élite que domina esta universidad. Así empezó, el régimen de un sindicato que jamás ha hecho una acción para defender los derechos de los trabajadores académicos, ya que esté siempre ha estado al servicio de las autoridades de la UNAM y únicamente ha servido para mantener una estructura antidemocrática que no permite a los académicos tener injerencia y vida sindical dentro de la universidad, la AAPAUNAM solo sirve para golpetear y reprimir movimientos y profesores que luchan por mejores condiciones laborales dentro de la casa de estudios. Esto ha desembocado en una precarización sin precedentes de las condiciones laborales de los académicos, la mayoría de quienes por ejemplo, tienen contratos temporales que se renuevan cada semestre y que sirven como mecanismo de represión política o amedrentamiento, a pesar de que la Ley Federal del Trabajo establece que tienen derecho a la estabilidad laboral y de que su CCT también enuncia su derecho a acceder a contratos por tiempo indeterminado. El 27 y 28 de febrero del presente año,

obligada por las autoridades laborales del país, para demostrar la legitimación del Contrato colectivo de trabajo, medida estipulada en la nueva Reforma Laboral de 2019; la AAPAUNAM llevó a cabo las votaciones para legitimar el CCT del cual es titular. El resultado fue una verdadera falsedad. De los 40,402 trabajadores con derecho a votar, acudieron a las urnas 10,452, es decir, el 25.87% del padrón, de los cuales: Votaron a favor de legitimar el CCT el 67.35%, mientras en contra 31.66% y el resto fueron votos nulos. Ni siquiera las artimañas de la AAPAUNAM, como llevarse las urnas de cada centro de trabajo sin hacer un escrutinio público al momento del cierre de las votaciones, le permitieron maquillar lo innegable: que durante décadas han sembrado la semilla de la indiferencia entre los académicos para tener el camino libre de pactar con las autoridades universitarias sin que exista una resistencia organizada de profesores y, en ese sentido, que este sindicato no tiene apoyo real de la base de trabajadores.

A partir de este resultado, el 10 de marzo el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral (CFCRL) publicó un boletín en el que informó que la votación no contó con la participación de la mayoría de los trabajadores, por lo que no se tiene como legitimado el CCT y la votación deberá repetirse. En las siguientes semanas y antes del 1 de mayo de este año, la AAPAUNAM tendrá que registrar nuevamente su proceso de legitimación y deberá realizar votaciones antes del 31 de julio.

Este resultado tiene, entre otras, dos

consecuencias importantes:

1) Por si alguien aún lo dudaba, la AAPAUNAM ha dejado ver que es un gigante con pies de barro, una estructura que no tiene capacidad de movilización real y que, si se mantiene en el poder con una actitud pretenciosa y triunfalista, es por la indiferencia de la mayoría de los académicos.

2) Que existe un cúmulo enorme de profesores que no han tomado partido, es decir, que actúan de manera políticamente neutral o pasiva, a quienes puede dirigirse el esfuerzo de convencimiento de que los primeros pasos que deben realizarse para emprender la lucha por la defensa de los derechos laborales de los trabajadores académicos de la UNAM consisten en arrebatarle la titularidad del CCT a la AAPAUNAM votando en contra de la legitimación de dicho contrato, aunado a continuar desarrollando trabajo en otros sindicatos (como el Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México, STUNAM) con el fin de convertirlos en verdadera herramienta de lucha, y de manera que, cuando llegue el momento, exista otro sindicato legalmente constituido y verdaderamente combativo con posibilidades reales de competir por obtener la titularidad del CCT.

Esta experiencia para el sindicalismo universitario hace ver que Antonio Gramsci no se equivocaba al decir que la indiferencia actúa en la historia, pasivamente, pero actúa. Llegó el momento de romper la indiferencia de los profesores de la UNAM, llegó el momento de derrocar al gigante con pies de barro.



Análisis de la política nacional e internacional, mesas de discusión, entrevistas, notas informativas, y más...

TODOS LOS JUEVES
20 HRS (CDMX)



TRANSMISIÓN EN VIVO EN
EL CANAL DE YOUTUBE DEL
PARTIDO COMUNISTA

acercado. Hemos tenido acercamiento de más personas que están en apoyo de nosotras, y son cosas que a nosotras nos llenan de alegría y de fuerza para seguir acá. De igual manera a los medios de comunicación que se han acercado, a las televisoras, a la radio, a todos

los que se han preocupado por cómo estamos se les agradece bastante. Agradecemos también a la OMTM, Organización de Mujeres Trabajadoras de México, por su acompañamiento y solidaridad en esta lucha tan difícil que es para nosotras.

Represión en Sitilpech, la protección estatal al monopolio porcícola

Célula "Alexandra Kollontai"

El 18 de febrero fueron brutalmente reprimidos los pobladores de la comunidad de Sitilpech por llevar a cabo una protesta debido a que, desde hace meses, han exigido el cierre definitivo de la granja porcícola de Kekén que se encuentra en su territorio.

En abril de 2022 un juez concedió un amparo que ordenaba la suspensión de la granja. Sin embargo, tiempo después un tribunal desechó el amparo y la granja retomó sus operaciones. Ante esta situación, los pobladores decidieron bloquear el acceso a la granja, ya que también se ha reportado que ésta genera contaminación en el agua que consumen y mal olor en el ambiente, lo cual vulnera su derecho a un medio ambiente sano.

La situación que se vive en la comunidad de Sitilpech, en Yucatán, no es un caso aislado, pues en años anteriores se han reportado casos de otras comunidades que también se organizan para luchar en contra de la instalación de granjas en sus territorios debido a las afectaciones que les genera.

En los últimos años la industria porcícola y las granjas derivadas de ésta, han incrementado tanto su producción como su presencia en Yucatán de la mano de Kekén, propiedad del monopolio Grupo KUO. Unas de las problemáticas inherentes a la construcción de estas granjas son el despojo

de tierras a los ejidatarios, la contaminación de la tierra, el agua y el aire, e incluso se han reportado quejas debido al ruido, mismas que han sido denunciadas en más de una ocasión. Kekén abarca por completo la cadena de producción, es decir, tienen desde desarrollo genético, planta de alimentos, granjas, plantas procesadoras, transporte (como Grupo Gal) y comercio nacional (a través de Maxicarne) y de exportación.

El monopolio de Grupo KUO no se limita a la rama de alimentos donde destacan Kekén y Herdez, también están insertos en el sector químico y automotriz, es decir, están presentes en tres ramas de la producción. Su propietario y principal accionista, el burgués Fernando Senderos Mestre, no solo es dueño de Grupo KUO, sino también de Grupo Dine que se dedica a la rama de la construcción. Como es lógico, conforme expande su mercado, aumenta su producción. Esto se ha traducido en el incremento de granjas de cerdos en la península de Yucatán. En un estudio publicado en el 2020, llamado La carne que está consumiendo al planeta ¿Qué hay detrás de la industria porcícola en la Península de Yucatán?, escrito por Greenpeace, se menciona que existían 257 granjas (hasta ese año). Tan solo en el estado de Yucatán hay una concentración del 86%, es decir, 222 de estas granjas.

Cabe mencionar que la mayoría de las granjas se encuentran llenas de irregularidades, muy

pocas granjas cuentan con la Manifestación de Impacto Ambiental (MIA), algunas se encuentran operando fuera de la ley y por supuesto tenemos que sumarle los conflictos comunitarios que causa con la invasión de tierras ejidales y despojo de éstas.

En municipios como Kinchil, Chapab, Hunucmá, Homún, Sitilpech, entre otros, los pobladores han recurrido a luchas legales, manifestaciones, plantones, es decir, acciones para no dejar pasar a las granjas en sus comunidades. La respuesta del Estado sigue siendo nula o, en lo mejor de los casos, suspendiendo de las granjas, pero dicha "suspensión" sólo representa paro de labores por unos cuantos meses, luego regresan con las actividades con normalidad, demostrando cómo el Estado trabaja para garantizar los intereses de los monopolios. Y no conformes con darles todas las facilidades para su operación, se les premia, buscando elementos que permitan su desarrollo, como el distintivo que se le hizo a Kekén de Empresa Socialmente Responsable (ERS) o el reconocimiento que durante la pandemia hizo el gobernador Mauricio Vila a Grupo KUO por "contribuir" a la reactivación económica. Tan solo en el 2022 Kekén exportaba carne de cerdo a 12 países, pero a finales de año iniciaron las exportaciones a Costa de Marfil y Haití. En palabras de Ricardo González Valdez, gerente de ventas de exportación: "Parte de los objetivos para este 2023 es diversificar la cartera de clientes en África, crear nuevos productos para los países a los cuales ya estamos exportando como lo son Liberia, Angola y Costa de Marfil; y mantener

un volumen estable para poder seguir participando en el mercado de manera considerable".

Hay que mencionar que esta meta de incrementar las exportaciones será posible con la llegada del Tren Maya, pues como expresó Rogelio Jiménez Ponz en el Foro Iniciativas de Articulación Productiva del Sector Agroalimentario en torno al Tren Maya, la carne de cerdo forma parte de los 14 productos estratégicos para su exportación. De esta forma tendríamos un aumento en la producción, lo que conlleva el aumento de granjas o el crecimiento de las existentes, lo que a su vez potenciaría los problemas sociales y ambientales antes mencionados. A esto hay que sumarle que, en 2019, Kekén presentó al gobierno federal, a través de los Fideicomisos Instituidos en Relación con la Agricultura (FIRA) sus planes de crecimiento y sus requerimientos de apoyo financiero, que los FIRA vieron como una oportunidad para impulsar el desarrollo de la industria cárnica en Yucatán.

Por todo lo anterior, podemos concluir que la represión en Sitilpech no es más que el uso de la fuerza del Estado para proteger los intereses del monopolio porcícola. Que el Estado prefiere cuidar los negocios de los empresarios que garantizar el derecho a la vida y a un ambiente sano de hombres, mujeres, niños y niñas. Que, aunque no todas las comunidades en donde hay granjas levanten la voz, todas sufren de la misma contaminación que Sitilpech. Que es momento de tejer la unidad de la clase trabajadora contra el monopolio KUO.

El Poblado Maclovio Rojas, ¡en pie de lucha!

Bernabé Guzmán

En la semana del 6 al 10 de marzo la lucha del Poblado Maclovio Rojas este poblado se ubica al este de la ciudad de Tijuana, tuvo impacto en varios medios no solo locales sino nacionales, a raíz de que se llevaron a cabo dos importantes acciones: el bloqueo, durante dos días de la carretera libre hacia la ciudad de Tecate; y las protestas, por parte de otra comitiva de los colonos, ante la Sedatu, en Ciudad de México. El Machete entrevistó a parte los protagonistas para escribir el siguiente reportaje.

El Poblado se formó dada la necesidad de vivienda por parte de 80 familias campesinas, el 10 de abril de 1988. Esto fue precedido de una solicitud a Terrenos Nacionales y de la declaración federal de 1985 que otorgó el carácter de tierras nacionales al importante polígono que llevaría el nombre del organizador de jornaleros agrícolas en el Valle de San Quintín, Baja California, asesinado impunemente por luchar.

El proyecto original era conformar una comunidad autosustentable cuyas familias pudieran contar con una granja, un domicilio y un terreno comercial. Ante Terrenos Nacionales se tramitaron el establecimiento del Ejido Tierra y Libertad. Al mismo tiempo, la Reforma Agraria reconoció el asentamiento Maclovio Rojas, pero sin conceder la solicitud. En 1995 la comunidad pagó a Terrenos Nacionales la tierra que habitan.

La arbitrariedad del Estado burgués fue visible no sólo en la persecución y encarcelamiento de los dirigentes históricos del Poblado. En 1996 la Federación otorgó una extensión al Ejido Francisco Villa, la cual comprendía Maclovio Rojas y otras colonias, bajo el título de Polígono 5. Los vecinos consideran un fraude este proceder, ya que violaba el derecho de "primero en tiempo, primero en derecho".

Desde su formación, la comunidad Maclovio Rojas ha contado con la importante participación de compañeras amas de casa y trabajadoras. Con su lucha y su voz se escribe esta historia. El llamado Ejido Francisco Villa, afirma una de las entrevistadas, se ha coludido al Gobierno Federal, encabezado por el presidente Andrés Manuel López Obrador, y al Gobierno del Estado, de Marina del Pilar Ávila Olmeda. "Aproximadamente somos unas veinte mil familias. Llevamos más de 30 años con la posesión de la tierra; los mismos años en la lucha para que los gobiernos nos den nuestros títulos de propiedad, mismos que ya pagamos. Ejidatarios del Francisco Villa, por medio de funcionarios del Instituto Nacional Agrario (INA) y Secretaría de Desarrollo Agrario Territorial Urbano (SEDATU), dirigido por Román Meyer Falcón, actúan contra nosotros". Alejandro Ruíz Uribe, Delegado Federal, ha presionado por un pago de 150 dólares por metro cuadrado –o 650 pesos– de los terrenos de las familias que viven en los predios de la comunidad de Maclovio Rojas. En esa tónica se describe lo que parece ser una operación conjunta entre diversos niveles del Estado burgués: "Montserrat Caballero, presidenta municipal de Tijuana, por medio de la Secretaría de Control Urbano, realizó cambios en nuestras claves de catastro. Nuestra primera clave es RM, Maclovio Rojas; luego apareció una segunda, FV, Francisco Villa; y hoy hay otra, AV, es decir Ampliación Villa."

Existen vínculos entre el Ejido y el gobierno de Morena, sostiene otra de las entrevistadas. "Solicitamos apoyo al Delegado Único Federal, pero evitó darnos respuesta. Este mismo funcionario realizó una conferencia con el Delegado Ejidal de Francisco Villa para declarar a este Ejido el propietario legítimo de los terrenos que habitamos desde hace más de 30 años, cuando

algunos de nosotros aún éramos niños. Por otra parte, tampoco hemos tenido respuesta positiva por parte de los gobiernos de Jaime Bonilla y Marina del Pilar".

"En 2021 los ejidatarios ofrecieron títulos de propiedad por entre 40 y 200 dólares el metro cuadrado. Un año después expidieron 97 títulos de propiedad, 50 a su nombre y 47 para terceras personas que no habitan los terrenos. Esto es una provocación que confronta a quienes le compran al Ejido con los poseedores que realmente viven en Maclovio Rojas." Agregan: "Luis Rosette, abogado del Ejido, encabeza las amenazas para imponer desalojos, uno de estos intentos fructificó, cuando una persona de la tercera edad fue despojada de su posesión". Mientras el gobierno del estado no interviene para impedir los desalojos.

Por estos y otros hechos, vecinos organizados acordaron en una de sus asambleas realizar dos acciones de lucha: una caravana con decenas de colonos hacia la Ciudad de México y el bloqueo, por parte de mil personas dirigidas por comités de la comunidad, a la carretera libre Tijuana-Tecate. Sólo así, y con la toma durante horas de las oficinas de Sedatu en la Condesa y Coyoacán en ciudad de México, los pobladores obligaron al gobierno federal a deliberar sobre una solución.

"Es injusto que gobernantes, fabricantes y ejidatarios en calidad de supuestos "propietarios privados", se apropien de la mayor parte de nuestra tierra, sólo porque tienen el poder, y se unan para hostigarnos y cobrarnos. Los actuales gobiernos no nos representan.

No estamos dispuestos a pagar más por nuestros títulos de posesión. Si tienen mucho dinero de nuestros impuestos, de los que destinan millones para las Fuerzas Armadas, o el pago de la deuda interna y externa, pues que reserven una cantidad para cubrir el costo que los ejidatarios nos quieren cobrar. Nosotros seguiremos en pie de lucha para resolver estos problemas

y muchos más, hasta que podamos vivir dignamente como seres humanos".

La comunidad de Maclovio Rojas sostiene con sus propios recursos la actual etapa de su larga lucha. Entre quienes luchan en la capital del país y quienes se encuentran en Baja California se percibe un excelente ánimo, unidad en los hechos y ganas de luchar; parece que poco a poco se zurce de nuevo lo que durante años los partidos de la burguesía (PRD, PAN, PRI, Morena, etc.) se han dedicado a pervertir, dividir y destruir.

La lucha es para exentar de todo pago a los poseedores del Poblado Maclovio Rojas. Lograr que, en el marco de su 35 aniversario, se alcance certeza jurídica para las y los pobladores y sean poseedores de su patrimonio. Ninguna confianza se puede tener de aquellos que promueven la explotación, el lucro, la ambición y la militarización. El camino del Poblado Maclovio Rojas sigue siendo el mismo que resonó hace años: ¡luchar hasta vencer, luchar hasta llevar a los obreros al poder!



PROSER: minería externa y despojo del territorio

Célula "Alexandra Kollontai"

La construcción del proyecto "Tren Maya" que incluye además del tren, estaciones, centros comerciales, hoteles e infraestructura para los denominados polos de desarrollo, ha potenciado la minería externa en la península de Yucatán. En todos los tramos del tren puede verse cómo la maquinaria acaba sin parar con los cerros que contienen materiales pétreos y pueden escucharse las detonaciones con las que sacan los materiales que se encuentran en macizos rocosos.

Desde noviembre de 2019, los vecinos de Xcuicul Sur, comisaría del municipio de Umán en Yucatán, denunciaron detonaciones en el banco de material perteneciente al monopolio Grupo Constructor PROSER. Estas detonaciones afectaron la vida de quienes habitan la comunidad, nos le permitían dormir, les causaban ansiedad y otros problemas relacionados con la falta de tranquilidad, así como que ponía en peligro la estructura de las viviendas. Los pobladores organizados denunciaron el hecho ante diversas autoridades, primero municipales, después estatales e incluso le hicieron llegar una carta al

Continúa en pág. 9

Viene de pág. 8

presidente de la república. Sin embargo, no tuvieron respuesta alguna. Pero sí, algunos diputados y dirigentes de partidos políticos fueron a prometer soluciones a la comunidad con el fin de ganar votos, soluciones que por supuesto no llegaron.

No es la primera vez que esta empresa se ve involucrada en problemas sociales. En 2017 la empresa se vio involucrada en el robo de tierras ejidales en Chocholá, Yucatán, las cuales obtuvieron mediante la extorsión a las autoridades ejidales, tierras de las cuales extrajeron el material pétreo obteniendo por lo menos 960 millones de pesos en un periodo de 4 años, según la estimación de los ejidatarios. Al denunciar esto y exigir indemnización al ejido y reforestación de las tierras destruidas, PROSER acusó penalmente a la comisaría y a los ejidatarios de querer extorsionar a su empresa y por el daño de un vehículo. Los ejidatarios fueron detenidos bajo el argumento de no permitir las operaciones de la calera. Sin embargo, ésta nunca se detuvo.

En 2011 PROSER también se vio involucrada en la represión a manifestantes que se oponían a la construcción del "Paso Deprimido" en la ciudad de Mérida, mediante golpeadores contratados. Cabe mencionar, que dicha manifestación fue aprovechada por los panistas para hacer campaña, pero al obtener cargos públicos también siguieron entregando construcciones a PROSER.

PROSER es un monopolio familiar que encabeza Carlos Abraham Mafud. Como principal accionista es él quien aparecía como apoderado de las tierras robadas de Chocholá y quien fue denunciado por las mismas prácticas de extorsión y robo de tierras en la comunidad Chablekal, comisaría de Mérida.

PROSER es una de las constructoras predilectas de los gobiernos en Yucatán, pues ha construido y pavimentado calles, carreteras, distribuidores viales y puentes alrededor del estado. Además, ha construido infraestructura industrial como las maquiladoras Leoni, bodegas industriales para Walmart, granjas y plantas procesadoras para Kekén. Construyó el parque eólico de Dzilam de Bravo y hoteles en Yucatán y la Riviera Maya en Quintana Roo. Por si fuera poco, ha construido edificios gubernamentales como el Gran Museo de la Cultura Maya y el Palacio de la Música, que fueron propuestos e impulsados por Cultura Yucatán A.C, organización que presidía el hermano de Carlos, Roberto Abraham Mafud.

Éstas son las razones por las que PROSER podía operar con total impunidad en Xcucul Sur, en Chocholá y a lo largo de Yucatán. De esta forma, concluimos que detrás de cada conflicto social se encuentra un monopolio y que detrás de ese monopolio se encuentran más problemas sociales. Por lo tanto, podemos en conjunto como clase luchar contra estos monopolios desde todos sus campos de acción.

JOVEN GUARDIA

Rumbo a la Conferencia Nacional Estudiantil

Ernesto Blanco

Durante muchos años los estudiantes en México se enfrentan al grave problema de la dispersión política y organizativa.

A su vez el estudiante se encuentra en un panorama de precariedad en múltiples aspectos. Por un lado, nos enfrentamos a todo tipo de consecuencias por los recortes presupuestales, la mercantilización de la educación y de la política burocrática y corrupta institucionalizada por las escuelas. Por otro lado, sabemos que al terminar nuestros estudios encontraremos mínimas o nulas oportunidades de encontrar un trabajo digno donde después podamos aplicar el conocimiento adquirido en la escuela y cuya remuneración nos permita tener una vida igualmente digna.

Lo anterior ha conducido a momentos críticos de luchas estudiantiles a lo largo y ancho del país que, de manera aislada, han planteado demandas para conquistar en el marco de sus escuelas, enfrentados a autoridades que no han hecho más que, en el mejor de los casos, dar algunas concesiones que logran apaciguar el descontento para después desarticulando y reprimir al movimiento. Aunque justa la lucha por demandas parciales y sectoriales, corremos el riesgo de quedarnos entrapados si perdemos de vista la lucha de carácter nacional, unitaria y amplia por los objetivos y banderas de los estudiantes de todo el país.

Ser estudiante es un lapso breve, 5-6 años. Si no hay una organización permanente que es lo que ha pasado, se gana o se pierde la coyuntura, pero no queda nada. No queda una estructura permanente viene cada coyuntura, pero nada permanece.

Para superar esta situación es necesario crear una organización nacional de

estudiantes con una estructura sólida y permanente, con una política clasista que defienda realmente los intereses del estudiantado. La unidad y organización estudiantil en las universidades nacionales, estatales en las escuelas técnicas, tecnológicas y normales es un objetivo básico para luchar, que debe ser seguido de una plataforma de lucha unitaria y común.

Por ello distintas organizaciones estudiantiles desde Baja California hasta Yucatán, llamamos a la Conferencia Nacional Estudiantil, un espacio en el cual reflexionemos sobre la situación de los millones de estudiantes mexicanos y la necesidad de caminar rumbo a la construcción de una Organización Nacional de Estudiantes. Distintos frentes de estudiantes se preparan rumbo a la CNE, consolidando la organización en su región, y llevando a que más estudiantes en distintas regiones tomen la bandera de organizar movimiento estudiantil en cada aula, facultad, en cada centro de estudio. Así pues, en cada centro de estudios; tecnológicos, universidades, normales se anuncia la convocatoria.

Desde el Comité organizador de la Conferencia Nacional Estudiantil, convocamos al conjunto del estudiantado a hacer de cada centro de estudios una trinchera de lucha capaz de confrontar desde lo concreto cada ataque, a partir del desarrollo de estructuras, organización. Que cada forma de organización estudiantil (consejeros, colectivos, frentes de estudiantes, etc) se sume a este proyecto.

- Llamamos al conjunto del estudiantado a fortalecer las estructuras estudiantiles junto con sus compañeros de clase, centro o facultad.

- A trabajar en dichas estructuras para hacer valer las reivindicaciones estudiantiles relativas

Se prepara el aumento a la tarifa del transporte público en Mérida

Guillermo Uc

El gobierno de Mauricio Vila en Yucatán ha iniciado el proceso de aumentar de manera velada la tarifa del transporte público en la ciudad de Mérida con la entrada en operaciones del sistema "Va y Ven". En este proceso se ha dado un paso más al adherir a dicho sistema a la ruta Circuito Metropolitano, la cual rodea gran parte de la ciudad y que diariamente es utilizada por decenas de miles de trabajadores.

Hace unos días, el gobierno estatal anunció la adquisición de nuevas unidades para la ya mencionada ruta, así como su integración al sistema "Va y Ven", por lo que, para "presentar" a los usuarios las nuevas unidades, se estaría brindando el servicio de manera gratuita entre el 4 y el 19 de marzo.

Sin embargo, es posible ir detectando indicios de un aumento al cobro del pasaje. Al interior de las nuevas unidades, se encuentran empleadas de la dirección de transporte realizando encuestas a los usuarios sobre para conocer cómo evalúan hasta ahora el nuevo servicio. Entre las preguntas hay una que se le hace al usuario sobre cuánto estaría dispuesto a pagar por subirse a la ruta una vez finalizado el periodo gratuito.

Al interrogar a las agentes de la dirección de transporte, éstas mencionan que aun no se ha determinado la nueva tarifa, pero es probable que con toda seguridad haya un aumento a la actual tarifa de 8 pesos. Esto tiene sentido si pensamos que la ruta de Periférico de "Va y Ven" tiene un costo actual de 12 pesos, más caro que cualquier otra ruta del interior de Mérida.

En otras palabras, aunque a la clase obrera se le esté presentando el nuevo sistema de transporte como novedoso, innovador, eficiente, etc., lo que detrás de ello se esconde es un aumento al costo de las rutas, proceso que, con toda seguridad, no se va a limitar solo a la ruta Circuito Metropolitano. Lo que el día de mañana será un aumento a la tarifa

de Metropolitano, continuará con otras rutas como Circuito Colonias y, posteriormente, abarcar todo el sistema de transporte de la ciudad.

Desde hace varias décadas ha sido el interés de monopolios el hacerse con la concesión de las rutas de transporte público al interior de la ciudad. El actual gobierno le ha entregado al monopolio ADO la concesión para operar la ruta Periférico y la que va del Aeropuerto al centro de Mérida, ambas integradas al sistema "Va y Ven".

Por otro lado, el pulpo camionero, responsable de mantener en condiciones deplorables el sistema de transporte en Mérida, se continúa aferrando con uñas y dientes a la concesión que históricamente ha tenido. Es por ello que la ruta Circuito Metropolitano, al menos de momento, aún bajo el sistema "Va y Ven", sigue en manos de concesionarios como la Alianza de Camioneros, Minis 2000, Rápidos de Mérida, RAPSA, Grupo COMI, entre otros, aunque la tendencia al monopolio indica que pronto serán desplazados. Lo que comparten ambas partes es su desesperación porque haya un aumento en la tarifa.

También los monopolios de la industria automotriz están siendo beneficiados, pues a partir de la implementación del nuevo sistema se han adquirido unidades a Scania (filial de Volkswagen), a Mercedes-Benz, a Nissan, a Toyota, entre otras empresas, así como se tiene pensado comprar unidades a Irizar para el sistema Ie-Tram, el cual conectará Mérida con Kanasín y Umán, así como con las estaciones del Tren Maya en Teya y Poxilá. El círculo se cierra con la concesión a FEMSA para vender las recargas de las tarjetas "Va y Ven" en tiendas OXXO.

Un puñado de capitalistas y explotadores del transporte público, la industria automotriz y el comercio aumentarán enormemente sus ganancias a costa de aumentar los costos del transporte público, de sangrar todavía más a la clase obrera, la principal usuaria del

mismo.

La justificación del gobierno estatal para tal aumento, llena de demagogia, es que se está revitalizando un sistema de transporte ineficiente, inseguro, lento, etc. Pero eso es una gran mentira. Durante meses se publicitaba la ruta Periférico del "Va y Ven" como la más moderna y eficiente del mundo. Solo hicieron falta unos cuantos meses para demostrar la ineficiencia de la ruta, pues aunque se hablaba de la reducción del tiempo de traslado en el Periférico de la ciudad, las unidades tardan entre 35 y 40 minutos en pasar y solo operan 2 o 3, eso sí, con un costo de 12 pesos por persona. Por otro lado, el primer día en que entró en circulación el Circuito Metropolitano como "Va y Ven" se vio involucrado en un accidente vial, los cuales hasta el momento, ya suman 3.

No hay manera de que el sistema de transporte esté al servicio de la clase trabajadora si sigue en manos de los monopolios. Pero eso no debe significar permitir un aumento del costo para usarlo. Aumentar, así sea solo un peso o un centavo, a la tarifa actual de 8 pesos, para una ruta que es utilizada a diario por decenas de miles de trabajadores, sería inadmisible.

La clase obrera no puede esperar hasta conocer el veredicto el 19 de marzo. Tampoco puede dejarse seducir por los cantos de sirena de los oportunistas que juran y perjuran que, de gobernar otro partido de la burguesía, el problema queda solucionado, más ahora que está iniciando la carrera electoral de cara a 2024.

Su deber es organizarse desde ahora en sus colonias, en sus centros de trabajo, en sus centros de estudio para evitar que eso ocurra. Debe organizarse para arrancarle a los monopolios la gestión y administración del transporte público y que éste pase a estar controlado por órganos populares que velen por su correcto funcionamiento, al servicio de los trabajadores.

crimen. A su vez, la juventud se enfrenta a problemas contemporáneos que necesitan urgentemente una respuesta.

Frente a este panorama, los nuevos alquimistas del capital intentan vendernos "novedosas" fórmulas para perpetuar el sistema de explotación, tratando de ocultar el futuro desesperanzador que bajo el capitalismo se presenta ante nosotros. Por su parte, el triunfo de la contrarrevolución en la URSS y los países socialistas en la última década del siglo XX ha traído consigo un duro retroceso ideológico entre la clase obrera y sobre todo entre la juventud obrera, pues han permeado entre la juventud infinidad de tendencias y corrientes burguesas, pequeño burguesas, liberales y posmodernas, algunas en apariencia anticapitalistas, pero sin el análisis científico y clasista indispensable para avanzar, sin la herramienta revolucionaria del marxismo-leninismo.

Para hacer frente a estas "novísimas" corrientes, dar respuesta desde el marxismo-leninismo a las interrogantes que la juventud se plantea y plantear la alternativa revolucionaria del socialismo-comunismo, el Frente

TEORÍA
Programa de ideología del PCM

Discusión de temas políticos, teóricos e ideológicos
Difusión y comentarios de obras de la literatura, cine y arte socialista

Conductor: Ángel Chávez
TODOS LOS MIÉRCOLES
20 HRS (CDMX)

Transmisión en vivo en el canal del Partido Comunista

de la Juventud Comunista estará realizando la segunda edición de los Talleres de discusión política. Éstos se llevarán a cabo de manera virtual todos los domingos entre el 5 de marzo y el 14 de mayo de 2023 a partir de las 18:00 horas (horario de la CDMX).

Si estás interesado en participar en los talleres, escribe un correo a juventudcomunistafjc@gmail.com o comunícale a los números **999 413 43 97 o 734 164 55 73**.

Sobre el 13° Congreso de la KNE

Los días 10, 11 y 12 de febrero de este año, la Juventud Comunista de Grecia (KNE) llevó a cabo su 13° Congreso en Atenas, en donde se reunieron cientos de jóvenes comunistas de todas las regiones del país para participar de las principales discusiones sobre el trabajo político realizado desde su 12° Congreso, así como la afinación de la línea política en concordancia con el momento político. Esto es, actualizar el plan de acción en los diferentes frentes de lucha donde interviene la KNE.

A este evento asistieron 28 delegaciones de juventudes comunistas de todo el mundo,

entre las que estuvo la delegación del Frente de la Juventud Comunista, representada por su secretaria de Relaciones Internacionales. De gran importancia fueron las delegaciones invitadas de Turquía y Siria, países que enfrentan los efectos de los terremotos en el pasado mes de febrero. Previo al congreso, las organizaciones juveniles visitaron el monumento a Pavlos Fyssa, cantante de rap antifascista, asesinado por grupos neonazis; además, pudieron escuchar la experiencia de los trabajadores del sindicato de COSTCO en el puerto de El Pireo. Durante el desarrollo del congreso, el FJC

presentó su saludo a la KNE reafirmó sus lazos de camaradería y principios de lucha que unen a nuestras organizaciones, así como el internacionalismo proletario y plena solidaridad con los comunistas y la juventud helena.

Hacia el final de las labores del Congreso, Dimitri Koutsumbas, secretario general del Partido Comunista de Grecia (KKE), expresó un saludo fraterno hacia los jóvenes comunistas que hicieron presencia en Atenas, esbozó los principales conflictos en los que han participado Partido y Juventud junto a la clase obrera, y orientó sobre los objetivos que la KNE tiene por delante en este periodo de la lucha de clases.

Nota Editorial

Estrenan documental "Compañeras" en conmemoración del 8 de marzo

Para destacar el papel de la mujer trabajadora al frente de las luchas sociales y sindicales contemporáneas, integrantes de la Organización de Mujeres Trabajadoras de México (OMTM), estrenaron el documental "Compañeras", historia que narra la experiencia y dificultades de Teresa Castellanos, líder de la comunidad Huexca, Adriana Urrea, líder de la huelga del Sindicato Único de Trabajadores de Notimex y Lucero Cuenca, representante popular surgida de los Patios de la Estación.

La proyección se realizó el pasado 6 de marzo en el Museo de la Ciudad de Cuernavaca, en donde contó con una pamplina asistencia de mujeres proletarias, amas de casa, además de activistas de sindicatos y público en general.

La proyección formó parte de una jornada de lucha por el 8 de marzo, Día Internacional de la Mujer Trabajadora, además de que buscó generar una reflexión acerca del papel fundamental de las mujeres en la organización, la resistencia y la subsistencia de los movimientos

sociales, una labor en su mayoría de veces invisibilizadas por una cultura machista e institucional.

"Compañeras" es un filme que aborda a sus protagonistas con una perspectiva de las mujeres trabajadoras, un criterio esencial para entender los prejuicios, conflictos internos y externos que atraviesa la lucha de clases en el tema de la mujer.

El documental es una coproducción de Cine Ojo Films una productora de cine documental independiente que retoma los postulados de los cineastas soviéticos Dziga Vertov y Elizaveta Svilova, quienes entre sus teorías señalan la necesidad mostrar a los hechos puros de los hombres en sus acciones, sus pasiones y su vida, sin actores, sin guiones y sin puesta en escena; un cúmulo de imágenes de la realidad ordenadas por el montaje.

"Compañeras" fue dirigido por Fernanda Larranzar, Julio Cota en la fotografía y la colaboración de Zueriel Vargas en el sonido directo, cineastas morelesnes quienes utilizan el lenguaje cinematográfico no sólo como

medio de entretenimiento, sino también como un puente de comunicación entre protagonistas y espectadores con el fin de mostrar otras perspectivas de los problemas sociales.

El filme "Compañeras" concluyó su producción a principios del año 2023 con recursos propios de los realizadores, quienes realizaron rodajes de filmación en Ciudad de México, las comunidades de Huexca y Almilcingo, en oriente de Morelos, y en Los Patios de la Estación, una de las colonias fundadas por trabajadores ferrocarrileros y hoy en día de las más populares de Cuernavaca.

Actualmente el documental "Compañeras" se prepara para una ruta de convocatorias de festivales de cine nacionales e internacionales, en los cuales, los filmes son dirigidos por mujeres o con temática relacionada a la mujer y las luchas sociales. Al mismo tiempo, el documental puede ser visto en varias localidades de la República Mexicana donde integrantes de la OMTM organizan proyecciones en foros, centros culturales, plazas públicas y universidades.



Vidas consagradas a la lucha de mujeres comunistas

En marzo estará disponible el nuevo título de Ediciones El Machete de parte de la colección Vidas Consagradas a la Lucha, la tercera serie dedicada a las mujeres comunistas. En esta ocasión, el primer número estará dedicado a Clara Zetkin y Alexandra Kollontai, dos importantes cuadros de su época que, además de realizar arduo trabajo para la organización de las mujeres trabajadoras, contra la guerra imperialista, así como la construcción de la nueva sociedad socialista, dedicaron gran parte de su vida a la lucha por la emancipación de la mujer.

Este número comprende dos síntesis biográficas que destacan los elementos más importantes de sus vidas y lucha, así como aquellos datos que nos orientan sobre cómo fue la decisiva toma de postura de estas dos mujeres comunistas ante los momentos más agudos de la lucha de clases.

Solicita tu folleto al 55 2217 8469. Se hacen envíos a todo el país por un costo extra.

El 8 de marzo salieron las Mujeres Trabajadoras a reivindicar el carácter clasista de su lucha

En la conmemoración de este 8 de Marzo de 2023, se realizó en la CDMX una movilización de varios cientos de mujeres trabajadoras, con la peculiaridad de aparecer tanto en horario como en recorrido, pero sobre todo en sus banderas políticas, totalmente fuera de los marcos de las diversas marchas que alrededor de la fecha han tenido lugar en la capital del país en los últimos años.

Poco antes de las 12 del mediodía, bajo un sol que ya se sentía abrasador, pero con ímpetu y energía, del monumento a Lázaro Cárdenas en Eje Central y Dr Erazo, partieron contingentes compuestos mayoritariamente por mujeres, de varias organizaciones de corte sindical, tras una manta donde se leía: "Día Internacional de la Mujer Trabajadora, ¡POR NUESTROS DERECHOS Y EMANCIPACION, LUCHEMOS JUNTAS CONTRA LA EXPLOTACIÓN!". De acuerdo a las organizadoras, se han agrupado en torno al llamado de la Federación Sindical Mundial (FSM) para fortalecer la lucha de todos los trabajadores por la defensa de sus derechos ante la embestida capitalista y la amenaza de la guerra imperialista, y en esta fecha en especial por los derechos de las mujeres trabajadoras a nivel mundial: "El capitalismo, en su búsqueda incesante de ganancias y poder político, ha alcanzado su fase superior, la del imperialismo. Los antagonismos imperialistas han causado guerras que han lanzado a millones de personas a la miseria. Las guerras comerciales por la hegemonía económica amenazan con mayores tragedias para la clase trabajadora. La miseria reina en el mundo. Pobreza, terrorismo, racismo, crisis de refugiados, y la Guerra -todo al mismo tiempo- afectan agudamente a las mujeres y a las trabajadoras".

En respuesta a este llamado, con banderas, consignas y estandartes alusivos a la defensa de sus derechos de clase, por el Eje Central marcharon cientos de trabajadoras, del

Sindicato de Trabajadores del Instituto Mexicano de Tecnología del Agua (SITIMTA), la Coordinadora Sindical Unitaria de México (CSUM), la Organización de Mujeres Trabajadoras de México (OMTM), con representantes de la sección D-III-22 del Sindicato Nacional de Trabajadores del Arte y la Cultura (SINAC), el Frente Estudiantil Independiente Valle de México, la Unión Nacional de Trabajadores Agrícolas (UNTA), la Coalición de Organizaciones Democráticas Urbanas y Campesinas (CODUC), el Sindicato de Empleados del Sistema Nacional de Salud (SESNAS), el FESOC, Mujeres AC y otras organizaciones sociales. En estos contingentes con gran presencia de mujeres trabajadoras y de los sectores populares también marcharon hombres trabajadores y estudiantes, pues la marcha se declaró no separatista en su punto de partida ya que el pronunciamiento distribuido por las organizaciones a lo largo de esta movilización resaltaba la necesidad de la unidad de la clase trabajadora, y el vínculo que existe entre la lucha por las demandas específicas de las trabajadoras y la defensa de sus derechos laborales como clase, codo a codo con sus compañeros trabajadores: "la misma patronal y los gobiernos que nos explotan y atropellan nuestros derechos, promueven y difunden discursos que buscan enmascarar la raíz de la situación, y señalar como causa de todos nuestros problemas a la otra mitad del género humano; las teorías que proclaman que la nuestra es una 'lucha de géneros', y que debemos identificar como enemigo al hombre trabajador, sirven para domesticar y contener nuestra lucha al desviarla de sus más urgentes demandas".

En espíritu combativo a pesar del fuerte calor, la marcha recorrió el Eje Central hasta la calle Madero para dirigirse hacia el Zócalo capitalino, coreando consignas como "Queremos trabajo, queremos guarderías, queremos hospitales, no queremos

militares", "¡Luchar, crear poder popular, mujeres proletarias ya es hora de luchar!", y "Mujer trabajadora, del campo y la ciudad, contra la patronal y el gobierno criminal". Mujeres trabajadoras del centro de la ciudad, vendedoras ambulantes, trabajadoras de los restaurantes y comercios, observaron con interés y escucharon atentas estas consignas, que no son las que se han escuchado en el 8 de Marzo en los últimos años, pues las movilizaciones del 8 de marzo habían estado caracterizadas en muchos casos por el espontaneísmo de acciones directas de los bloques anarquistas y otras expresiones de corte feminista y separatista.

Sin embargo, la agudización de la situación de violencia generalizada contra las mujeres de la clase trabajadora que entrafía necesariamente la sociedad capitalista, basada en la desigualdad, en relaciones sociales de explotación y opresión de una clase sobre otra, y que se ha expresado en un incremento alarmante de casos de acoso, violaciones, abuso sexual infantil, ataques violentos, feminicidios y desapariciones de niñas, jóvenes y mujeres, con la impasividad e indolencia cómplice del Estado, ha detonado la justa rabia y la demanda de justicia por parte de las madres, padres y familiares de las víctimas, que hoy también se suman a las movilizaciones, de la misma forma que el retroceso que han sufrido los derechos laborales de las trabajadoras, el empeoramiento de sus condiciones de trabajo y de vida ante la crisis capitalista y la recesión, han reavivado la lucha de clases evidenciando la necesidad de que las mujeres de la clase trabajadora se organicen.

Aproximadamente a las 13:30 hrs la movilización llegó al Zócalo de la CDMX, que se encontraba despojado de la Bandera Nacional en el asta central pues fue retirada por órdenes de la Presidencia de la República, y con un cerco de vallas metálicas que convertía el zócalo en una especie de patio de prisión con un solo acceso, y algunas



personas que ya se encontraban ahí presenciaron no sin cierta sorpresa el arribo de los contingentes claramente distintivos por sus banderas, sus colores y sus consignas, de los grupos más amorfos de violeta y rosa. En el centro de la plancha y alrededor de las banderas de la FSM y demás organizaciones, se realizó un mitin donde se leyó el pronunciamiento conjunto sobre la situación de explotación, desigualdad económica, opresión y violencia que sufren las mujeres de la clase obrera en todos los rincones del país: "Hoy reivindicamos el carácter clasista y militante del 8 de Marzo, puesto que la explotación y opresión a que nos ha sometido el capitalismo no son cosa del pasado, sino el presente que vivimos en carne propia las mujeres de la clase obrera. La continuación de la barbarie capitalista que se sostiene en el desempleo, el trabajo mal pagado y la esclavitud doméstica, nos arrebató los derechos laborales duramente conquistados y la posibilidad de un futuro digno para nosotras y nuestras familias".

Las trabajadoras también se solidarizaron con el movimiento radical de mujeres trabajadoras que en otras partes del mundo luchan contra esta misma situación, y resaltaron la necesidad de la organización de las mujeres con perspectivas clasistas que no pongan sus luchas y demandas concretas a la cola del movimiento femenino burgués.

Texto completo en la página web de El Machete www.elmachete.mx

El decreto contra el glifosato y el maíz transgénico, intereses económicos en pugna

Marco Vinicio Dávila Juárez,
miembro del Comité Central del PCM

En días pasados el gobierno mexicano emitió un nuevo decreto para regular el maíz transgénico y el paquete tecnológico para su cultivo que incluye el glifosato, este hecho reactivó nuevamente el debate sobre el uso de semillas genéticamente modificadas. A favor y en contra se pusieron los diferentes grupos empresariales, intelectuales del ramo agroindustrial y medios de comunicación, pero todos cuestionando el citado decreto y, desde luego, al gobierno que lo emitió.

De los varios argumentos destaca el que señalan los opositores antitransgénicos, que los problemas de salud que se le atribuyen al maíz transgénico los produce este por sí mismo, razón por la cual quienes están a favor del cultivo de este maíz responden que no hay evidencia científica para tales afirmaciones, en tanto el gobierno federal que en realidad en el decreto no se posiciona ni a favor ni en contra, deja en la indefinición el problema central, el económico. O mejor dicho, evita lastimar el interés económico de todos los monopolios en pugna.

Víctor Toledo, ex secretario de la SEMARNAT y una de las voces en contra del maíz transgénico, apuntó tímidamente los intereses que se mueven alrededor del tema, tanto fuera como dentro del gobierno federal de la Cuarta Transformación, al señalar que embajadores de nueve países, encabezados por el de Alemania se opusieron al primer decreto, en tanto dentro del gobierno federal personajes ligados a monopolios de los transgénicos como Alfonso Romo (Agromod), Víctor Villalobos (Monsanto) y Julio Scherer, también se opusieron. Llamando al gobierno de la 4T, del cual él formó parte, un gobierno híbrido, por los intereses económicos enfrentados que ahí dentro coexisten.

Y es que efectivamente, si Romo, Villalobos y Scherer, por mencionar algunos, son personeros reconocidos de los intereses a favor los monopolios que exigen la liberación de los transgénicos tal y como lo hizo Peña Nieto en su gobierno; por la otra parte están el subsecretario de SS, Hugo Lopez-Gatell; el subsecretario de SAGARPA, Víctor Suárez; la titular de CONACYT, María Elena Álvarez y, en su momento, Víctor Manuel Toledo, cuando fue secretario de SEMARNAT, ligados otros monopolios de la agroindustria pero a través de ONG's que promueven el capitalismo verde, una de las principales banderas de la socialdemocracia en México y en el mundo, pero sobre todo fundaciones que están ligadas a Oxfam, cuyos donaciones proceden de fondos privados e institucionales como la ONU, la Unión Europea y gobiernos; el en caso de Oxfam México, los donantes son Fundación Avina (alianza con Fundación Ford, Open Society Foundations) Open Society Foundations, Embajada de la República Federal Alemana en México y la Unión Europea, General Motors, Fomento Social City Banamex AC, Mercado Libre, Four C Experts, Ache.OOO, PWC, entre las más destacadas.

Estos son los verdaderos interesados, a favor y en contra, en el tema del glifosato y el maíz transgénico: monopolios, ONG's y fundaciones de monopolios o de los gobiernos que los representan.

En nuestro país los grupos monopolícos que tienen interés en el uso de maíz transgénico y el glifosato, son Bayer-Monsanto, Corteva-Agriscience (Du Pont), Grupo Syngenta-ChemChina y BASF (ETC Group). De las cuatro, Bayer fue la primera en demandar la decisión del gobierno mexicano de limitar el uso de glifosato, por eso se entiende que el gobierno de Alemania, a través de su embajada en México haya sido el primero en presionar la decisión del decreto contra el glifosato y los transgénicos, pero también el monopolio chino Syngenta presiona al gobierno mexicano para que se abra al uso de maíz genéticamente modificado; dicha

presión no la hacen sólo a través de sus gobiernos, sino también a través de ONG's y fundaciones o asociaciones civiles que son las fachadas ideales para encubrir sus intereses, tal es el caso del Consejo Nacional Agropecuario a través de Protección de Cultivos, Ciencia y Tecnología (Proccyt) con evidentes vínculos con Bayer.

Por su parte, tenemos a los monopolios que se oponen al uso del glifosato, no al uso de las semillas genéticamente modificadas. Tales son en primer lugar Grupo Gruma (MASECA) y Grupo Bimbo; la oposición al glifosato viene de los problemas que tuvo Maseca en el 2018, al detectar altas concentraciones de Glifosato en sus productos. Por lo que esos dos monopolios prefieren el manejo de "semillas mejoradas". A ninguno de los dos bandos les interesa ni la salud de los mexicanos, ni el impacto a los ecosistemas, ni la contaminación de los mantos freáticos, ni los productores de maíz, les interesa únicamente lo que ganan o dejarían de ganar o lo que pierden o pueden perder en términos económicos.

Respecto del decreto en cuestión hasta ahora hemos visto el tema de los grandes intereses económicos que mueven a los monopolios y los mecanismos de los que se valen para defender sus intereses y atacar los de sus competidores y del gobierno, o mejor decir, del presidente López Obrador que demagógicamente lo emite. Veamos la otra parte del problema, pues además de que el glifosato es, desde su origen un producto altamente venenoso, esto sí probado científicamente, cómo impacta a los productores de maíz de nuestro país. Repasemos rápidamente cuáles son las principales características de las semillas de maíz que existen en el mercado. Están los maíces criollos, que son aquellos que de manera "natural" existen en las regiones, de las cuales los productores, sobre todo los pequeños productores, van seleccionando las mejores semillas para continuar con el siguiente ciclo, son, efectivamente semillas que forman parte de un ecosistema en el cual compiten, tienen polinizadores y depredadores naturales de donde radica su fortaleza pero también sus debilidades. Las semillas híbridas o "mejoradas", obtenidas mediante procesos de selección y cruza de variedades hasta obtener las características genéticas buscadas (es decir, semillas genéticamente modificadas, aunque por métodos podemos llamar todavía naturales pero inducidos) y las semillas transgénicas, son producidas a partir de la modificación artificial de su genoma para introducirle genes con características que no tenían de manera natural. En el caso del maíz transgénico entre otras características es que se hace resistente al glifosato.

El primer problema de fondo es que tanto las semillas híbridas como las transgénicas plantean para los productores un problema económico, los convierte en consumidores cautivos de los monopolios que producen maíces transgénicos o híbridos, ya que estos maíces son estériles por razones de bioseguridad, porque son semillas patentadas o porque pierden las características por las cuales las venden, lo que impide a los productores obtener tener semillas para la siguiente cosecha.

El segundo problema radica en que la venta de las semillas genéticamente modificadas (híbridas o transgénicas) incluyen los paquetes tecnológicos desde la siembra hasta la cosecha, lo que además de encarecer las semillas, crea una dependencia económica mayor de los productores de maíz, sobre todo de los pequeños y medianos productores, pues se ven obligados a mantenerse en sociedades formadas o controladas por los monopolios ya mencionados, que cuentan incluso con sus propios centros de investigación y comercializadoras.

Texto completo en la página web de El Machete
www.elmachete.mx

Sobre la Reunión en Caracas de la "Plataforma Mundial Antiimperialista"

El 3 de marzo inicia la tercera reunión de la "Plataforma Mundial Antiimperialista", que amalgama a fuerzas confusas hasta hace poco desconocidas, junto a grupos políticos extraños en el movimiento comunista. Algunos de estos últimos, que viven únicamente en los computadores y mentes de sus voceros, como el inexistente "Colectivo de Lucha por la Unificación Revolucionaria de la Humanidad" o la "Plataforma por la Independencia" de Grecia. Otras, que representan posiciones ultra nacionalistas, racistas y reaccionarias como "Vanguardia Española" y "Vanguardia Venezolana". Han participado también en esa extraña reunión algunos partidos comunistas, varios de ellos inmersos en el campo oportunista y reformista desde hace muchos años y otros, tal vez confundidos o que están modificando posiciones que hasta hace poco sostenían.

Advertimos a la clase obrera y a las y los comunistas del continente sobre la peligrosa línea política que subyace en la "Plataforma". Aunque en su nombre se encuentra la palabra "antiimperialista", su objetivo es convencer a la clase obrera a tomar partido por el bloque imperialista de China y Rusia frente a una inminente guerra en Taiwán y Corea del Sur, como se desprende sus declaraciones de París y Belgrado de finales del año pasado.

Para apuntalar esta idea, han revivido dos postulados de los social-chovinistas de la II Internacional que sirvieron de base para justificar su apoyo a sus respectivas burguesías durante la Primera Guerra Mundial. En primer lugar, reducir las causas de las guerras actuales a un "impulso" del imperialismo estadounidense por mantener su hegemonía; mientras se oculta las contradicciones reales que existen entre las principales economías del mundo por el control de los recursos naturales, los medios de transporte, las posiciones geoestratégicas o las instituciones financieras locales. En segundo lugar, justificar la guerra por el mantenimiento de las áreas influencia de países capitalistas como Rusia o China, bajo el manto de la "liberación nacional".

La maniobra ideológica para llegar a estas peligrosas conclusiones es negar el carácter imperialista de China y Rusia. Dado que no es posible ocultar su carácter capitalista, se rechaza que la segunda y onceava economías más grandes del mundo, con oligarquías financieras y monopolios del transporte, comercio y energía muy sólidos, sean imperialistas. En su declaración de París, se afirma que estos países "no viven de la superexplotación ni del saqueo del mundo", como si la clase obrera de los países pertenecientes a la Comunidad de Estados Independientes, por no hablar de la propia Rusia y China, no formaran parte del mundo, o la salvaje política de exportación de capitales chinos a África fuera inexistente.

Aunque no todas las organizaciones ponentes en la reunión coincidan con las declaraciones de París y Belgrado, objetivamente la Plataforma está sirviendo para introducir en la clase obrera la nociva idea de tomar partido por un bando imperialista en la guerra que tiene ya un primer escenario en Ucrania y que va a extenderse y generalizarse. No hay cabida para una política antiimperialista, cuando se busca subordinarse a un polo imperialista, y no combatir al imperialismo de raíz, como fase superior del capitalismo. Hoy, al igual que hace 100 años, la unidad con los oportunistas significa de hecho la subordinación de la clase obrera a "su" burguesía nacional y la alianza con ella para oprimir a otras naciones y luchar por los privilegios de toda gran potencia, lo cual representa la escisión del proletariado revolucionario de todos los países.

Aunado a estos elementos, queremos advertir del carácter provocador por parte del Partido Socialista Unificado de Venezuela, al realizar esta actividad en Caracas, ya que durante los últimos meses ha arremetido su ataque contra el Partido Comunista de Venezuela. En las últimas semanas, la dirección del PSUV ha intentado un montaje contra el PCV, que apunta a su ilegalización. La política anticomunista del PSUV que busca ilegalizar e intervenir al PCV no puede ser respaldado por ningún Partido que se precie de ser comunista, sino que debe ser denunciada y combatida.

Para el Partido Comunista de México queda claro que tal "Plataforma antiimperialista" es una marioneta que tiene utilidad para blanquear a uno de los bandos de países capitalistas que participan de la presente guerra imperialista y sembrar la confusión entre el proletariado internacional, de la misma manera que aquellos que buscan blanquear a EEUU, la OTAN o el gobierno de Zelensky.

¡Proletarios de todos los países, uníos!

Sección Internacional del Comité Central del Partido Comunista de México



Sobre el crimen ferroviario en Tempe, Grecia y las protestas de la clase trabajadora

Al inicio del mes de marzo se suscitó un trágico choque de trenes de pasajeros en la localidad de Tempe, cerca de la ciudad de Larisa al noreste de Grecia, dejando al menos 57 muertos, jóvenes en su mayoría. Este hecho se suma a una serie de constantes golpes a la clase trabajadora por parte del gobierno de la Nueva Democracia, que intentó lavarse las manos ante el accidente calificándolo de un "error humano", lo que desató la rabia del sector de transportistas, del pueblo y de la juventud.

Se han realizado protestas masivas en todo el país, estando a la vanguardia el Partido Comunista de Grecia (KKE) y la Juventud Comunista de Grecia (KNE). Las grandes movilizaciones han valido la represión por parte del Estado en diferentes puntos de las ciudades helenas; sin embargo, esto no ha detenido a los

trabajadores y estudiantes, quienes han llamado a huelga general y a redoblar la lucha.

El crimen ferroviario es resultado de la negligencia por parte del actual gobierno y de los anteriores, que han intentado imponer el silencio en las protestas para evitar que se señale al verdadero culpable y mantener impunidad a costa de la vida y seguridad de la clase trabajadora.

El estallido popular es muestra de la fuerza combativa que recorre al proletariado heleno, que con lucha organizada afianza sus principales intereses y choca con el sistema del capital, sus partidos y sus gobiernos. La clase obrera en Grecia es muestra viva de combatividad, colectividad y solidaridad, y con la cual el KKE y la KNE tienen un papel dirigente ejemplar.

Nota Editorial



Órgano del Comité Central del Partido Comunista de México

Número 11 (87), abril 2023,
Año 19

www.elmachete.mx

El proletariado estadounidense y el comunismo I

Albert Minor

En los Estados Unidos, una clase social mayoritaria vive principalmente de la venta de su fuerza de trabajo, del salario que percibe por su participación en la producción o la movilización de plusvalía; al mismo tiempo, una clase social, minoritaria, se apropia y acumula dicha plusvalía en forma de capital. En Estados Unidos, existe una producción socializada y altamente concentrada cuyo desarrollo se ve limitado por una generalizada y consagrada propiedad privada sobre los medios de producción. Hablamos, ni más ni menos, que de las condiciones objetivas para el paso del capitalismo al socialismo-comunismo. Frente a esta realidad básica, la fortaleza de la democracia representativa, la estabilidad del sistema bipartidista, la inviolabilidad de la libertad de expresión, la honradez del sistema judicial y demás bondades de la Carta de Derechos; en otras palabras, las especificidades de la democracia burguesa estadounidense, no pueden jugar más que un papel subordinado, y hasta insignificante, si consideramos los periodos de crisis y franca lucha de clases.

¿Realmente puede afirmarse esto si se nos puede enlazar un sinnúmero de ejemplos reales, incuestionables, de las ventajas y beneficios que esta democracia ha traído para la gran mayoría de los estadounidenses por décadas? Sí, puede afirmarse, y para ello basta observar de cerca y analizar detenidamente cómo los monopolios garantizan su dominio y estabilidad cuando se ven amenazados por la movilización popular y la organización obrera dentro de la Unión Americana. Y no nos referimos a la conocida "cacería de brujas" de los años cuarenta y cincuenta, a la persecución de Gus Hall, Henry Winston, Dalton Trumbo, Ángela Davis y cientos de comunistas más durante la llamada Guerra Fría, ni a la habitual represión de las protestas antirracistas o a los "misteriosos" asesinatos de Martin Luther King y Malcolm X; todos, casos en los que las "ventajas", las "particularidades" de la democracia estadounidense, quedaron abiertamente reducidas a cero. No, nos referimos a situaciones más profundas, ocultas, disimuladas por el mito de la democracia y que, de hecho, no se hallan de *suyo* en contradicción con ella, v. g. el fomento de la corrupción y el oportunismo dentro de las organizaciones revolucionarias, la cooptación corporativa de los sindicatos, el rescate y la rienda suelta de las organizaciones financieras, la compraventa de armamento, el dominio sobre los medios masivos de comunicación, etc.

La persecución y asesinato de comunistas y luchadores sociales son hechos superficiales, es decir, que son evidentes, indudablemente contrarios a los principios democráticos de Estados Unidos hasta para el crítico menos hábil, y precisamente por ello, por su apariencia *casual*, pueden pasar por "errores", por medidas equivocadas, no congénitas, de la *forma* estadounidense de dictadura burguesa, y por ende susceptibles de corregirse. Sin embargo, mientras la persecución del Partido Comunista era ilegal, no lo era ni lo es la compra de las dirigencias sindicales; mientras el racismo padecido por la población afrodescendiente es contrario a la democracia, no lo es el desahucio de decenas miles de estadounidenses en favor de los bancos; mientras la difamación de militantes revolucionarios es opuesta a los principios morales democráticos, no lo es el dictado de las líneas editoriales por los monopolios, etc., etc. Así, existen injusticias sufridas por la gran mayoría de la población, es decir, por las masas trabajadoras de los Estados Unidos, que no son consideradas como tales en los marcos de la democracia estadounidense, y ello tiene una explicación relativamente sencilla.

Al surgir como la creación más avanzada de la burguesía revolucionaria hasta ese momento, la democracia estadounidense nació sobre la base y estrechamente vinculada a una condición económica objetiva: *la propiedad privada*. Mientras el desarrollo de la propiedad privada incentivaba la producción y rompía los lazos del Antiguo Régimen, la democracia liberal era innegablemente la mejor *forma* política que la nueva nación americana podía adoptar. Sin embargo, al surgir la clase obrera, al destruirse los fundamentos de la pequeña producción realmente independiente, al consolidarse los monopolios, es decir, al negarse objetivamente *la propiedad privada*, semejante modelo de democracia burguesa dejó de corresponderse con la realidad, defendiendo la única *propiedad* "viva", la de la minoría explotadora, y negándose a reconocer las nuevas injusticias. Es en dicho desfase entre la *forma* y el *contenido*, este "desacoplamiento", en el que puede verse

claramente que la democracia estadounidense, a pesar de todas sus peculiaridades o "ventajas", a pesar de todas sus garantías al ciudadano, no puede ni podrá solucionar, por hallarse fuera de su campo de acción, las contradicciones más esenciales que se agudizan en el corazón de la sociedad estadounidense. El único futuro lógico y racional que queda para dicha democracia es eliminar su desfase y "alcanzar" al nuevo *contenido*, es decir, convertirse en *democracia obrera*.

¿Quiere decir esto que los comunistas deben prescindir de utilizar las "ventajas" de esta democracia? ¿Qué hay sobre el mejoramiento objetivo de las condiciones de vida de la clase obrera estadounidense? Esos son temas que se abordarán en el próximo número de *El Machete*.

The U.S Proletariat and Communism I

In the United States, a majority social class lives mainly from the sale of its labor power, from the wage it receives for its participation in production or the mobilization of surplus value; At the same time, a social class, a minority, appropriates and accumulates this surplus value in the form of capital. In the United States, there is a socialized and highly concentrated production whose development is limited by widespread and consecrated private ownership of the means of production. We speak, neither more nor less, than the objective conditions for the passage from capitalism to socialism-communism. Faced with this basic reality, the strength of representative democracy, the stability of the two-party system, the inviolability of freedom of expression, the honesty of the judicial system and other benefits of the Bill of Rights; In other words, the specificities of American bourgeois democracy can play only a subordinate, and even insignificant, role if we consider the periods of crisis and frank class struggle.

Can this really be said if we can be listed with countless real, unquestionable examples of the advantages and benefits that this democracy has brought to the vast majority of Americans for decades? Yes, it can be affirmed, and for this it is enough to observe closely and analyze carefully how the monopolies guarantee their dominance and stability when they are threatened by popular mobilization and labor organization *within* the American Union. And we are not referring to the well-known "witch hunt" of the forties and fifties, the persecution of Gus Hall, Henry Winston, Dalton Trumbo, Angela Davis and hundreds of other communists during the so-called Cold War, nor the usual repression of anti-racist protests or the "mysterious" assassinations of Martin Luther King and Malcolm X; All cases in which the "advantages," the "particularities" of American democracy, were openly reduced to zero. No, we are referring to deeper, hidden situations, disguised by the myth of democracy and which, in fact, are not in *contradiction* with it, e.g. the promotion of corruption and opportunism within revolutionary organizations, the corporate cooptation of trade unions, the rescue and free rein of financial organizations, the purchase and sale of armaments, domination over the mass media, etc.

The persecution and murder of communists and social fighters are superficial facts, that is, they are evident, undoubtedly contrary to the democratic principles of the United States even for the least skilled critic, and precisely for this reason, because of their *casual* appearance, they can pass for "errors", for wrong measures, not congenital, of the *form* of American bourgeois dictatorship, and therefore susceptible to correction. However, while the persecution of the Communist Party was illegal, the purchase of union leaders was not and is not; While the racism suffered by the Afro-descendant population is contrary to democracy, the eviction of

tens of thousands of Americans in favor of the banks is not; While the defamation of revolutionary militants is opposed to democratic moral principles, the dictation of editorial lines by monopolies, etc., etc. is not. Thus, there are injustices suffered by the great majority of the population, that is, by the working masses of the United States, who are not considered as such in the frameworks of American democracy, and this has a relatively simple explanation.

Emerging as the most advanced creation of the revolutionary bourgeoisie up to that time, American democracy was born on the basis of and closely linked to an objective economic condition: private property. While the development of private property encouraged production and broke the bonds of the Ancien Régime, liberal democracy was undeniably the best political form the new American nation could adopt. However, when the working class emerged, when the foundations of truly independent small production were destroyed, when monopolies were consolidated, that is, when private property was objectively

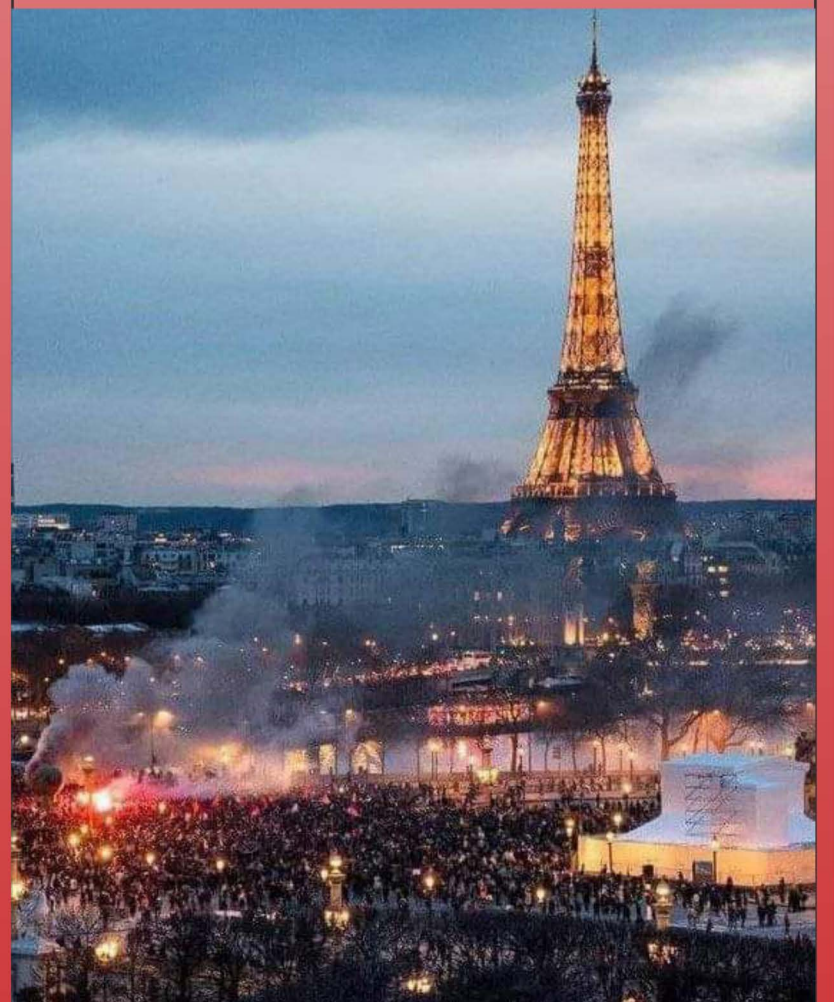
denied, such a model of bourgeois democracy ceased to correspond to reality, defending the only "living" property, that of the exploiting minority, and refusing to recognize the new injustices. It is in this gap between form and content, this "decoupling", that it can be clearly seen that American democracy, despite all its peculiarities or "advantages", despite all its guarantees to the citizen, cannot and will not be able to solve, because it is outside its field of action, the most essential contradictions that are sharpening at the heart of American society. The only logical and rational future left for such democracy is to eliminate its gap and "catch" the new content, that is, to become workers' democracy.

Does this mean that communists should dispense with using the "advantages" of this democracy? What about the objective improvement of the living conditions of the American working class? Those are topics that will be addressed in the next issue of *El Machete*.

La lucha de clases en Francia

Nota Editorial

En toda Francia, los trabajadores de las refinerías, el transporte público, la enseñanza (profesores), estallaron una huelga general este 21 de marzo; cerca de 3.5 millones de trabajadores y unos 800 mil en la capital, París, salieron a la calle para defender sus derechos laborales y sociales, organizados principalmente en sindicatos como la CGT (Confederación General del Trabajo), paralyzando al país y concretando una de las mayores muestras de organización sindical y obrera en Europa hasta la fecha (junto con Grecia, es el segundo país en donde se desarrollan movilizaciones de trabajadores de tal magnitud). Ya desde principios de este año, la clase obrera francesa ha desarrollado una lucha férrea contra la reforma de pensiones (al menos 9 jornadas de lucha desde que la propuesta fue presentada por el presidente Emanuel Macron y ahora, aprobada) la cuál consta de aumentar la edad de 62 a 64 años, como edad mínima para jubilarse. Todo esto va a unado a la crisis inflacionaria en Europa y particularmente en Francia. Así, para los Sindicatos de clase y revolucionarios, esto plantea un revés en las conquistas laborales y sociales de los trabajadores franceses, que a pesar de la dura represión policial del estado francés, anuncian una nueva jornada de movilizaciones.



CULTURA Y VIDA

El periódico *El Machete* ha decidido fortalecer la lucha en el frente ideológico creando un suplemento que abarque los aspectos como el arte, la literatura, la moral, la estética, la historia y demás elementos que conforman la cosmovisión y la cultura comunista. El objetivo es abrir un espacio de diálogo donde se exponga una mirada renovadora a la cultura, donde converjan distintas posiciones en un debate abierto y franco, por lo que los artículos contenidos en o siempre refle-

jarán las posiciones políticas e ideológicas de *El Machete* y el Partido Comunista de México. No obstante, con este suplemento también deseamos inaugurar un espacio que permita difundir la tradición del arte revolucionario de México y el mundo, cuyas raíces se hunden en la cultura del pueblo trabajador que se organiza y lucha para abolir la explotación del hombre por el hombre. Buena parte de las plumas que se presentarán en estas páginas se dedicarán a analizar desde la óptica del marxismo-leninismo, las producciones culturales más recientes (cine, literatura, teatro, fotografía) para develar el carácter de clase de las mismas, demostrando que bajo el capitalismo no existe libertad para los artistas ya que estos y su obra se encuentran sometidos al mercado y la ideología burguesa. Algunos de los temas que abordaremos son la crítica a la supuesta neutralidad en el arte, las ideas del arte por el arte, se desmentirán las acusaciones de la propaganda burguesa contra la

producción artística bajo el socialismo.

El suplemento contará con cuatro secciones: **1. Frente ideológico**, destinada a textos de teoría y reflexión sobre la cultura y cosmovisión de los comunistas. **2. Letras Rojas**, dedicada a las creaciones literarias de comunistas, el espacio se abre a las nuevas plumas y también recuperará las obras de gran valor de comunistas de otras generaciones. **3. Rincón de la crítica**: dedicada a la reseña crítica de libros de arte, historia y literatura; también incluirá reseñas de películas. **4. Historia**. Difundirá la historia de los comunistas y otras expresiones de lucha de los trabajadores y las masas explotadas. Y de forma constante estaremos complementando el suplemento con la publicación distintas expresiones gráficas, como fotografías, grabados y dibujos.

Deseamos que este primer número despierte el interés de nuestros lectores para que el suplemento alcance una mayor difusión en sus próximos números.



Participa en nuestro suplemento **Cultura y Vida** y hazlo tuyo. La convocatoria está permanentemente abierta para las secciones "Rincón de la Crítica" (crítica de libros y películas), "Letras Rojas" (creación literaria, poesía y cuento) e "Historia" (recuperan de la memoria las luchas del pueblo trabajador y la tradición comunista). También se reciben materiales gráficos (fotografías, grabados, dibujos y viñetas).
Escríbenos al correo pcmelmachete@gmail.com

FRENTE IDEOLÓGICO

Para este primer número hemos decidido integrar para la sección de Frente ideológico un texto del conocido filósofo soviético Mark Rosental “Doctrina de Lenin acerca de las dos culturas” que fue incluido en *El realismo socialista y las artes* (2021), libro publicado por Editorial Revolución.

Doctrina de Lenin acerca de las dos culturas (Primera entrega)

Mark Rosental

A la luz de la lucha contemporánea entre los dos campos, el campo de la democracia y del socialismo y el del bandolerismo imperialista, adquiere inmensa importancia la doctrina leninista acerca de las dos culturas. Al pronunciarse contra la teoría nacionalista burguesa de la unidad de la cultura en las naciones capitalistas, Lenin enseñaba que una sociedad dividida en clases no existe ni puede existir una cultura única y afirmaba que la sociedad capitalista de clase fracciona cada cultura nacional en dos culturas nacionales.

“En cada nación contemporánea, escribía Lenin en 1913, hay dos naciones... En cada cultura nacional hay dos culturas nacionales”. (Obras completas, t. 17, pág. 143, tercera edición rusa). Una cultura es la creada bajo el yugo del capital por la clase obrera y por sus ideólogos y representantes. Otra cultura es la de las clases explotadoras. La primera existe únicamente en forma de elementos de la nueva cultura, ya que las clases dominantes no le dan la posibilidad de desarrollarse. La segunda es la cultura dominante, que expresa los intereses de las clases burguesas y tiene todas las posibilidades de defender sus posiciones.

En cada cultura nacional existen, aunque no desarrollados, los elementos de una cultura democrática y socialista, ya que en cada nación existe la masa trabajadora y explotada, cuyas condiciones de vida engendra inevitablemente una ideología democrática y socialista. Pero en cada nación existe también la cultura burguesa (y en la mayoría incluso clerical y ultrarreaccionaria), y no solamente en el aspecto de elementos, sino como cultura dominante. (Ob. Cit. Pág. 123)

Lenin enseñaba a la clase obrera que aunque la cultura democrática y socialista existe en la sociedad burguesa sólo en el aspecto de elementos, el futuro le pertenece precisamente a ella. Le pertenece al futuro porque precisamente ella apoya y desarrolla las mejores tradiciones de la cultura nacional, porque precisamente ella es capaz de contraponerse al desmoronamiento y degradación de la cultura explotadora de la burguesía en la época del imperialismo. Con el ejemplo de la primera guerra imperialista, Lenin demostró que la existencia posterior del capitalismo representa un peligro enorme para la cultura mundial.

“Esta guerra —decía Lenin— coloca a la humanidad ante el dilema o de sacrificar toda la cultura, o de desembarazarse del yugo capitalista por medio de la revolución, eliminar la dominación de la burguesía y conquistar la sociedad socialista y una paz firme”. (Obras completas, t. XXII, pág. 145, tercera edición rusa).

En aquel periodo Lenin indicaba ya que ha llegado el momento histórico en que la burguesía, por medio a su fin, “apoya todo lo atrasado, caducado y medieval”, que, “está dispuesta a todas las salvajadas, ferocidades y crímenes con tal de salvar la esclavitud capitalista agonizante”. (Obras completas, t. XVI, pág. 395)

La etapa contemporánea de desarrollo del capitalismo demuestra hasta qué extremo tenía razón Lenin. No hay ferocidades ni

salvajadas a las que no sea capaz de recurrir el imperialismo para prolongar su existencia. Aún están vivos en la memoria de todos los pueblos los monstruosos crímenes del hitlerismo, que destruyó valiosísimos monumentos de la cultura mundial y sombró la muerte, el obscurantismo y la desolación en todas partes donde entraron sus hordas. Pero no es este o aquel destacamento de la burguesía, sino todo el régimen capitalista el que es hostil a la cultura y constituye en obstáculo enorme para su desarrollo ulterior. No ha tenido tiempo de extinguirse el trueno de la Segunda Guerra Mundial y los cabecillas imperialistas de Norteamérica y de la Gran Bretaña han comenzado ya a preparar una nueva guerra aún más destructora, amenazando a todos los pueblos libres con privarles y destruir sus culturas nacionales.

El peligro que amenaza a la cultura por parte del imperialismo no reside solamente en que el capitalismo puede existir sin las guerras. El imperialismo es la base económica, política y de cualquier otra clase de la degeneración de la cultura. Conocida es la degradación completa de la cultura burguesa contemporánea. En el aceleramiento de esa degradación corresponde papel especialmente ignominioso a la cultura burguesa norteamericana, con su embrutecimiento de las gentes, con su objetivo consciente de atizar los más bajos instintos del hombre, de colocar todos los múltiples sentimientos, emociones e intereses de los hombres bajo el lamentable modo de vida norteamericano. El cosmopolitismo norteamericano contemporáneo no es otra cosa que el deseo de los imperialistas de los Estados Unidos de sojuzgar a los pueblos libres, y después, de destruir sus culturas nacionales e imponer en todo el globo terrestre la cultura de los esclavistas norteamericanos.

Por eso, la lucha desplegada ahora entre los dos campos, la lucha por la paz, por la democracia y por el socialismo, contra una nueva guerra y contra el imperialismo es al mismo tiempo la lucha de las dos culturas: de la cultura

democrática y socialista por un lado y de la cultura de la burguesía agonizante por otro. Esa lucha se sostiene también en el seno de los países capitalistas. ¿Qué hay de común, por ejemplo, entre la cultura de Rolland, de Langevin, de Louis Aragon, que desarrollan las mejores tradiciones de la cultura nacional francesa y mundial, y la cultura despreciable y venal hasta la médula de Sartre, Blum y demás criados del imperialismo? ¿Qué tienen en común los escritores norteamericanos Howard Fast y Alberto Maltz con el enorme número de escritores norteamericanos que inundan el mercado capitalista de novelas pornográficas y de gánsteres? La lucha entre las dos culturas es a muerte, ya que una excluye a la otra, ya que una significa la vida y el progreso y la otra la muerte y la degradación.

Lenin y Stalin enseñan a todos los trabajadores, a todos los que están vitalmente interesados en un nuevo florecimiento de la cultura, que hay sólo un camino que conduce a la salvación de la cultura mundial de la barbarie de la burguesía imperialista. Es el camino de la lucha consecuente contra el capitalismo, el camino de la destrucción del régimen burgués y de la creación de una sociedad nueva, socialista. Solamente rompiendo las cadenas del capitalismo, destruyendo todo yugo, puede crear el pueblo liberado, basándose en todas las conquistas del pasado, una cultura nueva, socialista, sin precedente por sus principios ni por sus posibilidades de desarrollo.

La gran experiencia histórica de los pueblos de la Unión Soviética es la mejor demostración de la justeza de las ideas de Lenin y Stalin. Inmediatamente después de la victoriosa revolución proletaria en Rusia, Lenin proclamó que desde aquel momento, todos los bienes de la ciencia y de la cultura servirían, no a un puñado de explotadores. Después de la Guerra Civil, cuando el pueblo soviético pudo emprender la construcción pacífica, Lenin señalaba que la revolución cultural esa una etapa natural y necesaria en el camino al socialismo. (Continúa en el próximo número)

RINCÓN DE LA CRÍTICA

Comunismo libertario y revolución social a la mexicana

Comentario a la película *Ora sí ¡Tenemos que ganar!*, Dir. Raúl Kamffer, Dirección General de Actividades Cinematográficas de la UNAM, 1978, [duración: 91 min].

Edgar Martínez Zanabria

Durante la primera década del siglo XX, en una población minera del centro de México, tras el derrumbe en una de las galerías, los trabajadores y sus familias se organizan en las labores de rescate y, al mismo tiempo, comienzan una insurrección para terminar con los malos tratos que reciben de parte del dueño de la compañía, todo al calor de la Revolución en curso.

Esta básicamente es la reseña del filme *Ora sí ¡Tenemos que ganar!*, realizado a finales de la década de los setentas del siglo pasado, el cual se caracteriza por mostrarnos una serie de simbolismos visuales que denotan tanto el idealismo de Ricardo Flores Magón, como del movimiento político influenciado por su

pensamiento, así como la impronta que durante casi dos décadas tuvo el periódico *Regeneración*.

La escritura del guion y la dirección de la película corrieron a cargo de Raúl Kamffer Cardoso (1929-1987), personaje siempre ligado al cine independiente y a corrientes que lo acercaron siempre a la autoría cinematográfica. Este personaje, militante de izquierda durante toda su vida, comenzó a sentirse atraído por el ideario de Ricardo Flores Magón pues, a mediados de la década de 1970, su nombre y sus doctrinas apenas comenzaban a ser retomadas.

Es así como a partir de una recopilación de cuentos llamada *Sembrando Ideas*. Historietas relacionadas con las condiciones sociales de México, editado por el Grupo Cultural “Ricardo Flores Magón” en 1923, Kamffer junto con su esposa (y coguionista) Leonor Álvarez, se decidieron a darle forma al argumento de la cinta generándolo gracias a relatos como *El apóstol*, *Una catástrofe*, *El sueño de Pedro* o *El triunfo de la revolución social*, escritos pertenecientes a la etapa más radical del líder del Partido Liberal Mexicano (PLM).

Por tanto, resulta casi imposible pasar por

alto que hay un claro hermanamiento entre esta película y lo que reflejan por sí mismos los cuentos y las obras de teatro escritos por el prolífico pensador ácrata de origen oaxaqueño, en el sentido de querer expresar algo más que contar una buena historia, entendida como argumento, y de la manera más asequible posible, convirtiéndolos en herramientas de concientización y movilización política.

Lo anterior, se logra gracias a un claro sentido pedagógico acorde al anarquismo de finales del siglo XIX y principios del XX, que, sin embargo, pudo ser modificado y adaptado de cierta manera para el público de finales de la década de 1970, pues se trataba de facilitar la comprensión de una teoría político-social a la mayor cantidad de personas posibles, pudiendo llegar incluso a cuestionarla.

Es así como se debe hacer mención de por lo menos tres aspectos que la hacen un producto histórico-cultural invaluable de



consideración. El primero radica en que el personaje histórico de Ricardo Flores Magón adquiere corporeidad en la pantalla grande, siendo interpretado por el actor Angel Calderón, a diferencia de otras cintas que retoman la importancia política precursora del magonismo pero sin mostrar nunca a este personaje, tan solo a alguno de sus más importantes correligionarios como en *El principio* (1972, Gonzalo Martínez Ortega) o *Cananea* (1976, Marcela Fernández Violante).

Por otro lado, uno de los motivos más distintivos del filme en cuestión es el

SIGUE EN PÁGINA 3

VIENE DE PÁGINA 2

concerniente al papel de las mujeres dentro de la lucha revolucionaria. Basado en los planteamientos de Ricardo Flores Magón y de la ideología anarquista, de comprender la importancia estratégica y cualitativa de la mujer en la lucha insurrecta, Kamffer generó una representación de la mujer empoderada, combativa y rebelde, dueña de una gran convicción revolucionaria y desafiante ante los hombres que llegan a mostrar actitudes miedosas o dubitativas durante varios momentos de la película.

No obstante, las féminas representadas en Ora sí ¡Tenemos que ganar! son personas comunes que también demuestran sus miedos, anhelos y preocupaciones de manera normal y directa, sin demasiados aspavientos, brindándoles cierta naturalidad en sus acciones, que, sin embargo, siempre terminan teniendo un poder de decisión determinante para todos; lo cual no resulta un dato menor si tomamos en cuenta que estamos hablando de una realización de hace 45 años.

El tercer y último elemento a resaltar, radica en el sentido del humor de la cinta que logra darle un giro burlesco a las situaciones que se tratan, para de tal forma, no caer ni en una solemnidad abrumadora ni en el aburrimiento de los espectadores, el cual curiosamente se corresponde con la visión que manejaba el propio Ricardo Flores Magón y los anarquistas de su época, y que muchas veces se reflejaba en las caricaturas que aparecían en Regeneración o en otros diarios militantes contemporáneos. De

hecho, se puede ir más lejos y asegurar que el manejo de un sentido del humor que a veces roza lo jocoso, les permitió a Kamffer y a su esposa poder plasmar una crítica mordaz al propio idealismo extremo de Flores Magón y sus correligionarios, encarnado en la forma del personaje del Apóstol.

En la película, la Revolución no es una promesa a cumplir por algún caudillo mesiánico, sino una realidad concreta que viven y llevan a cabo las personas comunes, no como héroes individuales de acuerdo al proceder hollywoodense, sino de manera colectiva emparentándose con lo que presentaban en pantalla las cintas revolucionarias del soviético Sergei Eisenstein, en donde los personajes principales de sus cintas La huelga (1924), El acorazado Potemkin (1925) y Octubre (1928), son las masas anónimas hambrientas de justicia.

Finalmente, este trabajo cinematográfico no solamente logra diferenciarse del resto de representaciones visuales, anteriores y posteriores, dentro del amplio panorama del cine en nuestro país, sobre todo el centrado en la temática de la Revolución mexicana, sino que de paso, procuró brindar esperanza en una actitud optimista por conseguir la victoria final por parte de las mayorías explotadas que blanden la bandera roja libertaria, sino también se convirtió en una especie de contraanálisis de la historia oficial o hegemónica impuesta desde la educación básica y desde finales de la contienda insurrecta, por la organización partidista que nos gobernó durante casi todo el siglo XX.

Viudas o la lucha por los desaparecidos

José Eduardo Rodríguez

Publicada en 1981 por Siglo XXI Editores, la novela Viudas del escritor argentino-chileno Ariel Dorfman se nos presenta como una obra, que entre otros elementos, pretende denunciar la violencia ejercida por gobiernos militares.

Antes de abordar la temática, enfoquémonos en su método de escritura. En las primeras páginas del libro se lee un texto “A modo de dedicatoria”, donde el autor relata la razón por la cual intentó publicar su novela bajo el seudónimo de Eric Lohmann. En dicha explicación se puede leer: “Era mi decisión que esta novela no se publicara bajo mi nombre. Deseaba que los lectores la recibieran como si hubiera sido escrita por un danés, Eric Lohmann, resistente anti-nazi muerto hace cuarenta años”. El autor agrega: “En efecto, libros que yo firmo no podían —y muchos aún no pueden— circular en los países del Cono Sur de América Latina” (1981, p. 7). De esa manera, Ariel Dorfman ofreció el proyecto a una editorial que contaba con el permiso de distribuir sus libros en aquellos países. Al finalizar la escritura, el autor presentó su obra a la editorial y finalmente, optaron por no editarla. ¿Por qué razón la editorial se negó a editarla e imprimirla? La razón es simple: las dictaduras militares, y en especial la chilena, eran plenamente aludidas.

Posterior al texto previamente comentado, el libro contiene algunas “Palabras preliminares del hijo del autor”. Dichas palabras del hijo del falso autor, Eric Lohmann, fungen como método de validación o como generador de verosimilitud. En el texto se relata lo siguiente: “Yo nunca conocí a mi padre. Vinieron a buscarlo los hombres de la

Gestapo un mes antes de mi nacimiento, en abril de 1942. [...] Como el lector verá, la acción transcurre en un país que se asemeja a Grecia, aunque nunca se lo nombra como tal”. Asimismo, se enfatiza que: “Si se trata de veras de Grecia, parece más bien una mezclada combinación insólita de dos épocas en su historia, la dictadura de Metaxas y la posterior invasión extranjera” (1981, p. 15). De esta manera se demuestra, que en épocas de fascismo, y por lo tanto, de censura, el artista encuentra la manera de producir arte y que éste pase desapercibido por los censores. Ante la imposibilidad de aludir directamente a Chile y a la dictadura militar, el autor buscó un método distintito de escritura para referirse a tal momento de la historia chilena.

En cuanto a la temática, Ariel Dorfman desarrolla la historia de una familia que ha perdido a gran parte de sus familiares masculinos, ya que estos se encuentran en condición de detenidos-desaparecidos. Sofía, matriarca de la familia, se encarga de enfrentarse a la burocracia militar. El autor rompe con el modelo clásico de personajes masculinos épicos para dotar de movimiento y distintas cualidades a los personajes femeninos. En esta novela, no solamente Sofía demuestra su heroísmo y perseverancia ante tan compleja situación, sino un conjunto de otras 36 mujeres que enfrentan a una dictadura militar. Las mujeres tienen un objetivo en particular: encontrar a sus familiares masculinos desaparecidos. Novela polifónica donde dicha agrupación nos recuerda a las Madres de la Plaza de Mayo que buscan a sus hijos en plena dictadura militar, a las madres de los 43 normalistas, a las asociaciones de madres de Ciudad Juárez cuyas hijas se encuentran desaparecidas y por supuesto, a las madres de tantos desaparecidos

SIGUE EN CONTRAPORTADA

LETRAS ROJAS

Aprovecharemos esta sección para rescatar la poesía del comunista Ramón Martínez Ocaranza, pues en los compendios que existen sobre su obra se han dejado de lado los poemas que publicó en el periódico del PCM La Voz de México. La selección del poema responde al 70 aniversario del fallecimiento de José Stalin.

Ese nombre es Stalin

Ramón Martínez Ocaranza

Desde la cárcel, donde la victoria;
desde las duras pruebas del héroe
desterrado;
desde el mar donde aún se encuentra
desatado
el puño de la muerte;
desde todos los pueblos oprimidos y
heridos
donde aún la ceniza
se yergue con gritos de odio y de
venganza,
padre, tu nombre suena como gran
capitán de la esperanza
clavado en las más puras aventuras
terrestres.

Padre Stalin;
Tu nombre lo pronunciaron los
esclavos, el viento;
la gran patria francesa
consultando el futuro en tu grandeza.
Lo dicen nuestras pampas, nuestros ríos;
el oriente con todos sus poetas judíos.
Lo pronuncia el hindú, la muchacha
ucraniana,
la nostalgia de toda la selva americana,
lo dice el pueblo chino bogando hacia
tus ojos.
España con espadas y con claveles
rojos.
La Prensa Clandestina de Argentina.
La Cordillera Andina.
Los ELAS recordando la tristeza de
Ulises
y los niños de todos los países
que van entrando al caracol del mundo
por las praderas de tu verbo vivo.

Padre, tu nombre suena como aliento de
siglos.
Suena como titán, como violento
golpe de agua poblándose de espumas;
como golpe de luz entre las brumas
de esta tierra abatida.

Con tu nombre soñamos los jóvenes del
mundo
derrotando sollozos, heridas
sanguinarias,
soledades, angustias milenarias.
Contigo los chilenos, los cubanos,
los indios mexicanos,
los jóvenes del Sur, nuestros hermanos,
Contigo los atlánticos océanos;
todo el canto y el llanto de las madres
de luto.
Contigo en albas puras derrotando las
duras tinieblas de la vida.



Donde quiera está Stalin

Es Stalin allí, junto a la choza
dónde está la amargura de los gritos.
Yo le he visto entregando su gran trigo
al mendigo,
rescatando los naufragos marinos.
En Madrid pisoteando los presidios,
en Polonia lo he visto jubiloso,
tal un mar poderoso,
reconstruyendo escuelas, avenidas.
Y lo vi por Europa liberando a los
pueblos
mientras ahora en Nueva York y
Londres
los grandes financieros los calumnian,
los odian y los matan.
Lo he mirado en las tierras mexicanas
cosechando tristezas, soledades,
dándole al indio su gran mano de oro
y acariciando su destino herido.
Lo he visto en Maydenek, escarnecido,
Lo conozco en Petrov, en
Shostakoviich,
En la casa de todos los marinos
por la ruta boreal de Leningrado;
con el Kremil bogando hacia el futuro
y los ojos de Lenin en el alma.
Y lo vi en San Francisco cuando puso
la libertad, en el idioma ruso.

Lo he visto caminar por las estepas,
de Volga en Volga, por el polo, siempre
llevando a Stajanov junto a su sombra,
junto a su traje de Soldado Rojo.
Y hoy lo miro callado, pensativo,
reconstruyendo su solar nativo,
revisando a Chejov, a Dostoievski,
con un poder inmensamente grande
como el Báltico azul, como las lluvias
que desatan sus puños en las arenas
rubias.

Stalin es de luz

Stalin es de luz, Stalin tiene
un profundo metal entre sus venas
que si se observa bien, es de bravura
de los cantos más puros de la vida
futura.

Más enorme que el mar,
como los vientos implacables del
trópico,
su poder se establece en los dominios
donde vive un fusil, de una amapola
una madre, una niña que se ha quedado
un obrero titán, un bolchevique,
la metáfora limpia de los cielos.

Palabras finales

Porque Stalin nació de nuestro llanto;
de nuestra mutilada geografía.
Porque en él se conjuga nuestro canto
en torrentes de lirica poesía.
Porque Stalin ordena la bravura
de los mares poblándose de gritos
y puños implacables y banderas.
Porque son sus palabras construcciones
de limpias primaveras.
Porque Stalin es hijo de las nieves de
octubre
donde crecen los lirios, los tractores,
las espadas, el júbilo y los besos.
Porque Stalin es hoy la más violenta
campana de gloria.
Es una violentísima
campanada de luz y de victoria.

VIENE DE PÁGINA 3

durante la dictadura de Augusto Pinochet.

Tras leer *Viudas*, el lector notará por qué la novela no logró ser publicada en Chile. Ya que autor recrea ciertos momentos que rodean la detención ilegal de algún familiar: la protesta, la búsqueda, la tortura y la inagotable esperanza del reencuentro con el detenido.

Por último, la prohibición de la novela de Ariel Dorfman no fue un hecho aislado, en el sitio web Colección Libros Destruídos y Prohibidos en Dictadura, encontramos una lista de libros de diversos autores que fueron quemados o destruidos según testigos. A continuación, un breve recuento de autores cuyos libros fueron prohibidos en Chile durante la dictadura militar: Poli Delano, José Donoso, Federico García Lorca, Máximo Gorki, Eduardo Galeano, Gabriel García Márquez, Julio Cortázar, Volodia Teitelboim, Pablo Neruda y por supuesto, Ariel Dorman. También fueron prohibidos textos de teóricos como Karl Marx, Friedrich Engels, Ernesto Che Guevara, Fidel Castro, Gyorgy Lukács, Rosa Luxemburgo, Mao Tse-Tung, José Carlos Mariátegui, entre otros. Es así como la lectura de *Viudas* es y será, un hecho de resistencia hacia aquellos censores que pretenden prohibir la lectura de textos fundamentales de carácter latinoamericano.

La lucha por el hombre nuevo

Del discurso pronunciado en la velada solemne dedicada al décimo aniversario del Komsomol

Mijaíl Kalinin

28 de mayo de 1928



Foto de Manuel Armenta, responsable de fotografía del Periódico El Machete

¿Cuáles son, en este momento, las tareas más actuales que tenéis planteadas y en qué deben centrar especialmente su atención los millones de komsomoles? A mi juicio, hoy tenemos más que nunca la tarea de formar al hombre nuevo. Porque las viejas generaciones crecieron en condiciones materiales y políticas completamente distintas, con otras posibilidades de organización en gran escala, de influencia sobre las masas y de educación social. Antes, la orientación fundamental en la educación de la juventud revolucionaria consistía en dotarle de valentía cívica, en forjar luchadores políticos fieles hasta el tuétano al proletariado y a los trabajadores, en inculcar el odio al régimen burgués para que el hombre estuviese dispuesto en cualquier momento a sacrificarse en la lucha contra ese régimen. ¿Podemos limitarnos hoy a esa orientación? ¿Podemos limitarnos hoy a esas Tareas? De ninguna manera! Si a educación se orientaba entonces a negar el mundo burgués, a preparar combatientes dispuestos a destruir ese mundo, hoy tenemos la misión de edificar la sociedad socialista. Por eso, en la actualidad, el estudio de Marx, el estudio de Lenin, es sólo una parte de la labor que incumbe a los k o m s o m o l e s . . . El joven comunista de nuestros días no debe conocer únicamente el marxismo. Debe conocer, además, toda una serie de ramas de la actividad humana para poder actuar directamente como constructor de la sociedad socialista. Es obvio decir que el komsomol debe guiarse por el marxismo-leninismo en todas las esferas de su labor. Hoy, camaradas, para actuar de manera positiva en la edificación del socialismo no basta, ni mucho menos, con limitarse a criticar, a luchar en general contra los aspectos negativos de las condiciones existentes. Eso es poco para nosotros. De ahí se deduce que toda la orientación del Komsomol en la formación del hombre nuevo debe basarse no sólo en la asimilación del marxismo-leninismo sino en la difusión de los conocimientos políticos imprescindibles en la vida para afianzar el socialismo con la labor práctica.

Los komsomoles no deben conocer únicamente el marxismo-leninismo. Además de eso, deben promover de su seno ingenieros, peritos, agrónomos, literatos, pintores; en una palabra, no debe quedar ni una sola rama que no abarque el Komsomol, pues si cualquier esfera de la actividad escapa a nuestro campo visual, ello dará lugar a que la gente se sienta descontenta en algún terreno. Por consiguiente, la primera tarea del Komsomol es inculcar el respeto a los conocimientos positivos, prácticos. Yo considero que ésta es una de sus misiones cardinales. Antes no estábamos obligados en modo alguno a preocuparnos de aumentar el rendimiento del trabajo y ampliar la producción: de ello "se preocupaba" en grado suficiente el mundo capitalista. Pero ahora, si no nos preocupamos nosotros de la productividad del trabajo, de la calidad; si no nos preocupamos de difundir el respeto al trabajo, ¿quién va a hacerlo sino los propios constructores de la nueva sociedad? Estimo que ante vosotros se alza, en primer término, la tarea de desarrollar, o más exactamente, de propagar entre la masa de komsomoles, el respeto a los conocimientos y al trabajo, a fin de desarrollar el afán de adquirir conocimientos útiles, junto con ello, es una tarea importante fomentar el respeto a los trabajadores, al hombre que trabaja. De ahí que la organización del Komsomol, que dispone de un inmenso ejército, tenga la misión de contribuir al desenvolvimiento de este aspecto de la moral comunista. Porque existe también la moral burguesa. Y ahora ocurre a veces que en cuanto una persona intenta hablar de determinadas normas de moralidad social, se le corta en el acto, diciéndole: No moralices, la moral es un prejuicio burgués. Eso es erróneo. Nosotros tenemos la moral proletaria y debemos desarrollarla, afianzarla y educar en esa moral proletaria a las futuras generaciones. Nuestra moral consiste en que todo lo que contribuye a fortalecer a la clase obrera y su poder combativo, a impulsar la edificación del socialismo, es obligatorio, de manera ineludible, para cualquier miembro del Komsomol y del Partido, debe hacerlo, es un deber moral suyo.

El desarrollo del espíritu de colectividad en

el seno del Komsomol y la inculcación de cualidades colectivistas a sus militantes figuran entre los más importantes factores de educación de la organización juvenil comunista. Hablando francamente, se trata de uno de los problemas prácticos más difíciles que tenemos planteados codos nosotros pues significa obligar a regenerarse a millones y millones de personas. Pero difícil no quiere decir insuperable. Y si un joven se acostumbra en su labor práctica, ya desde la organización del Komsomol, a trabajar en buena armonía con otras personas; si supera los rasgos individualistas, es indudable que sus hábitos colectivistas, la capacidad para vivir y trabajar en común con otras personas, la capacidad para coordinar sus actos con los intereses de los demás se desarrollarán y formarán una suma bastante considerable de peculiaridades características del hombre nuevo, del miembro de la sociedad socialista. El sujeto social no permanece estancado, sino que vive y se desarrolla. Su carácter, sus costumbres y sus conocimientos no son otra cosa que la experiencia acumulada por las generaciones precedentes, la experiencia acumulada por la sociedad. Y si queremos hacer avanzar al hombre; desarrollarlo a ritmo más acelerado, deberemos fomentar en primer término, como es lógico, aquellos rasgos peculiares suyos que son especialmente provechosos a la clase obrera, que son provechosos para la sociedad socialista en la edificación del socialismo. En este terreno existen aún, a mi juicio, inmensas posibilidades de trabajo.

Quisiera llamar vuestra atención sobre otro aspecto más del problema. La juventud es un destacamento formidable de la humanidad, el más dinámico. Y no es casual que los jóvenes sean los iniciadores en todas las acciones revolucionarias. Tomad los ejemplos de todos los combates en las barricadas y veréis que la Juventud está siempre en primera fila. ¿Por qué? Porque la juventud percibe con mayor agudeza que nadie la injusticia del viejo mundo; porque la juventud está pletórica de fuerzas físicas, que se desbordan. La juventud es audaz y valiente, no teme la muerte. Los viejos no

siempre se deciden a arriesgar la vida, velan más por ella. Pero, a mi parecer, eso no es sólo un mérito de la juventud, sino también consecuencia de sus propiedades fisiológicas especiales. La juventud es una parte maravillosa de la humanidad, y hay que cuidar, cultivar y desarrollar esas cualidades y propiedades de la juventud. No tengo la posibilidad de detenerme ahora a demostrar con ejemplos prácticos cómo debe hacerse. Estimo que la propia organización del Komsomol y sus dirigentes podrán encontrar los métodos y las posibilidades para desplegar esos magníficos rasgos de la juventud.

Por último, quisiera llamar vuestra atención, aunque sea de pasada, sobre el modo de vida (Lo hago, por cierto, satisfaciendo un ruego, por así decirlo, de la Sección Femenina, y en esta cuestión me solidarizo plenamente con ella y cumplo gustoso el encargo). En nuestro país son muchos, especialmente entre la juventud, los que gustan hablar del nuevo modo de vida, presentándolo tergiversado por completo. Este nuevo modo de vida tergiversado se manifiesta, en particular, en el trato a las muchachas: "nuevo modo de vida" "libertad" "abajo todos los convencionalismos" etc., etcétera.

¿Es permisible, acaso, en la nueva sociedad que una persona se case seis o siete veces en el transcurso, por ejemplo, de diez años? Ahora, cuando luchamos contra eso y establecemos relaciones verdaderamente libres, ¿significa que no deba haber responsabilidad en las relaciones entre los hombres y las mujeres? ¿Es que no vemos y sabemos que una muchacha, al desengañarse de un muchacho, queda desolada y aplanada durante un año o dos, por lo menos?

El modo de vida proletario requiere que cada cual sopesa sus actos y se dé cuenta de si esos actos no serán un dogal, un dogal de muerte para una persona entrañable. Quien no piensa en esto no hace una obra proletaria y causa perjuicios al desarrollo del movimiento juvenil, a la edificación del socialismo.