

El Machete no es una cosa distinta sino la continuidad de El Comunista que fue el primer nombre que tuvo el periódico del PCM



Órgano del Comité Central del Partido Comunista de México

Número 13 (89), junio 2023, año 19

www.elmachete.mx



PARA UN CAMBIO VERDADERO, CON EL PARTIDO COMUNISTA Y CON LA CLASE OBRERA

POLÍTICA	
La socialdemocracia significa una injusta distribución de la riqueza	pág. 3
El Estado y la crisis migratoria en CDMX	pág. 3
¿La victoria de MORENA en el Edomex significa un cambio real?	pág. 3
ECONOMÍA	
El narcotráfico: expresión capitalista del Estado	pág. 5
OBRERO SINDICAL	
¿Qué ocurrió con la legitimación del Contrato Colectivo de Trabajo académico de la UNAM?	pág. 6
La lucha de la CNTE a través de los años y la "libertad sindical" hoy. Primera Entrega	pág. 7
SECTORES POPULARES	
Sembrando intrigas: la lucha de los cafecultores veracruzanos contra la injusticia	pág. 8
Zapata cabalga de nuevo. El Movimiento Campesino Siglo XXI de Morelos	pág. 9
JOVEN GUARDIA	
Retorna el Campamento de la Juventud	pág. 10

LEE Y DIFUNDE EL MACHETE

Escríbenos y danos tus sugerencias



Periódico El Machete



pcmelmachete@gmail.com

La necesidad de que se oiga la alternativa comunista

A cinco años del gobierno de López Obrador los grandes empresarios en México han decidido que el partido socialdemócrata Morena es la mejor opción para seguir acrecentando sus ganancias, pues durante este tiempo han logrado intensificar la explotación sin generar tantas protestas como pasó bajo los gobiernos anteriores, esto gracias a la vestidura de izquierda que usa el actual gobierno.

Es decir, con López Obrador se ha logrado una relativa estabilidad social favorable para los monopolios pero no para los trabajadores. Esto se demuestra, por ejemplo, con el crecimiento de la fortuna de los monopolios mexicanos, la aprobación del tratado de libre comercio T-MEC y la militarización del país. Por esto los grandes empresarios mexicanos apuestan a la continuidad de Morena, como forma de dominación sobre los trabajadores, y el candidato que elija Morena (sea Marcelo Ebrad, Claudia Sheinbaum, Ricardo Monreal, Adán Augusto u otro) ha de ser el próximo guardián de los capitalistas mexicanos que, como Slim, se encuentran satisfechos con el trabajo de Morena a su favor

Con el gobierno de López Obrador no hizo ningún cambio de real, como prueba basta ver que en las colonias obreras donde vive la clase obrera, y parte de los 55 millones de pobres de México, siguen existiendo los grandes males de siempre: los salarios no alcanzan y se tiene que doblar turno o conseguir un segundo trabajo con lo que apenas se puede vivir al día y por tanto cualquier imprevisto o accidente se tiene que recurrir al endeudamiento, no existe acceso a salud gratuita y de calidad, la inseguridad es lo cotidiano, pocos son los que puedan acceder a educación universitaria.

Ni antes, ni ahora, ni en el futuro, alguno de los partidos y candidatos que se presentarán a las elecciones en 2024 (PRI, PAN, Morena, PRD, MC, etc.) se propone

resolver estos problemas, porque resolverlos supondría arrancar a los monopolios la riqueza que estos le roban a los trabajadores. Por eso decimos que todos esos partidos son iguales, que no existe diferencia real entre ellos y que nada ha cambiado realmente hasta ahora.

Es verdad que algunos ofrecen dar una porción más de migajas a los trabajadores, por ejemplo, Morena distribuye apoyos económicos que son siempre insuficientes y temporales, pues pese a haberlos implementado sigue creciendo el número de pobres en México. De hecho algunos de estos apoyos son benéficos para los empresarios pero aparentan ayudar a los trabajadores, por ejemplo, "Jóvenes Construyendo el Futuro", programa del Estado que es pagado con los impuestos que cobra a los trabajadores y consiste en regalar a los empresarios el salario de los "becarios", de esta forma los empresarios tienen trabajadores gratuitamente, mientras que los trabajadores reciben, bajo el nombre de "beca" un trabajo precario sin derechos laborales (antigüedad, vacaciones, etc.) y con un salario mínimo. Habrá quien piense "es mejor algo que nada", pero cada vez es más la nada que el "algo" lo que reciben los trabajadores.

¿Es posible cambiar esta situación? Sí, pues la riqueza producida por los trabajadores en México alcanzaría para que todas las problemáticas que padecen se resolvieran y se garantizara una vida digna, un empleo seguro y bien pagado, acceso a vivienda, salud, educación, tiempo de recreación. Basta ver las grandes fortunas de los empresarios mexicanos para saber que esto es posible. La cuestión es que la riqueza producida de forma colectiva por los trabajadores se la apropian los grandes empresarios. Y cuando los trabajadores piden aumento en los salarios y mejores condiciones de laborales, salud gratuita, derecho a una casa, educación, etc., la respuesta del Estado y los patrones es que no hay dinero. Esta es la vida bajo el capitalismo que perpetuarán todos los partidos burgueses.

¿Cuál es la propuesta del Partido Comunista de México? Terminar con la pobreza en que vive la mayor parte de los trabajadores, garantizar un empleo bien remunerado para todos los trabajadores, la creación de un sistema de salud gratuito que cubra todos los niveles de atención, generar un programa de construcción de vivienda que vincule centros trabajo, escuelas, y zonas de esparcimiento acorde a una planificación.

¿Cómo es posible lograrlo? Por medio de una nueva economía, que funcione acorde a una planificación que tenga en cuenta las necesidades de los trabajadores y no las ganancias de los amos de los monopolios que han de desaparecer por medio de la nacionalización de las grandes empresas, de bancos, puertos, aeropuertos, etc. Para que esta nueva economía esté al servicio de los trabajadores se requerirá una nueva forma de organización política que garantice la participación de los trabajadores y por tanto que estos sean los que gobiernen. Es decir, se requiere un nuevo poder. El socialismo que proponemos los comunistas es: que la riqueza que existe en la sociedad se distribuya para garantizar una mejor vida a todos los trabajadores. Este proceso de transformación es revolucionario, porque implicará grandes y rápidos cambios, y es radical porque atiende la raíz de los problemas de la sociedad.

Ahora bien, depende de los comunistas y su labor cotidiana, hablando con la clase obrera y formando parte de sus luchas, que los votantes desilusionados de este gobierno que se etiquetó como de "izquierda", pero también los que legítimamente desean un cambio para mejor - invariablemente en el partido en el que hoy estén o si se dicen de izquierda o no -, y todos los trabajadores en general conozcan y puedan optar por la alternativa que proponemos los comunistas.

Rumbo al proceso electoral del 2024 es necesario que se escuche la propuesta de los comunistas, que es la única verdadera alternativa a la precariedad y explotación en que vivimos los trabajadores, es la alternativa al capitalismo. Todos los que quieran sumarse a trabajar en esta dirección son bienvenidos, basta con que alguien esté de acuerdo con transformar la sociedad haciendo suyas las fortunas hoy en manos de los monopolios para con esto resolver los males de los trabajadores. Esto de lo que hablamos cuando decimos que hay que derrocar al capitalismo.



Entre la hoz y el martillo La lucha política en 2023

Pavel Blanco, primer secretario del CC del PCM

Hoy el país está marcado por la sucesión presidencial; la administración pública está casi paralizada por la disputa interna para la elección del candidato presidencial del nuevo partido de Estado.

No están planteando ejes programáticos, propuestas para afrontar los grandes problemas internacionales y nacionales, la guerra imperialista que a pasos veloces se dirige a una guerra mundial, la crisis económica, el desastre social y ambiental. Ni siquiera se inscriben en la lógica de hacer un balance de la gestión gubernamental de la que han sido parte. Es algo surrealista su campaña, pues gira en torno a recibir el beneplácito del Presidente saliente, López Obrador, quien se convirtió en el sol de ese minúsculo sistema planetario. Todo gira en torno a él, y al igual que Plutarco Elías se esfuerza por el control social, casi casi siguiendo el esquema del Macbeth de Topolobampo: un nuevo partido de Estado que de cabida a la coexistencia de todos los intereses de la clase dominante, que reúna a todas las facciones burguesas; y por otra parte un Maximato que le permita como jefe indiscutible del nuevo Partido burgués, el ejercicio gubernamental transexenal. El clásico mecanismo que prohió la dictadura perfecta, la dominación incuestionable que por más de 70 años salvaguardó el desarrollo capitalista con el PNR-PRM-PRI.

Los monopolios, la clase de los burgueses, están más que satisfechos por la gestión de López Obrador en Palacio Nacional. El lugar de México dentro del sistema imperialista se mantuvo y mejoró, en tanto que, por ejemplo, Brasil y Turquía sufrieron caídas. Hasta el 2018, tras un cuarto de siglo de políticas de ajuste, de privatizaciones, de destrucción de las conquistas sociales de la Revolución Mexicana, de aumento masivo del desempleo y la pobreza, las distintas luchas clasistas, populares y resistencias sociales fueron acumulando una gran fuerza que colocaba el horizonte de la rebelión anticapitalista como algo tangible. La insumisión tenía tal fuerza que la ingobernabilidad era una constante en regiones enteras del país como

Chiapas, Oaxaca, Guerrero, etc. El desprestigio del PRI y el PAN los inviabilizaban como gestores de la dominación y se optó temporalmente por la socialdemocracia y Obrador, que ha cumplido su tarea muy bien, porque las tareas inconclusas de las políticas de choque antiobreras y antipopulares se han completado, y prácticamente sin cuestionamientos. Las privatizaciones se mantuvieron, la militarización avanzó, los ataques a los derechos sindicales y laborales continuaron, igualmente la ofensiva contra los campesinos pobres y pueblos originarios. Los llamados megaproyectos se impusieron sin mayores dificultades. Una política neoliberal con un discurso antineoliberal y un exacerbado discurso anticorrupción que es falso en todos los términos.

Así ahora el capital, satisfecho, no encuentra por ahora interés en la alternancia. La llamada oposición al Gobierno, que es una no-oposición, simplemente se fue desfondando. Cada día en masa cuadros, funcionarios, legisladores del PRI, PAN, brincan a MORENA.

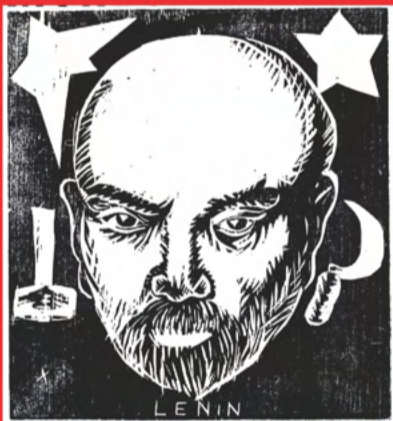
Hay una degradación de la política, una ausencia de ideas y propuestas, todo concentrado en la riña mediática con grandes empresas que les llevan las redes sociales, que dan la espalda al drama nacional de los explotados y oprimidos.

Se requiere una oposición verdadera a esto; no a una persona o a un político, sino a la clase dominante y al sistema capitalista. Esa oposición debe agrupar los intereses y demandas en primer lugar de la clase obrera, de la mujer trabajadora, de los jóvenes y estudiantes, de los pueblos originarios y de los campesinos pobres, de los migrantes. Y ello también solamente puede nacer del trabajo a fondo por la reconstrucción del movimiento sindical, estudiantil, campesinos, social, el trabajo entre los sectores populares.

Y esa tarea solo puede ser asumida por el Partido Comunista.

Hoy tenemos claro que los dos bloques políticos de la burguesía son antagónicos a nuestros intereses de clase, incluso los que se presentan como "los amigos del pueblo".

Por tanto debemos bregar por la irrupción de la opción política clasista, radical, la oposición real al sistema.



CONSEJO EDITORIAL DEL PERIÓDICO "EL MACHETE"

Director
Ángel Chávez

Consejo de redacción
Carlos Pech Parra
Lorena Vargas
Emiliano Jijon
Laura Quintero
Manuel Armenta
Héctor Ramírez Cuéllar

NOTA

Aportes, sugerencias,
artículos, denuncias,
noticias, u otros; o si
deseas la versión digital
del periódico, escribe a

pcmelmachete@gmail.com

Todo el material recibido será
revisado por el Comité Editorial
del Periódico El Machete para su
publicación

La socialdemocracia significa una injusta distribución de la riqueza

Héctor Ramírez Cuellar

Cuatro grandes oligarcas mexicanos, Carlos Slim, Germán Larrea, Ricardo Salinas Pliego y Juan Beckman, en el año 2022 detentaban de una manera conjunta una riqueza de ¡46 mil millones de pesos! y al mes de febrero de este año (2023), sumaron ¡133 mil millones!, o sea, el 8.7 % del PIB de nuestro país. Mientras estas fortunas se acrecentaban, en México y el mundo se padeció una de las peores epidemias de su historia, habiendo muerto, según datos oficiales, 600 mil mexicanos y contrayéndose la economía nacional un 8 % del PIB, desaparecido varios millones de empresas medianas y pequeñas e incorporados a los niveles de la pobreza a 4 millones de personas. Se trata de cifras que en conjunto revelan que México ha experimentado una verdadera tragedia económica y social: el enriquecimiento de una minoría de empresarios capitalistas, por un lado, y por el otro el empobrecimiento masivo de la mayoría de la población trabajadora. En este contexto la pobreza laboral (es decir que el salario no alcanza a alimentar a la familia) se incrementó un 38 %; a la par los remesas que envían los migrantes que se encuentran en Estados Unidos se elevaron en forma considerable, siendo este el factor fundamental que ha impedido que la pobreza se generalizara aún más ya que, como sabemos, México se ubicó en los

últimos lugares en el mundo en materia de apoyos y subsidios a los que sufrieron el Covid siendo uno de los países en el que hubo un número mayor de fallecidos entre el personal médico sanitario. En la actualidad, algunas cifras no son precisas ya que se manipularon desde un principio con el objeto de engañar políticamente a la población, sobre los resultados sociales nefastos que se produjeron, entre ellos, la carestía en todos los centros de salud de vacunas para los niños y los jóvenes y de medicamentos para los derechohabientes.

El gobierno le concede una gran importancia a las transferencias económicas que entrega a los adultos mayores, a los niños, los jóvenes, a las madres solteras, a los incapacitados, pero aquellas entregas no se han reflejado en un aumento importante de los niveles de vida de la población pobre ya que estos rezagos sociales inmensos no se han limitado, sino siguen vigentes, lo que permite concluir, después de muchos años de la realización de estos apoyos sociales, que esta no es la vía para terminar con la pobreza y la desigualdad, en todo caso sirven para paliar la miseria de forma insuficiente y contener estallidos sociales temporalmente, a la par de que el gobierno genera simpatía entre parte de dichos sectores.

Por el contrario, en el 2020, el 40 % de la población de menores ingresos

recibía el 63 % de esos pagos, pero este porcentaje se ha reducido al 48 %, lo que indica que el mismo gobierno carece de argumentos que demuestren, desde el punto de vista social, que los apoyos que distribuye mejoran el nivel de vida de la población que las recibe ya que esas entradas monetarias solo permiten mejorar el consumo de las familias pero no terminan con la pobreza ni la explotación, es decir, no generan en una más justa distribución de la riqueza. Una prueba contundente de ello es la información que proporciona el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval) que indica que el 40 % de la población que se encuentra empleada está en la llamada pobreza laboral, es decir, sus magros ingresos no se les permite ni siquiera adquirir una canasta básicas y que si bien han aumentado el número de empleos, la mayoría de estos se encuentran ubicados en la informalidad, es decir, perciben salarios sumamente bajos y no tienen prestaciones sociales.

Los estudios celebrados por el citado organismo también indican que el mecanismo más adecuado y eficiente para mejorar el nivel de vida de la población más pobre no radica en los subsidios que recibe por parte del gobierno sino en el incremento que alcanza la capacidad adquisitiva que tienen los salarios y los sueldos de los trabajadores, ya que estos sí se reflejan más claramente en sus

condiciones de vidas, la calidad de la educación, y la salud de sus familias, en los niveles de la seguridad pública ya que de esta manera se logran elevar y mejorar las potencialidades de los trabajadores, pero esta ruta no la siguen los gobiernos socialdemócratas porque ello implica afectar los intereses de los grandes capitalistas ya que afecta su tasa de ganancia y por supuesto ello es inaceptable, desde el punto de vista político, ya que por este camino se promueve e incentiva la lucha de clases, la necesidad de tener organizaciones de clase combativas y en cambio por el sendero de las transferencias se fortalece el colaboracionismo con la burguesía, la resignación como clase explotada y el paternalismo con el gobierno en turno.

Solo el 2 % de la población "más rica", es decir, los distintos estratos de la burguesía industrial, comercial, financiera y agrícola detenta los ingresos que percibe el 40 % de la población en general y esta injusta estructura social no se ha modificado y cuando sufre algún cambio por más pequeño que sea, es festinado políticamente, por la clase que está en el poder afirmado que personifica al gobierno que protege a los pobres. En términos generales y salvo pequeñas modificaciones, que también el Coneval ha señalado, la existencia de esta forma de monopolización de la riqueza nacional que producen los

trabajadores se mantiene, como una continuación de los gobiernos neoliberales.

Se trata de 4 grandes oligarcas, cercanos y favoritos al régimen político, entre los cuales aun existe un fenómeno más claro ya que uno de ellos, Carlos Slim, representa la mitad de los ingresos de sus compañeros de clase. Por ello este individuo es políticamente más poderoso que muchas organizaciones empresariales juntas, y por lo tanto no necesita atacar o criticar al Presidente sino negociar con él en un clima de paz y tranquilidad ya que su poder económico es enorme.

Los gobiernos socialdemócratas como el de López Obrador y el partido MORENA, proponen "humanizar al capitalismo" atenuando la explotación, pero la realidad es que al igual los otros partidos burgueses se dedican a custodiar y proteger a los intereses de los grandes monopolios capitalistas, pero lo hacen desde supuestas posiciones de "izquierda" y en ocasiones emplean un lenguaje político "radical", empleando incluso términos socialistas, para engañar y manipular a los trabajadores y a la sociedad en general. Pero la realidad termina por desenmascarar a la socialdemocracia y mostrar que su rostro es el mismo que el de anteriores gobiernos: el rostro de la explotación, la pobreza, la violencia y para los trabajadores.

El Estado y la crisis migratoria en la CDMX

Laura Quintero

En los últimos años, como resultado de la crisis capitalista, la CDMX, al igual que el país entero, enfrenta la llegada de un gran número de diversas poblaciones migrantes provenientes de la frontera sur y del norte del país que buscan llegar a Estados Unidos. La metrópoli, que en 2017 fue nombrada como "ciudad santuario" y que en teoría protegería a los migrantes con leyes y programas sociales, hoy no sólo no brinda las condiciones para que se alojen, sino que además ejerce múltiples violencias en su contra.

En la presente administración, a cargo de Claudia Sheinbaum, la capital pasó a considerarse como ciudad global y según la constitución local debería promover, respetar, proteger y garantizar los derechos de las personas migrantes, pero en la práctica esto no ha sido más que demagogia, pues ninguna de las categorías y sus respectivos lineamientos se ha cumplido.

Contrario a lo establecido desde hace seis años, los albergues de la capital mexicana se encuentran en las periferias, en espacios improvisados y alejados de los lugares donde los trabajadores y trabajadoras migrantes deben hacer sus trámites, además, cada día son más quienes han quedado varados en esta urbe, pues el Instituto Nacional de Migración (INM) los ha trasladado aquí desde ciudades del norte como Tijuana, Nogales,

Ciudad Juárez, Piedras Negras y Matamoros, aunado arribo de personas que llegan desde Tapachula y que se encuentran en tránsito.

Según las estimaciones de la Red de Documentación de las Organizaciones Defensoras de Migrantes (REDODEM), con base en la información de la Comisión Mexicana de Ayuda a Refugiados (COMAR) y el INM, de octubre de 2022 al cierre de marzo de este año, al menos unos 35 mil migrantes solicitaron refugio o transitaron por la CDMX, esa cantidad sobrepasa un 500% la capacidad de los albergues que hay en la ciudad, sin contar que éstos ni siquiera tienen las condiciones dignas para ser habitables.

Una muestra del desprecio de las autoridades por los migrantes es que a pesar de la saturación no fue hasta el 29 de marzo de este año, dos días después de la muerte de 40 personas migrantes en las instalaciones del INM en Ciudad Juárez, Chihuahua, que el gobierno de la CDMX implementó un albergue con capacidad para cerca de 200 personas en la alcaldía Tláhuac, pero poco más de dos meses después, decidieron trasladarlas a otro punto, sin previo aviso y sin contar, nuevamente con las condiciones

necesarias para hacerlo.

La decisión anterior se dio luego de que el INM dio la orden a nivel nacional de que los migrantes no se concentraran en un solo lugar y a pesar de que el compromiso del gobierno capitalino era generar políticas independientes de las instancias federales atendió de inmediato la instrucción.

Esto da cuenta del actuar del aparato estatal mexicano, mismo que se ha alineado a los intereses del gobierno estadounidense de frenar a toda costa el paso de los migrantes, ya sea con la represión encabezada por la Guardia Nacional con redadas militares y retenciones violentas o con la detención en las cárceles para migrantes, en donde además de ser privados de su libertad, también han perdido la vida.

Esta situación evidencia el carácter anti obrero que tiene el estado mexicano, pues poco le importa la vida o los derechos de los trabajadores migrantes, su único objetivo es cumplir al pie de la letra con las encomendaciones del gobierno y de la burguesía norteamericana.



¿La victoria de Morena en el Estado de México significa un cambio real?

Miguel Uribe

Un elemento que integra la lucha de clases en México son las pugnas interburguesas. Muchas de ellas se manifiestan a través de las elecciones electorales. En algunos momentos estas pueden ser encarnizadas, sin embargo, cuando los monopolios tienen que garantizar la estabilidad del sistema capitalista frente al aumento de la lucha de la clases, en su conjunto deciden por la carta más efectiva, así sucedió con las elecciones presidenciales de 2018 al permitir que AMLO llegara al poder. De la misma manera sucedió en las elecciones del Estado de México (Edomex) con la victoria de Delfina Gómez.

Por lo tanto, es claro que para los monopolios Morena y la figura de AMLO son una buena herramienta para garantizar la estabilidad del capital y para fortalecer su dictadura de clase; es decir, al mismo tiempo que Morena generaba desmovilización en varias organizaciones llamadas de izquierda, la dictadura de los monopolios se afianzaba con la firma del T-MEC y con la militarización del país, medida que destinó el control de varios sectores económicos a la SEDENA, y la creación de la Guardia Nacional para cumplir labores de seguridad pública.

Si bien Morena ha demostrado que sus

Continúa en página 4

Viene de página 3

gobiernos no significan un cambio verdadero, la figura de AMLO todavía tiene cierta preferencia en algunos sectores obreros y populares, pero ya se empieza a mostrar un desencanto.

Hoy vemos que la crisis de sobreproducción avanza. Al mismo tiempo que la riqueza de los monopolios aumenta y la miseria de la clase obrera y sectores populares crece, esto debido a la alta inflación y al encarecimiento de la casta básica y los servicios públicos. Los efectos de esta crisis económica, como ya lo había establecido el Partido Comunista de México, es el aumento de la tendencia a la insumisión. Esta ya tuvo sus picos altos en 2014, con la desaparición de los normalistas de Ayotzinapa, posteriormente, en 2018, el gobierno de AMLO generó desmovilización, pero ahora esto se revierte, en los últimos meses se han reactivado varias luchas entre ellas la de la CNTE y en los últimos años se han llevado a cabo una diversidad de huelgas de trabajadores.

Es este contexto, donde empiezan aumentar las luchas sociales, se vuelve significativo el dato de que en las elecciones del Estado de México hubo un abstencionismo de un poco más del 50 %, es decir, de las 12 millones 395 mil 763 personas que pueden votar, solo participaron 6 millones 20 mil. En lugar de que se mejorara la participación de 2017, que fue del 53.7 %, esta empeoró.

Parte de que no haya participado la mitad de la población en las elecciones se debió a que los debates de los candidatos no se centraron en temas relevantes y esenciales para resolver los principales problemas que aquejan a la clase obrera y sectores populares: los discursos fueron más de lo mismo.

La democracia burguesa se encuentra en sus límites. En ninguna de sus agendas o debates de los partidos burgueses se exponen soluciones a los problemas esenciales de la clase obrera y sectores populares. Es así que frente a la barbarie capitalista, es momento que en el escenario de la lucha de clases se expresen y tomen relevancia las demandas de los oprimidos.



Análisis de la política nacional e internacional, mesas de discusión, entrevistas, notas informativas, y más...

TODOS LOS JUEVES
20 HRS (CDMX)

TRANSMISIÓN EN VIVO EN
EL CANAL DE YOUTUBE DEL
PARTIDO COMUNISTA

Conflictos en la CONADE con deportistas olímpicos, abre la puerta para una abierta privatización del deporte de alto rendimiento

Marco Dávila,
secretario de organización del CC del PCM

El deporte olímpico mexicano se ha visto asediado por la política de la 4T del combate a la corrupción, que no ponemos en duda existía, y sigue existiendo, en la Comisión Nacional de Cultura Física y Deporte (CONADE), presidida por Ana Gabriela Guevara, lo anterior ha abierto las puertas a un proceso de franca privatización del deporte de alto rendimiento en México. Es decir, dejar a los deportistas totalmente en manos de las empresas privadas que los patrocinan. En lo que corre del sexenio estas son las empresas que han aprovechado esta situación para promocionar sus marcas, reducir el pago de impuestos y sobre explotar la imagen de los deportistas patrocinados.

Año	Equipo	Patrocinador
2019	Equipo de Taewondo paralímpico	Toyota
2021	Comité Olímpico Mexicano	Value Grupo Financiero
	Equipo de Basquetbol varonil	Upick (Grupo Xoy)
	Equipo de Natación paralímpica	Citi Banamex
	Equipo de Judo paralímpico	Citi Banamex
2022	Equipo de patinaje artístico de invierno	Estafeta
2023	Equipo de Natación artística	Avon, Tupperware, Telmex y Telcel, Oysho (Inditex), Dry Up, Adidas, Soloperformance, Arena, Safetti, Urban Decay, Yosoylatina
	Equipo de clavados	Aeroméxico, Smart Fit

La "Plataforma Antiimperialista", un grupo provocador

El Partido Comunista de México examinando cuidadosamente las posiciones y la práctica de la llamada "Plataforma Antiimperialista Mundial", ha señalado desde el primer momento que se trata de una construcción que nada tiene que ver con los principios comunistas y es un invento oportunista que cumple una misión concreta. Es decir, en la práctica, funciona como una expresión que busca crear confusión llamando a apoyar la alianza entre Rusia y China en la disputa imperialista con los EE.UU., a la que incluso presenta arbitrariamente y de forma científica como "la esperanza de los pueblos del mundo", enmascarando el papel de los monopolios y pisoteando la teoría leninista del imperialismo, del capitalismo monopolista. Para cumplir sus objetivos, a través de sus visibles voceros de Gran Bretaña y Corea del Sur, esta "Plataforma" recurre a métodos sucios y una cruzada de calumnias contra los partidos comunistas revolucionarios y contra el reagrupamiento del movimiento comunista bajo las banderas del internacionalismo proletario. El oportunismo se incentiva en periodos de viraje brusco en la lucha de clases, como ahora que estalló la guerra imperialista debido a la feroz competencia entre los Estados capitalistas, principalmente entre los EE.UU., que pierden terreno en la competencia por la primacía en el sistema imperialista, y la economía china en ascenso.

Al pasar de los días esto se confirma con una campaña sistemática para tergiversar el marxismo-leninismo y atacar a los partidos comunistas que son firmes en los principios. Tal comportamiento es ajeno a la tradición del debate entre los comunistas, y se explica en parte porque en su composición mayoritaria sus integrantes son ajenos al movimiento comunista, y forman parte de grupos extraños propensos a provocaciones, junto a grupos nacionalistas e inclusive confesos partidarios de la corriente reaccionaria que se autodenomina como nazbol. Mientras que ayer mismo eran un mosaico heterogéneo, un foro o una plataforma, ahora, con total falta de seriedad intentan presentarse como una "Internacional", firmando un artículo común con absurdas cuestiones ideológicas para atacar al marxismo-leninismo.

Este texto de talante provocador que publicaron en su web, intitulado "Cómo el KKE usa la terminología marxista para cubrir su retirada del marxismo", con la misma falta de seriedad fue retirado arguyendo que se trataba de un borrador que se publicó "inadvertidamente". Aunque se haya retirado, desde que este ataque inaceptable se presentó como la posición de la "Plataforma", se plantean serias preguntas. Por ejemplo, ¿quién es su autor y quién asumió la responsabilidad de publicarlo? ¿Están de acuerdo las organizaciones que suscriben dicha plataforma, especialmente los PC implicados? Cada uno será juzgado por sus miembros y por la clase obrera de su propio país.

Esto debe aclararse porque el texto publicado es hostil a la ideología y la política comunistas. Forma parte del ataque a la teoría marxista-leninista, a los principios leninistas del imperialismo, del capitalismo monopolista.

La teoría marxista-leninista del imperialismo es un aspecto imprescindible del accionar del movimiento obrero y comunista; y se basa en la gran síntesis presente en El imperialismo fase superior del capitalismo y otras obras, que establecen claramente su esencia económica y política y nos legan una metodología para su estudio y comprensión como capitalismo contemporáneo. Por lo tanto, no hay base científica para reducir el imperialismo a una relación de grandes potencias contra países subordinados, una posición que invalida el papel central de los monopolios y al modo de producción capitalista llegado a un grado de desarrollo histórico, o como precisó Lenin sin ambages: "el imperialismo, por su esencia económica, es el capitalismo monopolista". En este contexto, el análisis leninista permite profundizar en la ley del desarrollo desigual y en las diferencias de nivel y papel de los Estados capitalistas, más o menos poderosos, que no son estáticos y pretenden mejorar su posición en función del poder económico, político y militar que poseen, mientras que el elemento básico que los impregna es la dominación de los monopolios, de la burguesía, a la que la clase obrera y sus aliados, con la fuerza dirigente de los Partidos Comunistas, están llamados a enfrentarse en cada caso.

Además, asimilando la metodología de Lenin para el estudio del capitalismo contemporáneo podemos apreciar el desarrollo, los cambios, la dialéctica del imperialismo; empezando por el hecho de que en sólo un siglo se produjeron

modificaciones, puesto que el lugar principal que tenía Inglaterra dentro del sistema imperialista fue ocupado por los EEUU, que hoy a su vez estaría a punto de ser desplazado por la China capitalista, en vista de las tendencias objetivas de la economía. Otro elemento es que países que entonces eran colonias dejaron de serlo -debido al proceso descolonizador impulsado por la Gran Revolución Socialista de Octubre y el papel de la URSS, así como la correlación de fuerzas surgida al concluir la Segunda Guerra Mundial-, y luego se convirtieron en poderosos países capitalistas, como es el caso de la propia China, la India, Sudáfrica, México, etc. Lo que nos demuestra que la dependencia no es un fenómeno estático, y que como plantea la tesis leninista del desarrollo desigual, dentro del imperialismo hay monopolios que tienen mejor posición que otros, al igual que países que tienen una mejor posición, otros una posición intermedia y otros una inferior, y que en ello hay constantes cambios.

También es un hecho que la deformación de la teoría del imperialismo los lleva a una versión incompleta y mutilada del antiimperialismo. Un "antiimperialismo" que clama al movimiento obrero y popular a subordinarse a la estratégica diplomática y militar de potencias capitalistas como Rusia y China. Un "antiimperialismo" que sueña con un imperialismo pacífico, multipolar, y explica la guerra imperialista fuera de los antagonismos de las clases burguesas. Es decir, un "antiimperialismo" que renuncia a la teoría marxista-leninista del imperialismo, y retoma los mismos argumentos con los que la socialdemocracia del siglo pasado llamaba a apoyar a uno de los bandos imperialistas. Un "antiimperialismo" que guarda silencio sobre las intervenciones militares para sofocar una rebelión obrera en Kazajstán, y puede blanquear a regímenes opresivos como el de Irán, Turquía o Afganistán. Que transgrediendo todo principio revolucionario puede tener en sus filas grupos nacionalistas, filo-reaccionarios como la Vanguardia Española o el Centro de Innovación Política de EEUU que blanquea a Trump.

¡No tienen vergüenza! Por ejemplo, el grupúsculo que por México signa la Declaración de París apoya a un gobierno que ratificó el acuerdo imperialista entre EEUU, Canadá y México, antes conocido como TLCAN y ahora como TMEC, y guarda total silencio sobre la explotación capitalista en México, el ataque del gobierno socialdemócrata a los derechos de los trabajadores, frente a la política antiinmigrante y las responsabilidades del Estado mexicano en la represión y muerte de trabajadores migrantes.

La llamada "Plataforma" pretende impugnar la "teoría de la pirámide imperialista" en su texto esencialmente anticomunista, pero esto es sólo un pretexto. En realidad, es un ataque a la teoría marxista-leninista del imperialismo, y por tanto a la estrategia revolucionaria de lucha contra el capitalismo en su fase imperialista. Partiendo de la deformación, no tienen problema en recurrir a la falsificación, y a la calumnia.

Los ataques contra los camaradas del Partido Comunista de Grecia son inaceptables, una vulgar provocación. Que además nos permiten evaluar el declive ideológico y político y los impasses de organizaciones como el PCOR y el PCUSA, que han reproducido ese texto repugnante y que sin rubor trabajan con fuerzas reaccionarias, que divulgan posiciones absurdas como el magacomunismo, que en pocas palabras sostiene que es mejor Trump que Biden, y es otra cara de la misma moneda que sostenía en las pasadas elecciones de EEUU que era mejor apoyar a Biden que a Trump; ambas posiciones con la coartada de combate al "fascismo".

Tales ataques al marxismo-leninismo, al KKE y a los partidos comunistas que están a la vanguardia de la lucha de clases en sus países y levantamos la bandera roja del internacionalismo proletario en la actual guerra imperialista, demuestran que la PAM es un grupo funcional a uno de los dos bandos de países capitalistas que están en conflicto: funcional a la política exterior del Estado capitalista ruso y a la estrategia de largo plazo de la China capitalista.

No vamos a detenernos en todas sus calumnias, pero sí subrayar dos posiciones de principio frente a la guerra imperialista en curso:

La lucha de los comunistas es contra la guerra imperialista, y por lo tanto contra su causa: la disputa imperialista para el control de los recursos energéticos, las materias primas y los mercados por la repartición del mundo. La teoría marxista-leninista, pero sobre todo la realidad del último siglo demuestra la imposibilidad, la ilusión, la falacia de un sistema imperialista pacífico, "multipolar". Por lo tanto,

combatir la guerra imperialista es combatir las burguesías de los bandos en disputa. Partimos de la posición de no quedar atrapados bajo banderas ajenas a la clase obrera y a los pueblos, no ceder sus derechos e intereses al adversario de la clase.

Es una mentira que esta política leninista sea funcional a la alianza EEUU/OTAN, es una difamación contra quienes hemos combatido cada día, no desde hoy, sino constantemente y sin tregua: contra sus acuerdos interestatales económicos y comerciales, contra sus anteriores guerras imperialistas, contra su política antiinmigrante; siempre en imparable solidaridad con los pueblos de Cuba, Venezuela, Palestina.

Frente a cualquier guerra imperialista, está por encima de cualquier consideración el criterio de clase "en el análisis de la situación objetiva de las clases dirigentes en todas las potencias beligerantes. Para reflejar esa situación objetiva no hay que tomar ejemplos y datos aislados... sino indefectiblemente el conjunto de los datos sobre los fundamentos de la vida económica de todas las potencias beligerantes y del mundo entero". La contrarrevolución llevó al derrocamiento de la construcción socialista en la URSS, que culminó hace 32 años, reinstalándose las relaciones capitalistas. En Rusia no hay socialismo, hay capitalismo, y los que están hoy en el poder son precisamente los socios de Yeltsin. En ambos lados del conflicto Rusia-Ucrania están los intereses del capital, y estos son antagónicos por naturaleza a la clase obrera. Por tanto, el deber de los comunistas es luchar para que los trabajadores y pueblos del Mundo no se dejen llevar al matadero por un bando u otro, sino agrupar su fuerza en dirección del derrocamiento del mundo podrido del capitalismo. Pero estos fariseos de la PAM no pueden refutar que Rusia es capitalista y se encuentra entre las economías capitalistas más importantes del mundo, por lo que buscan blanquearla tramposamente como fuerza antifascista, a pesar de que dentro de la clase dominante rusa hay fuerzas de orientación filofascista. También es risible que aludan a la cuestión nacional cuando precisamente en febrero del 2022, antes días antes de la llamada "Operación Especial", utilizando el chauvinismo granruso Putin atacaba y denigraba la política bolchevique sobre las nacionalidades de Lenin y Stalin que dio origen a la URSS, para justificarse. Tal retrocedura de la teoría marxista-leninista por parte de la PAM demuestra que es un grupo aventurero, corroído por el oportunismo.

Nuestra posición de principios frente a la guerra imperialista no conduce al inmovilismo, como asegura de forma poco realista la "administración" de la "plataforma". Mantenemos una posición militante, de choque y confrontación con el capitalismo en su fase imperialista, una acción constante contra la guerra, y una agitación cotidiana entre nuestra clase, que libera a través de muchas dificultades a las fuerzas obreras de la influencia de la burguesía y promueve la consigna que a la barbarie imperialista sólo se le puede poner fin con el socialismo-comunismo; mientras que las posiciones de la PAM no hacen más que buscar -en vanos buenos capitalistas-imperialistas, y se dedican a atacar a los partidos comunistas que luchan con principios revolucionarios, para crear confusión.

Es ridículo y malintencionado que se acuse al Partido Comunista de Grecia de "servir a los intereses de la OTAN", cuando es el único partido que ha logrado detener en los hechos, de forma concreta, el envío de maquinaria de guerra de la OTAN hacia Ucrania. Mientras que la PAM, que defiende los intereses de la burguesía rusa, afirma -sólo con palabras- que "sabotearán la maquinaria de guerra de la OTAN" y se "negarán a permitir que las bases de la OTAN operen sin obstáculos", pero concentra sus esfuerzos en atacar a los partidos comunistas revolucionarios, en lugar de luchar contra los gobiernos que abiertamente apoyan a la OTAN y las fuerzas de la izquierda que se les suman.

Tal grupo de provocadores quedará registrado ignominiosamente por su papel proimperialista, y la historia juzgará a aquellos que decidan no deslindarse y permanecer en las filas de la PAM, legitimando su papel provocador.

¡Proletarios de todos los países, uníos!
La Sección Internacional del CC del PCM

¿Es la ocupación de las vías férreas de Coatzacoalcos una expropiación del Gobierno de México?

Lorena Vargas

Durante el último mes la noticia sobre la supuesta "expropiación" que el Gobierno de México ejecutó contra Grupo México al ocupar 120km de vías férreas en el tramo de Coatzacoalcos-Medias Aguas en Veracruz causó opiniones polarizadas entre los bandos de la política burguesa; mientras diversos medios de la llamada oposición señalaron dichas acciones como primeros pasos para una expropiación, luego de que las fuerzas de la Secretaría de Marina (SEMAR) tomaran las vías, el presidente Andrés Manuel López Obrador se dedicó a nombrar en su acostumbrada mañanera como una "recuperación de los bienes de la Nación". Pero, ¿qué significa esta ocupación de las vías por parte de las fuerzas armadas de la Marina y a quién beneficia en realidad?

El Diario Oficial de la Federación (DOF) del 19 de mayo del 2023 señala la ocupación temporal de las vías que recorre el tramo de Medias Aguas, Coatzacoalcos y la suspensión de la concesión de Grupo México que encabeza Germán Larrea. Al no llegar a un acuerdo, el Gobierno de México aplicó el segundo artículo de la Ley de Expropiación que permite la ocupación de las vías al declararlas de utilidad pública en función de las obras del Corredor Interoceánico del Istmo de Tehuantepec (CIIT), cuyas propuestas de inversiones son de hasta 4 mil 500 millones de dólares. Germán Larrea, el segundo hombre más rico de México, cedió los tramos de las vías al Gobierno, que no pagará ningún tipo de indemnización, y al contrario los trenes de Ferrosur pagarán una cuota por el derecho al paso en las mismas vías.

La composición del decreto, si bien apunta la suspensión de la concesión, que fue extendida hasta el 2044, y que golpea levemente a Grupo México, en realidad es una expresión de las constantes tensiones entre los grupos de monopolios y empresas que se encuentran en pugna en nuestro país. Los recientes choques entre el Gobierno de México con Larrea por la compra de Banamex y el crecimiento de Grupo México en las acciones del sector minero

han sido elementos de controversia que se intensificaron con la toma de las vías. Si bien las acciones de Grupo México Transportes descendieron sus títulos un 4.14% a 39.58 pesos, lo cierto es que sus ganancias se recuperarán en un tiempo relativamente corto ya que los trenes de Ferrosur seguirán haciendo uso de las vías y la concesión de Grupo México fue ampliada durante 8 años de forma gratuita para un tramo que va del Istmo de Tehuantepec a otra región de Veracruz.

Por otra parte, hablar de una "expropiación" es inexacto para lo que sucede con esta ocupación temporal de las vías ferroviarias. Andrés Manuel López Obrador habla de una recuperación de lo que es público y propiedad de la Nación, pero lo que realmente observamos es la administración de las fuerzas armadas de la SEMAR, cuyas empresas serán las encargadas de la vigilancia de las operaciones de este tramo del CIIT, del mismo modo que ha sucedido con otros proyectos y megaproyectos de infraestructura en donde las fuerzas de la SEDENA y de la Guardia Nacional se encuentran al frente. Esto en gran medida está respaldado y blindado por el Gobierno Federal al nombrar dichos proyectos como cuestión de seguridad nacional, con lo que se justifica la ocupación de las vías que recorren el Golfo de México.

Que sea un bien recuperado para los mexicanos es pura demagogia. Al menos 52 empresas mexicanas y extranjeras han presentado propuestas de inversión para el CIIT que van desde los 10 millones de dólares hasta los 500 millones de dólares cada uno; 10 de esas empresas pretenden ser desarrolladores del proyecto mientras que el resto tienen proyectos específicos de instalación en los parques industriales. Las empresas especialmente interesadas en esa inversión y priorizadas por el Gobierno Federal pertenecen a los sectores de la industria eléctrica y electrónica, semiconductores, autopartes y equipo de transporte, farmacéutica, dispositivos médicos, agroindustria, equipo de generación y distribución de energía eléctrica, tecnologías de información,

maquinaria de equipo, metales y petroquímica. Gracias a que los recursos existentes en las regiones donde el CIIT tendrá rutas facilitarán las operaciones de estos grupos industriales, el Gobierno de la Cuarta Transformación busca favorecer estos sectores empresariales cercanos al proyecto con el otorgamiento de concesiones y la suspensión del Impuesto Sobre la Renta (ISR) y el Impuesto al Valor Agregado (IVA), según la Secretaría de Hacienda y Crédito Público, además de otros beneficios fiscales para las empresas que busquen invertir en cualquiera de los tramos.

Para la ocupación de tramos estratégicos en territorios de campesinos y ejidatarios, el Gobierno Federal operó a través de expropiaciones donde pagaron indemnizaciones a los propietarios; no obstante, dichas indemnizaciones han sido insuficientes, o bien no se han otorgado, lo que ha provocado el descontento de campesinos que reclaman al gobierno se pague lo justo por ceder las tierras donde el megaproyecto del CIIT representa un negocio de millones de dólares. La reubicación de viviendas y los montos insuficientes de hasta 22 mil pesos que se han ofrecido como indemnización han sido las condiciones finales que el Gobierno de México ha impuesto a los campesinos y ejidatarios. Contrastando con el trato con las empresas nacionales y extranjeras, son claras las comodidades que la Cuarta Transformación ofrece al sector privado que invierte en el gran negocio que representa la actual gestión del Gobierno mexicano.

Esto sólo nos puede indicar que no se trata de una expropiación como lo expresan algunos analistas ni los primeros pasos hacia ello, con la intención de que sean bienes recuperados y concedidos al uso y beneficio popular y de la clase obrera, sino que se trata de una maniobra legal para tomar las vías férreas que recorren la costa del Golfo de México en provecho de otros grupos empresariales que, en alianza con la 4T, sirven al desarrollo de megaproyectos que generan ganancias para los monopolios.

Aumento de los días vacacionales: un cambio que no debe atribuirse a Morena

Sabine Santana

Uno de los logros más promocionados de este gobierno ha sido el aumento en la cantidad mínima de vacaciones al año al que los trabajadores tienen acceso en nuestro país. Antes de este cambio que sucedió a principios de este año, la ley establecía que, por cada año laborado, los y las trabajadoras teníamos derecho a solo 6 días de vacaciones. A partir del segundo año, los días iban en aumento con cada año cumplido en un mismo empleo. Con esta legislación casi medieval, México se ubicaba como el país con menos días de vacaciones de la OCDE y uno de los más bajos del mundo.

Sin duda, reducir las jornadas laborales y aumentar el tiempo que los y las trabajadoras podemos descansar era y sigue siendo una necesidad y prioridad. Por lo tanto, no podemos negar que este aumento en los días vacacionales es una mejora en las condiciones de vida de la clase trabajadora. Lo que si podemos hacer es analizar con detalle cómo fue propuesta esta reforma, quién la propuso, quién la impulsó y el papel que los empresarios tuvieron para evitar que esta reforma fuera más ambiciosa y diera a los trabajadores más días libres.

Para empezar, esta reforma no fue presentada por el grupo parlamentario de Morena, que sin duda tuvo años para preocuparse por el tema, especialmente si, como ellos mismos predicaban, están "primero los pobres". En cambio, la propuesta fue presentada por Patricia Mercado, de Movimiento Ciudadano.

A pesar de su aprobación final, esta reforma se enfrentó con diversos obstáculos. Hubo una intensa campaña de cabildeo

por parte del sector privado. Las asociaciones patronales habían pedido que el aumento de las vacaciones se hiciera de forma escalonada, con nueve días en 2023 hasta llegar a los 12 en 2026. Además, habían reclamado que los 12 días no fueran continuos para no afectar económicamente a las pequeñas y medianas empresas con poco personal. Según un cálculo de la Confederación de Cámaras Industriales (Concamin), la reforma supondrá un costo de entre un 2% y 3% de la nómina anual de las empresas.

Por momentos, la bancada de Morena en la Cámara de Diputados se mostró abierta a considerar alguna de las preocupaciones empresariales y se propuso revisar la minuta original aprobada por el Senado. En la Comisión del Trabajo, Morena planteó que solo seis días fueran continuos y que la distribución del resto tuviera que ser negociada con los patrones. La propuesta causó el rechazo de los senadores e indignación entre las filas del propio Morena. La diputada Susana Prieto denunció un retroceso respecto a la iniciativa original. Finalmente, se optó por volver a los 12 días continuos y eliminar la necesidad de una negociación con los patrones.

Según la Organización Mundial de la Salud (OMS), México tiene 75 por ciento de prevalencia de estrés en su fuerza laboral y, de acuerdo con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE), el país es la primera nación con mayor número de horas trabajadas, con un promedio total anual de 2 mil 128. Por lo tanto, aunque el aumento de las vacaciones ayudará a relajar un poco la vida de la clase trabajadora, todavía hay mucho por luchar.

ECONOMÍA

El narcotráfico: expresión económica del capitalismo

Sabine Santana

Acorde a la resolución del Partido Comunista de México sobre el crimen organizado en nuestro país, en la cual caracteriza a este sector como uno más de los sectores de la burguesía que opera en el capitalismo, es necesario comprender que si bien, el narcotráfico se asocia con expresiones de violencia y barbarie, no debe olvidarse que funciona acorde a una cadena capitalista de producción y mercantilización.

A pesar de operar en la ilegalidad y con altos niveles de violencia, el crimen organizado se estructura de la misma manera que muchas otras cadenas de producción: en la base están los agricultores que siembran la materia prima necesaria para la droga; los jóvenes que cumplen tareas de poca monta, pero de mucho riesgo, tales como ser informantes, vigilantes o sicarios; las mujeres que son traficadas y forzadas a trabajar en la prostitución o como mano de obra semi esclava. En la punta de la pirámide, además de los grandes capos cuyos nombres aparecen en las noticias internacionales, están también muchos políticos y empresarios "legales" que sostienen lazos económicos y financieros con los cárteles, y que se ven beneficiados por la explotación de todos los "empleados" del crimen organizado.

Un ejemplo de las grandes fortunas que se amasan con base en el crimen organizado es Pablo Escobar, que según las estimaciones de la revista Forbes en 1987, tenía un flujo de caja de 3 mil millones de dólares. Esta capacidad de generación de riqueza contrasta con la realidad de los campesinos colombianos que construyeron el imperio de Escobar y que solo reciben, en conjunto, alrededor del 1% de las ganancias de la coca.

A pesar de ser los menos favorecidos de la cadena de tráfico de drogas, son los campesinos los que sufren las duras consecuencias de su producción, tanto en materia penal, como en temas de salud y seguridad individual. En Colombia, por ejemplo, se puede condenar hasta a tres años de cárcel a quienes tengan en su posesión hasta 100 plantas de coca, mientras que, si se encuentra una cantidad mayor, la pena aumenta a períodos de entre 4 a 12 años. Sobre este tema, uno de los puntos de los Acuerdos por la Paz que el gobierno de Colombia firmó con las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC) para el cese a las hostilidades, apunta a lograr que el gobierno garantice un trato diferenciado que no criminalice a los pequeños agricultores que se dedican a la cocaína como medio de subsistencia. Sin embargo, al igual que muchos otros puntos de estos Acuerdos, el gobierno aún no ha cumplido su compromiso.

Las políticas de supuesta lucha contra las drogas que han sido implementadas por el gobierno (y decimos "supuesta" porque cada vez más salen a luz los diferentes acuerdos de cooperación entre los gobiernos y los grupos criminales) solo han logrado llevar el cultivo a modalidades aún más marginadas, que terminan siendo negativas para la vida de los agricultores. Desde el 2004, la UNODC notaba ya que el tamaño promedio de los cultivos de coca en Colombia cayó de 2.06 hectáreas a solo 0.66, lo que significa que los agricultores tienen menor capacidad de generar recursos económicos para su supervivencia.

Las aspersiones de glifosato sobre los cultivos, en lugar de lograr erradicar la coca, provocó que muchos campesinos migraran a lugares aún más escondidos, conllevando con eso condiciones de vida más duras, o bien, a migrar a las ciudades para reforzar las filas del proletariado urbano, sin que esto contribuya a la disminución del comercio y consumo de la cocaína. Además, el uso de estos pesticidas obligó a los campesinos a hacer uso de agroquímicos más potentes para proteger sus cultivos, arriesgando aún más su salud física.

Otro ejemplo de los intentos fallidos del capitalismo por "ayudar" al campesinado fueron los programas de sustitución de cultivos en 2006 en conjunto con el gobierno estadounidense, que no prosperaron por que las ganancias obtenidas no eran suficientes para la subsistencia. Después, en los Acuerdos de Paz con las FARC se hizo otro intento de un programa similar, al que muchos campesinos se negaron a incorporarse por la falta de confianza que el gobierno se había ganado a pulso con sus programas anteriores. Aún así, más 90 mil familias se inscribieron, pero los apoyos llegaron tarde o nunca. En todo caso, los apoyos no son más que paliativos que no resuelven los problemas de explotación y pobreza a la que están sometidos los campesinos.

Este fenómeno de industrialización de las drogas no son un proceso que haya comenzado en años recientes, sino que forma parte de una historia de cadenas de producción capitalistas desde el origen de este modo de producción. En el caso específico de la coca en América Latina, cuya inserción en el mercado mundial capitalista puede rastrearse hasta mediados del siglo 19, cuando empresas alemanas comenzaron a comerciar coca de Perú hasta Europa. A lo largo de ese siglo y hasta principios del siglo 20, empresas de diversos países industrializados, como Alemania, Holanda y Estados Unidos, comerciaron con coca latinoamericana. Esta materia prima alimentó diversas industrias como la médica o el imperio de la Coca-Cola.

En conclusión, la producción, comercio y consumo de drogas, así como otras cadenas de mercancías y servicios que enriquecen al crimen organizado, debe ser estudiada como una industria capitalista, divida por los conflictos de clase que atraviesa el sistema en su conjunto. Asimismo, es importante que la sociedad reconozca quienes son los verdaderos beneficiados por el crimen y los distinga de aquellos que cumplen funciones de base, llevado en su mayoría por la necesidad, la falta de oportunidades y la violencia, y cuyos finales serán la muerte o el encarcelamiento, sin grandes riquezas acumuladas como los capos, políticos y empresarios que ocupan las posiciones más importantes en estas organizaciones.

La barbarie del narcotráfico es la barbarie del capitalismo.

Notas del movimiento obrero

Francisco Olivera

1 de mayo. Chihuahua, Chih. Alrededor de 100 trabajadores de la mina Pinos Altos, ubicada en Ocampo, realizaron un paro de labores el fin de semana y emplazaron a huelga debido a que la empresa les anunció que no pagará utilidades, por supuestas pérdidas en el año fiscal 2022. "Compañeros: se ha escuchado que la empresa Agnico Eagle no quiere entregar las utilidades, que nos corresponde recibir el mes de mayo, alegando que en el año 2022 no obtuvo ganancia y se quedó en números rojos, con la intención de que lo aceptemos y agachemos la cabeza como ya lo han querido en más ocasiones", "No permitiremos estas prácticas arbitrarias, ni tampoco permitiremos que nuestro sindicato se agache y no haga las cosas como corresponden, con esto veremos verdaderamente de qué lado están, de no ser así que dejen libre su silla a trabajadores que si ven por los intereses de los demás".



3 de mayo. Oaxaca. Alrededor de 280 trabajadores de la mina de San José del Progreso mantienen el paro de labores iniciado el 26 de abril, en demanda de que la empresa les pague las utilidades.



4 de mayo. Reynosa, Tamaulipas. Trabajadores de la maquiladora Hutchinson se manifestaron dentro de la planta ante el temor de que no se les pagarán sus utilidades.

4 de mayo. Puebla, Puebla. Trabajadores de la ciudad judicial y los juzgados realizaron un paro de labores y se manifestaron en el Centro Histórico de la ciudad de Puebla exigiendo aumento salarial.



4 de mayo. Culiacán, Sinaloa. Centenares de trabajadores de la empresa atunera Pinsa iniciaron un paro de actividades, demandan un pago justo de utilidades ante el planteamiento de reducir un 20% frente al año anterior. La planta de trabajadores está compuesta mayormente de mujeres, "Según el año pasado tuvieron menos ventas, cuando nosotras seguimos trabajando igual todos los días. Nos quieren pagar menos de lo que nos corresponde", "Solamente uno sabe la friega que se lleva de 9 a 12 horas

limpiando pescado para poder ganar bien, porque el sueldo base es muy poco. Nosotros somos los que producimos, no se puede tapar el sol con un dedo"

8 de mayo. Chilpancingo, Guerrero. 200 trabajadores de la minera Capela, del grupo Peñoles, de la comunidad de Tehuixtla, en Guerrero estallan la huelga, exigiendo el pago de utilidades y la reinstalación de 4 trabajadores despedidos de forma injustificada.

9 de mayo. Frontera, Coahuila. Trabajadores de Pepsi, realizaron un paro de labores por un supuesto pago bajo de utilidades que recibieron en este año y exigen a los directivos incrementen el monto.



12 de mayo. Monterrey. Alrededor de 200 trabajadores de la planta de Polaris, mantienen un paro de labores desde la noche del pasado 10 de mayo ante el incumplimiento del pago de utilidades.



15 de mayo. Chilpancingo, Guerrero. En el hospital de la madre y niño indígenas, de la montaña alta de Guerrero, los trabajadores iniciaron un paro de labores en demanda de insumos y exigiendo la destitución de la directora del hospital.

20 de mayo. León, Guanajuato. Trabajadores de la empresa japonesa Nidec Mobility de México realizaron un paro de labores debido a que exigen el pago justo de utilidades.

23 de mayo. Córdoba, Veracruz. Trabajadores de la gasera Gas Atlántico iniciaron un paro de labores bloqueando el acceso a la planta Córdoba para exigir a la empresa un pago justo de utilidades "La inconformidad es que nos dieron utilidades muy bajas, el año pasado fue lo mismo, hubo compañeros a los que les llegaron utilidades de 50 pesos y al que mejor le fue recibió 700 pesos, y eso injusto



27 de mayo. Chihuahua. Trabajadores de la Mina Dolores, en el municipio de Madera, realizaron un paro de labores derivado del pago de utilidades, denuncian una reducción considerable respecto al pago del año pasado, las utilidades pasaron de alrededor de 40 mil a 6

mil pesos.

28 de mayo. Dolores, Durango. Los trabajadores de la mina de Dolores estallaron una huelga demandando mejoras en sus condiciones laborales y salarios justos. Acusan de condiciones laborales precarias durante mucho tiempo, incluyendo largas jornadas de trabajo, falta de seguridad en el lugar de trabajo y bajos salarios que no corresponden a la naturaleza peligrosa de la actividad minera.



30 de mayo. Yucatán. 600 Trabajadores de la empresa maquiladora Alsico ProMex, se declararon en paro de labores en protesta porque desde hace 5 años la empresa no ha entregado reparto de utilidades.

31 de mayo. Balancán, Tabasco. Alrededor de 300 trabajadores de China Communications Construction Company, encargada de la producción de los durmientes del Tren Maya en Villa El Triunfo, municipio de Balancán, Tabasco, pararon labores en reclamo del reparto de utilidades, salarios no cubiertos y otras prestaciones. Los obreros exigen 90 días de reparto de utilidades, sin embargo, la compañía asiática sólo les ofrece 30 días. Ante la protesta la Guardia Nacional y elementos de la SEDENA sitiaron el lugar de la protesta obrera.



30 de mayo. Aguascalientes. Alrededor de 40 trabajadores de Corona estallaron un paro laboral exigiendo un pago justo de utilidades. Denuncia una disminución del 50% respecto al año anterior.



6 de junio. Tepic, Nayarit. Trabajadores de la Comisión Nacional del Agua (Conagua) iniciaron un paro de labores ante descuentos injustificados a su salario, el cambio del área laboral con engaños, así como también el acoso.

10 de junio. Tehuacán, Puebla. Trabajadores de la empresa Sabritas iniciaron un paro de labores ante el despido injustificado de varios trabajadores, además denuncia el hostigamiento laboral y abuso de poder.

¿Qué ocurrió con la legitimación del Contrato Colectivo de Trabajo académico de la UNAM?

José María Hernández

Después de que la Asociación Autónoma del Personal Académico de la Universidad Nacional Autónoma de México (AAPAUNAM) sólo logró llevar a las urnas a aproximadamente el 25% de los académicos en la consulta de legitimación del Contrato Colectivo de Trabajo (CCT), el Centro Federal de Conciliación y Registro Laboral (CFCRL) emitió un comunicado en el que no consideró válido el resultado de la votación por no haber alcanzado el 50% más uno de participación entre los académicos, e instó a la AAPAUNAM a volver a registrar el procedimiento y repetir la consulta. Es esta segunda oportunidad, la AAPAUNAM emprendió una grosera campaña millonaria de propaganda que consistió en tapizar todas las paredes de las dependencias de la universidad con carteles y atestar a los académicos con folletos, correos y mensajes en los que se mentía afirmando que se debía legitimar el CCT para mantener los derechos laborales con los que se contaba, además de llegar al absurdo de mostrar como grandes victorias cláusulas del CCT que no se cumplen en la realidad.

Este segundo proceso de legitimación, adicionalmente, estuvo lleno de muchas otras irregularidades, debido a que intervinieron las autoridades universitarias en favor de su sindicato, la AAPAUNAM, al impedir o dificultar que se colocara propaganda en contra de la legitimación o, incluso, retirándola, además de brindar el apoyo material y logístico para que AAPAUNAM pudiera desplegar su campaña, habiendo dependencias en las que incluso las autoridades llamaron a acudir a votar, lo que constituye una forma de coerción; se permitió que hubiera propaganda en favor de la legitimación los días de la votación y en lugares cercanos a las urnas; el CFCRL desechó de forma masiva las solicitudes de profesores para ser observadores del proceso; no hubo un escrutinio público al final de cada jornada electoral en todas las casillas instaladas; se reportaron casos de profesores cercanos a AAPAUNAM que hicieron un trabajo de "acarreo" de otros profesores a las urnas; se redujo el padrón electoral en aproximadamente 2,000 personas, a pesar de que ambas consultas fueron realizadas el mismo semestre, lo que hace difícil que existiera una disminución de aproximadamente 5% de la planta docente con derecho a votar; entre otras.

El 28 de mayo del presente, se realizó el conteo de votos en las instalaciones del CFCRL, en el cual se afirmó que hubo un total de 23,055 votos de un supuesto padrón de 38,679. Votaron a favor de la legitimación 17,828 profesores y en contra 5,059. E resto fueron votos nulos. El conteo se llevó a cabo con unas autoridades laborales que no parecían autoridades, sino defensores de AAPAUNAM, y las que, entre otras cosas, impidieron que se pudiera grabar y sólo permitieron que el proceso fuera "observado" desde fuera del recinto, a través de las ventanas, a pesar de que el conteo debe ser, supuestamente, un evento público. El CFCRL emitió un comunicado con los resultados en los que afirmó que el proceso cumplió con los requisitos previstos en la ley. No obstante, aún no ha sido emitido el dictamen oficial, es decir, al 14 de junio de 2023 todavía se desconoce si el resultado será considerado como válido, aunque las autoridades ya anticiparon verbalmente que se cumplió con el requisito de que votaran al menos el 50% más uno de los académicos afectados por el contenido del CCT. Sólo queda por ver si las inconformidades promovidas por los académicos serán consideradas para invalidar el proceso.

Independientemente del resultado, este proceso ha mostrado que la organización y movilización de los académicos de la universidad por mejores condiciones laborales va por un camino de maduración. Esto se observa en el hecho de que aún sin recursos y con las autoridades y las dirigencias sindicales en contra, se logró movilizar a poco más de uno de cada ocho profesores por la no legitimación del CCT. Quedan, sin embargo, muchos aspectos que trabajar. Es indispensable que la lucha que se encuentran sosteniendo los académicos se vincule más con el trabajo sindical. En este sentido, también se han observado avances, aunque aún no tengan una gran significancia. Un ejemplo es que dentro del Sindicato de Trabajadores de la Universidad Nacional Autónoma de México (STUNAM) se ha organizado una facción de docentes combativos que se denomina Frente Académico del STUNAM (FASTUNAM) y que intenta movilizar a las bases de este sindicato hacia una posición de lucha con el fin de romper la pasividad que mantiene la dirigencia charra actual en favor de las autoridades universitarias.

Si el CCT se da por legitimado, deberá continuar la lucha por arrebatárselo a un sindicato que jamás lo ha defendido: AAPAUNAM. Si, por el contrario, el CCT se considera no legitimado, también se tendrá que seguir luchando por la construcción de un nuevo contrato colectivo y por la búsqueda de que otro sindicato tome la titularidad del mismo.

Queda mucho por hacer aún, pero se han dado los primeros pasos. La rueda de la historia nuevamente ha sido echada a andar y los académicos de la UNAM han comenzado a avanzar con ella.

La huelga del Staus en la Universidad de Sonora

El Sindicato de Trabajadores Académicos de la Universidad de Sonora (STAUS) se fue a huelga el 28 de abril del presente. Los motivos, a decir del Secretario General Juan Díaz Hilton: incremento salarial debajo de la inflación; inexistencia de un fondo de vivienda; modificaciones en 2015 al estatuto del personal que fijaron múltiples trabas al ingreso y promoción escalafonaria; precariedad del maestro por asignatura, entre otros.

Es la segunda huelga del STAUS en el sexenio de AMLO. En 2019 el acuerdo laboral fue superior al ofrecimiento inicial y se logró una jubilación actualizada al 100% del salario devengado, cuando previamente era del 60-70%. En 2023 el salario integrado se incrementó entre un 6 y un 8.5%, 6.5% para maestros de asignatura; se obtuvo el fondo de vivienda, subvencionado por gobierno y universidad; así como avances en los derechos de la mujer trabajadora (guardería, canastilla, fondos de beca y licencias de cuidado infantil); etc.

La lucha de las y los trabajadores del STAUS también ha modificado recientemente la Ley Orgánica de la Unison. Con progresos en la democratización universitaria, a través de órganos colegiados más amplios y participativos; adelgazamiento de los niveles

de gobierno; o desburocratización, con el freno a la construcción desorbitada de espacios administrativos que ocurría en detrimento de nuevos espacios académicos.

Las diversas formas de lucha y las huelgas del STAUS muestran que los trabajadores progresan en sus condiciones laborales y derechos políticos al rechazar la explotación en centros de trabajo y la dominación política de los explotadores, decidiendo que sólo por su conducto pueden cambiar sus circunstancias; por el contrario, optando por la pasividad, el conformismo y la confianza en el poder político, que por regla representa a las patronales, se estacan y retroceden con ilusiones en espejismos legales o meras promesas. Las huelgas del STAUS han logrado nuevas conquistas para 1,700 trabajadores activos y 500 jubilados.

Además, el STAUS ha establecido alianzas sociales e intergremiales. El 5 de junio han marchado con los familiares de las víctimas del incendio en la guardería ABC. Y previamente se han sumado a las protestas obreras, en empresas como Norson y Stewart Connector Systems de México, contra la imposición de liderazgos charros y la violación a las decisiones de la base trabajadora por parte de la Secretaría del Trabajo en Sonora.

Necesaria lucha magisterial en CECyTE Baja California

Célula Martha Galindo

Las condiciones laborales de los trabajadores de la educación en CECyTE BC les han sido adversas desde la fundación institucional en 1998, bajo la gestión de gobierno del Partido Acción Nacional. El Machete abordó esta situación en su número 8 con la nota "Condiciones de trabajo en el Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos de Baja California". La vulnerabilidad de los trabajadores se ha agravado con el relevo de Morena en el gobierno.

Uno de los problemas iniciales es que se considera a los trabajadores como "prestadores de servicios profesionales", sujetos al Apartado A en materia de derecho laboral, que desconoce carácter y derechos propios de un trabajador al servicio del Estado. Se impone precarización y sometimiento multifacético a los intereses patronales, pues las condiciones laborales se rigen no solo por el Contrato Colectivo de Trabajo (CCT) sino también por el Decreto de creación, el Reglamento interior de trabajo, el Reglamento de promoción docente y, con la Reforma Educativa, la Ley del Servicio Profesional Docente.

La administración de Jaime Bonilla Valdez (Morena-PT-PVEM) modificó el Reglamento Interior en 2020. Lo que impuso una mayor precarización laboral bajo los criterios de austeridad del gasto y optimización del aparato administrativo. Creo nuevas instancias burocráticas centrales, que absorben gran porcentaje del presupuesto, refuerzan el control patronal e incrementan la vulnerabilidad de trabajadores y alumnos.

Bajo el gobierno de Marina del Pilar Ávila Olmedo el salario de los trabajadores continúa por debajo de la inflación, limitado al tope salarial histórico del 3 ó 4 % de incremento. Además, en los hechos se impide el derecho a jubilación, pese a que el Colegio está por cumplir su 25 aniversario el registro en ISSSTECALI ocurrió apenas hace unos años y en el CCT no se resguarda el tiempo de

antigüedad, contabilizado de 2016 en adelante.

En el tema de la salud, los trabajadores de CECyTE no solo sobrellevan el abandono y expolio de ISSSTECALI por parte de la patronal, sino que entre 2021 y 2023 se les ha obligado a pagar cuotas de afiliación para la atención médica de sus familiares. En temas de recaudación fiscal, al menos entre 2022 y 2023, el Estado dejó de realizar reembolsos por impuestos a los trabajadores, despojándolos de un total cercano a los 10 millones de pesos; situación que coincide con el frenético acopio de recursos, por parte de la "Cuarta Transformación", para los intereses económicos comunes a los monopolios.

Los trabajadores del Colegio comentan que las acciones del Estado agreden tanto a trabajadores como a los alumnos. Por un lado, se ha incrementado la presencia de regidores, diputados y funcionarios públicos en los planteles, en actos de proselitismo disfrazado para Morena, PT y PVEM. Por otro, el alumnado es utilizado para fines políticos y económicos, en el primer caso para engrosar actividades electorales, como los actos de campaña de Marcelo Ebrard en abril; por otro lado, desvirtuando el servicio social al grado de obligar a la venta de "planillas" que al gobierno y a la fundación PROCER le permiten acceder a cantidades cercanas a los 28 millones de pesos.

La situación de las y los trabajadores de CECyTE BC confirma la tesis de que nada ha cambiado en beneficio de los trabajadores, pero sí ocurre un ataque sistemático a sus condiciones de vida y labor, así como una continuidad de las políticas heredadas por el PRI, PAN y PRD. La figura de AMLO ha servido a la burguesía para desarmar a los trabajadores y a la clase obrera que, ilusionados o confiados en contar con "un gobierno del pueblo", no han caído en cuenta que por conducto de ese parapeto los explotadores como clase ejecutan sin obstáculo atracos y agresiones contra ellos. Como clase trabajadora, es hora de luchar.

Se abarata la mano de obra en el sector salud

Iván Carreño

La transformación del Instituto del bienestar al nuevo IMSS-BIENESTAR ha evidenciado que la estrategia de salud de la 4ta transformación ha resultado, igual que en educación y seguridad, en el fracaso para la atención de más de 60 millones de mexicanos sin seguridad social y otro golpe a la economía de los trabajadores del sector salud.

Siendo el gremio de enfermería el primero en organizarse ante los cambios de una administración insensible a las necesidades de los trabajadores, el cambio, una nueva tabulación de los salarios, la cual elimina los diferentes tipos de "especialista" para que ahora sin importar la preparación académica, experiencia o tiempo laborando se pague a todos el mismo salario, algo que solo pasa en esta institución y que podría decir que a pesar de tener múltiples posgrados los enfermeros con licenciatura e incluso un técnico en enfermería ganaran lo mismo que alguien con posdoctorado.

Situación que ha indignado a los trabajadores, los cuales han levantado la voz, organizado y marchar el día 25 de mayo de este año se llevó a cabo en diversos estados de la república, siendo en las oficinas centrales del IMSS de la CDMX los cuales exigían entablar una mesa de diálogo con Zoé Robledo o su equipo, quienes durante 3 horas prefirieron ignorar las exigencias de los trabajadores que al grito de "enfermera que calla, jamás será escuchada" buscaban el recibimiento del pliego petitorio consistente en 5 puntos; La firma del convenio internacional de 149 de la Organización internacional del Trabajo (OIT), Apego a la NOM-019-SSA3-2013 en todo el sector público y privado, Universalización de la categoría que reconozca a la licenciatura en enfermería en el sector salud, Universalización de la categoría que reconozca a los posgrados en el sector salud, Homologar el salario y elevarlo para que sea justo.

Este nuevo plan del IMSS-BIENESTAR no se limita al personal de enfermería pues esta tabulación nueva también involucrara a médicos y químicos, que a largo plazo no solo no firmaran contratos temporales sino con bajos ingresos y que, alentarán la llamada fuga de cerebros, y la entrega de mano de obra especializada al sector privado con una pauperización de la profesión en el área de la salud.

Por lo que la Unión Nacional de Enfermería Mexicana-UNEM, hace un llamado a todos los trabajadores de la salud y a los estudiantes que algún día serán trabajadores, a incorporarse y organizarse para frenar este intento de aumentar la explotación laboral.

Por lo que replicamos la convocatoria de esta organización para realizar una nueva manifestación el día 25 de junio del 2023 a las 11:00 horas en las oficinas centrales del IMSS rumbo a Palacio Nacional, esperando que Obrador no haga lo mismo que Zoé Robledo y en esta ocasión se inicie los diálogos con los trabajadores de base, sin la demagogia de los burócratas o de los líderes de los sindicatos charros que niegan que este nuevo proyecto afecta a los trabajadores que no hace mucho recibían condecoraciones por su entrega durante la pandemia por covid-19.



Breviario de la lucha de clases en Baja California

-El 98% de los Contratos Colectivos de Trabajo en el estado son desechados.

-Solo cerca de 200 Contratos Colectivos fueron revalidados de acuerdo a la reforma laboral realizada en el actual periodo de gobierno. En más de 11 mil 300 empresas, sin la debida consulta de por medio, se han desechado los CCT; lo que repercutirá negativamente en sus trabajadores durante los próximos meses. Además, con ello el gobierno alienta la continuidad de un poder patronal incuestionable, a través de vigorizar y refrescar el sindicalismo charro. La clase obrera necesita organizarse bajo sindicatos de clase en sus centros de trabajo.

-Hacia la monopolización del transporte público en Tijuana, Baja California.

-El proyecto del Corredor Agua Caliente impondrá, como en Ciudad de México, un transporte masivo apto para garantizar altas tasas de ganancia a un grupo capitalista al cobijo del Estado; a costa de los trabajadores usuarios y los pequeños propietarios del sector. Es la expulsión de centenas de trabajadores independientes de sus fuentes de empleo y proseguir los apremios de la clase obrera en el transporte público y privado. Algunas exigencias: resguardo del patrimonio familiar; basificación, organización sindical y defensa unida de todos los trabajadores del volante; reducción de las tarifas en el nuevo transporte público masivo.

La lucha de la CNTE a través de los años y la "libertad sindical" hoy. Primera Entrega

Entrevista con Pedro Hernández Morales, Secretario General de la Sección 9 de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE)

El Machete: Maestro Pedro, agradecemos que nos reciba. Ahora que el actual gobierno de México habla de las "virtudes" de la reforma laboral como la "libertad sindical", ¿en verdad ha habido un cambio dentro del sindicalismo del magisterio? ¿Se está cumpliendo con la libertad sindical con libertad de todo trabajador de afiliarse al sindicato que desee?

Pedro: Esta reforma laboral del 2019, la acordó el gobierno actual con el Tratado de Libre Comercio Canadá-Estados Unidos-México, obligó al

gobierno a decir que se iba a generar esta parte de libertad sindical, de revisar cómo estaban los sindicatos en este país. Se hace esta reforma laboral que obliga a los distintos sindicatos a actualizar sus estatutos, abrir el terreno de las elecciones a través del voto universal directo personal intransferible. Pero en el caso del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE) no existe la democracia

Continúa en página 8

Sembrando intrigas: la lucha de los cafecultores veracruzanos contra la injusticia

Jaime Velasco Meunier

Sábado 27 de mayo. Plaza Regina, Xalapa

Llegué a la plaza a las 9:55 a.m. Éramos pocos, entre cinco y siete personas. Una compañera se encontraba en las escalinatas de la catedral sosteniendo una cartulina roja con un mensaje en letras mayúsculas: “¡Gobernador, libertad inmediata a Cirio Ruiz y demás cafecultores! ¡No a la represión!”. En ese momento, éramos superados en número por los policías, alguno de ellos pidió información acerca del porqué de nuestra presencia en la plaza; una oficial, copiaba el texto de la cartulina. Intercambiamos saludos y expresiones de incredulidad por la aprehensión de Cirio. En medio de esta incertidumbre, nos dispusimos a esperar. Decidí aprovechar ese tiempo para enviar un mensaje a Cirilo Elotlán, miembro del Consejo Regional del Café de Coatepec A.C., solicitándole una reunión al mediodía. Acordamos encontrarnos en las oficinas del Consejo. Eligió tomó la palabra —Quiero agradecerles... (a lo lejos se escuchó un grito: ¡No están solos!) ... como ya saben, Cirio, mi hermano, fue detenido de manera arbitraria ayer en Chavarrillo, en su cabaña. Lo trajeron a Coatepec y luego a Huatusco. Actualmente se encuentra en el penal de 'La Toma' en Amatlán. Lo están relacionando con la manifestación del año pasado y con el incidente de un incendio.

Lunes 29 de mayo. Plaza Regina. Conferencia de prensa por parte del Consejo Regional del Café de Coatepec y la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOC).

Cirilo toma la palabra, su discurso es enérgico, en su voz se revela una fuerte indignación —El sector cafetalero mexicano está muy preocupado porque uno de nuestros representantes está detenido, está en la cárcel... algo que para nosotros es inaudito...”

Lo que Cirilo dio a conocer en la conferencia de prensa es alarmante. El 20 de diciembre de 2021, la empresa AMSA, filial de ECOM Trading, tomó la decisión de cerrar sus beneficios de Ixhuatlán y dejar de adquirir café, alegando una supuesta saturación en sus almacenes. Esta situación causó una gran preocupación entre los productores, ya que se ponía en riesgo su cosecha. Con el objetivo de buscar una solución, se acercaron a la empresa para entablar un diálogo y alcanzar un acuerdo. Es importante destacar que AMSA opera a través de intermediarios conocidos como “coyotes”, quienes se dedican a especular con los precios del café. En aquel momento, el café se pagaba a \$15 por kilo en el beneficio. Sin embargo, tras el anuncio de la saturación de almacenes por parte de la empresa, los coyotes empezaron a ofrecer únicamente \$10 u \$11 por kilo. Los productores se encontraron atrapados en un dilema: ¿perder toda la cosecha o venderla a un precio irrisorio!

Esto desató una serie de protestas frente a las instalaciones de la empresa. El lunes 24 de enero de 2022, se informó sobre un incendio al interior de AMSA. Los productores afirmaron que fue provocado por la misma empresa para desacreditar al movimiento. Posteriormente, el 30 de enero de 2022, se llevó a cabo una reunión en la SEDARPA entre los productores inconformes y el director de AMSA, Francisco Faus Sotelo. Sorprendentemente, en representación del gobierno federal asistió Santiago Argüello Campos, quien anteriormente había trabajado en AMSA. ¡Increíble, ¿verdad?! El lunes 31 de enero, el gobernador de Veracruz declaró que el problema en Ixhuatlán eran los coyotes.

En la conferencia de la Plaza Regina, Cirilo presenta a Fernando Celis, quien toma el micrófono y se presenta como asesor general de la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOC). En sus palabras, Fernando ofrece una visión más amplia del conflicto entre los productores de café de Ixhuatlán y la región de Huatusco contra la empresa AMSA. Destaca que este conflicto tiene una historia de varios años, donde los productores han tomado la carretera al menos cinco veces.

Escuchamos acerca de los conflictos con los precios del café y de la complicidad existente entre las empresas y algunos funcionarios del gobierno. Nuevamente se menciona a Santiago Argüello, quien actualmente se desempeña como Jefe responsable de Café de SADER, a pesar de ser un ex empleado de AMSA y haber sido colocado en esa posición por cabilderos de NESTLÉ durante el sexenio de Enrique Peña Nieto.

Miércoles 31 de mayo. Audiencia en el juzgado de Huatusco

Ese día la lluvia era intensa, afuera del juzgado de Huatusco, un grupo de familiares y productores de café aguarda con inquietud el resultado de la audiencia. Algunos de los presentes pronuncian palabras de apoyo para los detenidos, otros colocan mantas y cartulinas con mensajes que claman justicia.

Unos minutos después de la medianoche, se les informa que el Juez Oscar Luis Lozada Hernández dicta la medida de prisión preventiva y vincula a proceso a todos los implicados por el delito de estragos. Los sentencia a dos meses de prisión en lo que se realizan las indagatorias.

El proceso estuvo plagado de irregularidades. Las declaraciones de los detenidos se llevaron a cabo de manera virtual, mientras que el juez rechazó las pruebas presentadas por la defensa y no permitió la declaración de los testigos a favor. Su dictamen estuvo basado en unas fotos presentadas por la parte acusadora, las cuales fueron extraídas de un video que mostraba a un grupo de personas manifestándose fuera de las instalaciones de la empresa. Curiosamente, todos los testimonios en contra de los cafetaleros fueron aportados por parte de los empleados de la empresa. Uno de éstos afirmó haber visto a los acusados en la protesta, incluso mencionó sus nombres... luego admitió no conocer a algunos de ellos.

Sábado 3 de junio. Plaza Regina. Conferencia de prensa y Manifestación política por parte de organizaciones cafetaleras, colectivos y sociedad civil

Fernando Celis asegura que el juez rechazó las pruebas que demostraban la inocencia de los detenidos. Da a conocer que, uno de los testigos, afirma haber escuchado que alguno de los acusados (no menciona cual) pidió que incendiaran el beneficio y quemaran vivos a quienes se encontraban dentro.

El juez, de manera más que imparcial y deshonesto, comenta que la mera presencia de los productores en la manifestación los hacía responsables de los hechos. ¡Qué absurdo!

En una de tantas declaraciones desafortunadas, el gobernador de Veracruz afirmó que este caso era un asunto entre particulares, y que los cafetaleros solo tenían que reconocer el daño, repararlo y luego serían liberados. No obstante, los productores rechazan de manera firme esta opción, ya que insisten en que ellos no provocaron el incendio y que aceptar el acuerdo, sería aceptar su culpabilidad.

Jueves 8 de junio. Conferencia de prensa en el café La Parroquia del centro de Xalapa. Convocada por Consejo Regional del Café de Coatepec y la Coordinadora Nacional de Organizaciones Cafetaleras (CNOC).

A través de un comunicado de prensa se convoca a los medios de comunicación a las 10 a.m. en el café La Parroquia, ubicado en el centro de Xalapa.

Fernando Celis recalca que el caso es una venganza en contra de los productores, una forma de intimidación para que cesen las protestas en contra de la compañía. Asimismo, señala que el presidente de México ha instruido a la Secretaría de Gobernación para que se busque una pronta solución al caso.

Cirilo Elotlán, claramente molesto, menciona que los detenidos se encuentran en el penal de “La Toma”, que es de alta seguridad; se encuentran internados junto a reos de alta peligrosidad por lo que temen por su seguridad.

Esta situación nos ha brindado la oportunidad de ser testigos de un entramado de engaños, irregularidades y complicidades en torno a un incendio de muy pequeña magnitud que ha sido magnificado por las malas intenciones y por un cúmulo de acusaciones infundadas en contra de la expresidenta de Ixhuatlán del Café Viridiana Bretón Feito, así como de los productores y líderes cafetaleros, Cirio Ruiz González, Minervo Cantor Peña, Abraham Cabal Pulido y Crisanto Valiente Miramón.

Es importante reconocer y valorar la importancia del respaldo colectivo. La solidaridad y la unión de todos aquellos que creemos en la inocencia de los afectados y que seguiremos brindando nuestro apoyo hasta obtener justicia. La lucha por la justicia no solo es una búsqueda por su pronta liberación, sino también por el resarcimiento de los daños causados a sus vidas y sus reputaciones.

Texto completo en la web
www.elmachete.mx

Viene de página 7
sindical. El SNTE que se fundó en 1943, tiene una larga historia de corporativismo, de gansterismo sindical, en la que hemos padecido cacicazgos en el sentido de dirigentes formales o no formales que han durado muchísimos años, primero Jesús Robles Martínez al inicio del sindicato; luego Carlos Jonguitud Barrios, 17 años; luego Elba Esther Gordillo, 23 años. Actualmente Alfonso Zepeda sigue la misma línea del corporativismo que ha sido un pilar muy importante para los gobiernos.

Lo que vemos con este SNTE es que se acomoda y se ha vuelto hábil en declararse partidario de quien está en el poder. En su momento Elba Esther Gordillo jugó con el PRI, luego con el PAN, y ahora el actual SNTE se declara soldado intelectual de la 4T, que eso significa que lo que les manden o les digan van a hacer. En este cartel, expresamos precisamente que los charros del SNTE han sido cómplices. Entre otras cosas en el 2007 aceptaron la reforma a la ley del ISSSTE que modificó el régimen de pensiones, que llevó a todos los trabajadores que ingresaron en este año a las AFORES, que es una forma de privatizar las pensiones. Nosotros, la CNTE con la lucha que dimos en ese año, 2007, logramos modificar esta reforma a la ley del ISSSTE, se obtuvo un décimo transitorio que nos permite, a quienes ingresamos antes de esta reforma, continuar con un régimen de pensiones solidario, que era lo que teníamos antes, pero hacia los nuevos trabajadores les aplican ya esta parte de las AFORES. Luego, en el 2013, avalaron la reforma educativa de Enrique Peña Nieto, guardaron silencio ante la represión tan fuerte que se dio en ese sexenio contra el magisterio, que implicó muertos, despedidos, presos, y una represión incluso física contra las manifestaciones. En el 2019 se acomodaron a este nuevo gobierno y aceptaron la ley del sistema para la carrera de las maestras y de los maestros, que si bien con la lucha de la Coordinadora, logramos quitar la parte

punitiva de la reforma de Peña Nieto a la permanencia de los maestros, es decir que se pretendió que los maestros tenían que hacer una evaluación que les definiera si continuaban en servicio o quedaban fuera. Siempre han aceptado los incrementos de salario insuficiente y a pie juntillas lo que el gobierno en turno define.

La lucha de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE), fundada en 1979, ha sido larga en mantenerse bajo 3 ejes principales: democratización del sindicato, democratización de la educación y la democratización del país. En los 3 ejes consideramos que la Coordinadora ha contribuido a una educación distinta, ha contribuido a los cambios importantes que se han dado en este país. Es una lucha en el interior del SNTE al que estamos afiliados forzosamente, todos los trabajadores de la educación que dependemos de la federación, automáticamente nos afiliamos al SNTE, por lo que la libertad sindical no existe. En estos momentos debería de revisarse entonces si los trabajadores desean continuar en este sindicato o no. Una vez que ingresas al servicio docente, automáticamente eres del SNTE, te aplican un descuento del 1% de tu salario, que va no para beneficio de los trabajadores, sino a las arcas de la camarilla que maneja el sindicato. Lo sintetizamos diciendo que es un sindicato rico de maestros pobres. El enriquecimiento ha sido muy evidente. Elba Esther Gordillo, entre otras cosas fue a la cárcel porque su riqueza mal habida, decía que había sido una herencia de un abuelo en Chiapas que le dejó centenarios, y ostentaba una riqueza que un maestro no podría tener en su vestido, en sus joyas, en sus departamentos, en sus casas, el sindicato tiene un avión particular que utilizan para moverse a distintos lugares y la vida que se dan de una élite que se ostenta representar a los maestros.

Texto completo en la web
www.elmachete.mx

“No permitiremos más injusticias, asesinatos o agresiones”

Entrevista a Casandra Hernández Reyes, Presidenta del Poblado Maclovio Rojas en Tijuana

EM: ¿Puede hacer un recuento de las agresiones llevadas a cabo contra el Poblado Maclovio Rojas por el Gobierno del Estado y el llamado Ejido Francisco Villa?

CHR: Buenos días, compañero. Parte del Comité de Representantes hemos sufrido represión por parte del Ejido, y falta de protección por falta de gobierno estatal como municipal. En 2021 falleció la compañera Hortensia Hernández, por omisión de cuidados de parte de su esposo Luis Alberto Castro Niño; caso no tratado como feminicidio pues a la fecha la Fiscalía General del Estado lo consigna como violencia familiar. Luis Castro y el Ejido Francisco Villa han agredido al comité directivo de Maclovio Rojas, conformado principalmente por mujeres que protegen su patrimonio y exigen la regularización de las tierras que ellas habitan y han trabajado. Ha habido intentos de atropello, incendio, amenazas de muerte, golpes, etc. Y, aunque hay denuncias y la Fiscalía sostenga que hay seguimiento, la verdad es que hay desinterés de las autoridades para hacer justicia ante los ataques. Lo que culminó con el feminicidio, a balazos y en vía pública, de la compañera Elodia Gutiérrez Mateos, el 22 de junio de 2022; el autor material está en la cárcel al igual que el intelectual, Luis Alberto Castro, aunque sin recibir sentencia, y a quien queremos se le condene por los hechos. La comunidad de Maclovio Rojas no permitirá más injusticias, más asesinatos o agresiones por el Ejido Francisco Villa y el gobierno omiso. No hay interés en resguardar nuestras vidas y claro, como nosotros demandamos la regularización pues para ellos quizás sería más conveniente que no pudiéramos exigir más nuestro derecho a una vivienda digna.

EM: ¿De qué manera actúa el Ejido Francisco Villa y sus representantes en la comunidad?

CHR: Si bien el Ejido tiene existencia jurídica, en realidad se trata de un conglomerado de empresarios —que surge al amparo de gobiernos del PAN y bajo sexenio del PRI (nota EM)— que son dueños de centros comerciales o conjuntos residenciales. No son ejidatarios pues en ningún momento han sido campesinos, son más bien una empresa inmobiliaria. Ante la comunidad han actuado de manera arbitraria, amenazando a familias e infundiendo miedo con un futuro desalojo respaldado por el gobierno, así lo ha ostentado su representante Luis Rosette. Han desalojado a una persona de tercera edad, y la

Continúa en página 9

Viene de página 8

comunidad frenó un segundo desalojo. El Ejido se dedica a amedrentar y a lucrarse con costos de 80 a 150 dólares por metro cuadrado. Integrantes del Ejido, así como su representante y quien se ostenta como su ingeniero, tienen algunos títulos en Registro Agrario Nacional por terrenos sobre los que no han tenido posesión alguna en Maclovio, superficies de hasta 2 mil 500 metros cuadrados.

EM: ¿Cuáles son las principales demandas del Poblado Maclovio Rojas?

CHR: Una regularización de la tenencia de la tierra, justa y transparente, para las 4 mil familias que habitan en la comunidad. Los campesinos fundadores del Poblado pagaron, el 8 de marzo de 1995, 187 hectáreas a Terrenos Nacionales, cantidad nunca reembolsada tras la adjudicación irregular de estos mismos terrenos al Ejido en 1996; algunas familias pagaron a Corette (gobierno del estado) en 2012, fraude de una institución pública que apoyó al Ejido a cobrar sumas para regularización, caso en el que tampoco ocurrió un reembolso. Se trata de títulos prometidos que jamás han llegado. Un tercer fraude es el realizado por Jesús Alejandro Ruíz Uribe, Delegado del Gobierno Federal en el estado, en conjunto con el Ejido, a 400 familias que también prometen títulos desde 2021. El Ejido realiza contratos de compraventa que perjudican a los posesionarios organizados en Poblado Maclovio Rojas e involucran a terceras personas, mismas que no pueden construir pues el terreno está habitado por una familia que tiene más de 30 años viviendo allí; el Poblado, a excepción de las áreas que son para beneficio comunitario, está habitado desde hace décadas.

EM: ¿Qué se puede agregar acerca de la actual política del gobierno del estado con respecto a Maclovio Rojas?

CHR: Tanto gobierno del estado como federal no tienen claro la problemática que existe en el Poblado Maclovio Rojas. En una intervención por parte de la Gobernadora y el Secretario de Gobernación, Adán Augusto,

sostuvieron que se trata de un “conflicto entre particulares”. Y no es así. Los gobiernos no entienden la verdadera naturaleza del conflicto en el Poblado. Se trata del fraude ocurrido en 1996, cuando se otorgó una ampliación al Francisco Villa; a lo que se suman los fraudes de 2012 y 2021, en que han tomado parte los gobiernos estatales —antes del PAN, ahora de Morena (nota EM). Nosotros hemos estado esperando que gobierno se sume a una conciliación favorable con el Ejido, pero definitivamente el gobierno actual también afirma que el Francisco Villa es el propietario. Si ellos conciben eso, entonces gobierno debe remediar la situación y no limitarse a ser observador.

EM: ¿Cuál ha sido la actitud del Presidente López Obrador sobre la lucha del Poblado Maclovio Rojas?

CHR: Con respecto a problemáticas y conflictos sociales, Obrador no presta atención de aquellos que en Baja California son una bomba de tiempo dado que no han sido resueltos. Se contenta con la información provista por funcionarios y políticos, desestimando la visión de los trabajadores, colonos o dirigentes de organizaciones sociales. Confía y omite. Me consta que Maclovio, y otros grupos sociales, hemos informado al presidente en persona, ido hasta Ciudad de México, realizado marchas y manifestaciones. Lo apoyamos como candidato, se comprometió a resolver este conflicto al llegar al Poder; es triste que una vez más se vendió un discurso y el pueblo lo compró. Aún se espera que con su intervención se resuelva la situación y actúe acorde a su discurso de “primero los pobres”, pero es una realidad que a la fecha ha escogido el bando contrario al Poblado Maclovio Rojas, que no tenemos la certeza de que no ocurrirán nuevos desalojos, y no hay una solución. El Ejido Francisco Villa no tiene intereses sociales, sino solo intereses económicos. No estamos de acuerdo en que una vez más prevalezca el dinero por sobre los intereses sociales y económicos del pueblo.

Antes de renunciar a su cargo, Sheinbaum dejó las cosas listas para el capital inmobiliario

Eduardo Piña

Claudia Sheinbaum está por renunciar a su cargo como Jefa de Gobierno de la Ciudad de México (CDMX) para comenzar su camino hacia la candidatura presidencial de MORENA. Durante su gestión, el movimiento popular ha constatado la clara afinidad de su administración con el capital inmobiliario. El llamado cártel inmobiliario no está sólo en la Miguel Hidalgo o Benito Juárez, sino en toda la ciudad, pues si aquel se caracteriza por facilidades de permisos, cambios de uso de suelo, inicio de obras sin contar con todos los requisitos previos y simulando cumplir con los mecanismos de consulta, en todas las alcaldías se padecen esas lacras de la política burguesa.

En respuesta a estos problemas cada vez más visibles, se han organizado distintos movimientos populares para resistir y contener el avance del capital inmobiliario en la ciudad. Es natural que el pueblo se organice en resistencias, pues allá donde van los megaproyectos, comienza a desplazarse a la población originaria o que lleva varias décadas en el lugar, ya que se incrementa el predial, escasean los servicios, sobre todo el agua, se incrementa el tráfico vehicular, hay mayor contaminación y se rompe el ya de por sí maltrecho tejido social.

Dentro del abanico de la lucha popular que se organiza, destacan los pueblos originarios de la capital. Desde el 30 de mayo de 2022, al publicarse en la Gaceta Oficial de la CDMX la convocatoria para constituir el registro de pueblos y barrios originarios y comunidades indígenas residentes en la CDMX, se encendieron las alarmas para los originarios y vecindados en esas comunidades. Aunque gobiernos anteriores de la capital ya reconocieron la existencia de 139 pueblos originarios y 58 barrios, con el nuevo registro se busca eliminar de un plumazo

Al dejar de considerar a un pueblo originario como tal, el gobierno y las empresas ya no estarían obligados a cumplir con los instrumentos de consulta informada antes de realizar cualquier obra dentro de sus territorios. Los pueblos han formado una buena oposición al registro, aunque queda claro que el gobierno busca concluir ese proceso a como dé lugar, por lo que ha recurrido a consultas simuladas. Sin embargo, el asunto no concluye con el registro, a este conflicto político-cultural se han agregado dos documentos de vital

Continúa en página 10

Tarifazo en el transporte público de Yucatán

Samuel Pech

Las alzas en las tarifas del transporte público de Mérida no se hacen esperar, y somos las familias de la clase trabajadora quienes sentimos de forma directa estos golpes a nuestra economía. La elevación de los precios se está dando súbitamente, pues se ha llegado incluso a duplicar el costo del pasaje, pasando de \$2.50 la tarifa social (estudiantes y gente de la tercera edad) y \$7.50 la tarifa general en las rutas de camiones, y de \$3.00 tarifa social y \$8.00 tarifa general en las combis, a costar ahora hasta \$5 pesos la tarifa social y \$15 la tarifa general.

Si bien esto aún no ocurre de forma generalizada en todas las rutas, es algo que ha ido avanzando sin freno. Desde hace ya algunos meses empezó a implementarse el sistema Va-y-Ven con medidas tales como la creación de una ruta en el periférico, de rutas nocturnas y el cambio de unidades. El gobierno del Estado, aprovechándose de las necesidades reales, ha encontrado la excusa perfecta para justificar la subida de precios y con ello consolidar un monopolio en el servicio de transporte público en favor de la empresa Mobility ADO que se hace cargo de todas estas nuevas rutas y unidades. La realidad es que el Gobierno y la empresa antes nombrada, se jactan de estar mejorando el sistema de transporte, según innovando e impactando en la vida de miles de yucatecos, cuando en realidad sí impactan, pero de forma negativa, lo cual se sustenta en el día a día de la clase trabajadora, en su vida real.

Para empezar, es obvio, que las mejoras en el sistema tienen que darse, pero no en favor de una empresa, sino en favor del pueblo trabajador. ¿Qué beneficio tiene o tendrá, el hecho de gastar más de \$50 o \$60 al día en una de las ciudades con los salarios más bajos del país? Ninguno. También es evidente que las unidades son insuficientes; por las mañanas no se dan abasto, siguen haciendo falta unidades para que los pasajeros y pasajeras viajen cómodamente. No son pocas las malas experiencias que escuchamos relativas al retraso que tienen

muchos al tomar estas rutas para poder llegar a tiempo al trabajo o a la escuela.

Esta jugarreta del Gobierno responde a la tendencia a la concentración de capitales para el monopolio ADO en detrimento de las diferentes empresas y asociaciones que tenían las concesiones del transporte, situación que llevaba años sin resolverse para un solo monopolio, pero que ahora está ocurriendo. Sin embargo, va más allá de las implicaciones del gobierno estatal, pues también responde a los intereses de monopolios que están detrás de proyectos en distintos niveles, incluidos los impulsados por el gobierno federal. ADO no solo se estará beneficiando con hacerse, poco a poco, con el transporte en la ciudad, sino dentro de poco también buscará desplazar a los concesionarios de las rutas foráneas. Además, es uno de los principales beneficiados con la puesta en marcha del Tren Maya.

Por tanto, se concluye que no se trata de la voluntad de un solo individuo o que responda a la agenda de un solo partido burgués, sino que, independientemente del partido que gobierne, los monopolios buscarán que se gestione en favor de ellos. En ese sentido, la clase obrera tampoco puede dejarse engañar con las falsas ilusiones de que, gobernando otro partido, la situación sería diferente, pues todos esos partidos gobiernan para los explotadores.

Ningún político o empresario que no viva el día a día puede venir a decirnos que este sistema de transporte público es funcional y que nos beneficia, porque no es así, ni en Mérida, ni en ningún otro estado de la república. No permitamos que se ríen en nuestra cara convirtiendo nuestros derechos en un negocio ni tampoco que le saquen tajada política de cara al periodo electoral que se avecina. Busquemos la organización entre vecinos y vecinas, entre estudiantes y trabajadores, porque somos nosotros quienes debemos evitar estos golpes a nuestras familias, porque merecemos un transporte digno, seguro y económico.

¡No al alza de precios en el transporte!

Zapata cabalga de nuevo. El Movimiento Campesino Siglo XXI de Morelos. Reportaje.

Emiliano Jijon

Hace 16 años se desarrolló un proyecto estatal para la creación de un tramo de la autopista siglo XXI en Morelos, y fue la Comisión Estatal de Reservas Territoriales (CERT) del estado de Morelos, la encargada de visitar los ejidos y proceder con la compra de los mismos. Sin embargo, la compra no fue limpia y aceptada por los ejidatarios de diversos municipios, un ejemplo es el de la comunidad de tlaquiltenango, donde la complicidad de los comisarios ejidales en turno con las autoridades del estado se reflejó en un acto de corrupción, pues jamás se consultó a los ejidatarios como dueños de las parcelas pero posteriormente se les persuadió para que cedieran y no protestaran al respecto. En los casos en que se prometió comprar la tierra se ofreció el pago de entre 1 y 7 pesos por metro cuadrado, nunca hubo un precio estable y menos justo. Así inició el despojo de las tierras a campesinos allá por el 2005 y 2006.

En los contratos de compra que firmaron los campesinos por coerción, se menciona una cláusula de “ocupación previa”, es decir que hasta la compra final de las parcelas se igualaría el precio, ya que es hasta ese momento donde se liquidaría el precio por decreto de expropiación, el cual no ha salido aun. Así, prácticamente, no se ha pagado por las tierras ya ocupadas de la autopista siglo XXI. La autopista se construyó y comenzó a generar ganancias a los concesionarios, pero la compra de la tierra en la mayoría de los campesinos no fue terminada de finiquitarse. El proyecto fue concluido por el gobierno federal y pasó a manos de la Secretaría de Comunicaciones y Transportes, hoy, Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y transportes (SICT). Sosteniendo a partir de ese momento el control de la autopista junto con la empresa concesionaria Pinfra y la concesionaria “Concesionaria Autopistas de Morelos”.

Comienzan las movilizaciones

En los meses de abril y mayo del presente año (2023), los campesinos organizados en el Movimiento Campesino siglo XXI, comenzaron con una serie de movilizaciones; el 27 de abril, bloquearon la autopista a 500 metros con el entronque de la autopista del Sol, así como movilizaciones en la capital de Morelos, Cuernavaca. En ese mismo escenario, la SICT, se comprometió a dar un nuevo avalúo, aunque anteriormente, argumentaba que esa solución le correspondía al INDABBIN, que es, el Instituto de Administración y Avalúos de Bienes Nacionales, el cual en mancuerna con la SICT, no ha podido dar una solución que los campesinos puedan considerar justa.

El 8 de mayo de este año, el movimiento campesino inició una caravana que inició en El polvorín en Cuernavaca

Morelos un día antes, y arribó al Palacio Nacional en la Ciudad de México. La intención fue ser escuchados por el presidente de la República para denunciar los abusos en el caso y la omisión de la SICT. Entre los campesinos había quienes decían —el presidente no sabe lo que nos está pasando, por eso no se ha resuelto nuestro problema—. Sin embargo, la respuesta del ejecutivo fue no recibirlos, y desde antes que llegaran al Zócalo hubo varios intentos de detener la marcha con vallas de granaderos. La indiferencia del gobierno federal y una nueva negociación con la SICT dieron por resultado que se ofrecía el mismo pago que hace dos décadas, cerca de \$7 por metro cuadrado de tierra, y la advertencia de que si continuaban las protestas se podría proceder legalmente contra los líderes y hasta detenerlos. Aquellos que esperaban que el ejecutivo resolviera por fin se desengañaron, pues hubo oídos sordos pero eso sí, la amenaza contra los herederos de Zapata.

El 24 de mayo hubo un nuevo encuentro entre los campesinos y las autoridades, en las oficinas de la SICT, en la alcaldía de Coyoacán, esta vez los campesinos denunciaron que habían recibido amenazas de muerte por parte de un integrante de las empresas concesionarias de la autopista. En los mensajes dirigidos a los líderes campesinos, se podía leer que se amedrentaba con hacer daño a las familias de los líderes, así como la inclusión de fotos en los mensajes de whatsapp de gente armada junto a los dueños de estas concesionarias. Es así, que en medio de las denuncias de amenazas de muerte, de la promesa de la SICT y del INDABBIN de dar una respuesta al nuevo avalúo y a más de 140 kilómetros de sus comunidades de origen, se postró nuevamente la indiferencia, la omisión y la posición prepotente del gobierno federal encabezado por morena. Los campesinos salieron sin una respuesta favorable de las oficinas de la SICT para en ese mismo instante se se reunieran en un mitin frente al palacio nacional. Esta vez no con la esperanza puesta en que el presidente resolvería la situación, sino reclamando la tierra y advirtiendo que regresarían a Morelos para organizarse y levantar asambleas con los cientos de campesinos afectados para tomar lo que es suyo y que el gobierno les arrebató para entregarlo a los empresarios que construyen y usufructúan las autopistas.

Al igual que Francisco I. Madero, López Obrador está al frente de un gobierno que promete justicia, pero sigue siendo un servidor de los empresarios; por su parte los campesinos morelenses retoman la imagen del comandante del Ejército Libertador del Sur. Tenemos aquí la alegoría viva del rompimiento entre Madero y Zapata con el plan de Ayala.

Viene de página 9

importancia: el Plan General de Desarrollo (PGD) y el Programa General de Ordenamiento Territorial (PGOT). En el número 10 de este periódico, hablamos de la victoria de los pueblos ante la cancelación del proceso de consulta del PGD y el PGOT, sin embargo, desde ese momento advertimos que "tanto el PGD como PGOT se seguirán impulsando, el gobierno se aferrará al mandato constitucional de elaborarlos y ponerlos en marcha, por lo que esta victoria popular es sólo temporal. Ya se están dando las nuevas batallas y vendrán más". (Fracaso temporal de los monopolios de la construcción en Ciudad de México, El Machete no. 10, enero 2023.) Tal como se previó, desde finales de mayo del año en curso el gobierno de la ciudad comenzó una nueva ofensiva para la aprobación de ambos documentos. Las nuevas versiones fueron enviadas al Congreso de la Ciudad de México el 8 de junio para su discusión y aprobación. Uno de los últimos actos de Claudia Sheinbaum como Jefa de Gobierno fue elaborar dos documentos trascendentales para el desarrollo de la

ciudad en los próximos veinte años sin consultar a los pueblos originarios. Aunque se dice gobierno popular y de izquierda, cuando el capital apremia, este gobierno se asegura de cumplir a como dé lugar con el mandato constitucional de aprobar ambos documentos, esto a pesar de que la misma constitución le obligue a consultar a los pueblos y barrios. Tanto el registro de pueblos como el PGD y el PGOT manifiestan el carácter antipopular del gobierno morenista de la capital. Como se apuntó arriba, eliminar a los pueblos supone que el gobierno y las inmobiliarias no tendrán la obligación de someter a consulta previa ninguna construcción. A su vez, con el PGD y el PGOT, se pone en riesgo el suelo de conservación, que está ubicado mayoritariamente en el sur de la ciudad y al que las inmobiliarias están extendiendo sus tentáculos, todo esto con la complicidad de las autoridades que deberían impedirlo. Así las cosas, en su carrera por la presidencia, Sheinbaum tiene una fuerte carta de presentación con la burguesía nacional y extranjera: en la ciudad dejó todo preparado para el óptimo desarrollo de sus negocios.

**Pronunciamiento
Frente Ciudadano por el Manejo Integral
de los Residuos en Guanajuato Capital**

En respuesta al devastador incendio que tuvo lugar en el basurero municipal de la capital de Guanajuato el 1ro de mayo y que lamentablemente aún continúa, las y los ciudadanos de Guanajuato nos hemos unido en una fuerza colectiva para hacer frente a la negligencia y falta de acción por parte del gobierno ante esta catástrofe. Nos encontramos consternados por la alarmante ligereza con la que las autoridades han actuado poniendo en riesgo a la población y a nuestro valioso entorno natural, incluyendo la vegetación, los animales y el agua, exponiéndose a posibles daños irreversibles. Este incendio ha tenido un impacto significativo en la biodiversidad de la región, afectando a especies protegidas y catalogadas en la NOM 059 de SEMARNAT. También ha provocado una importante liberación de gases de efecto invernadero, los cuales contribuyen a la aceleración del cambio climático global. Dichos gases llamados compuestos orgánicos volátiles (COVs) son altamente tóxicos para los seres humanos. La mayoría de los componentes normados y no normados no están siendo monitoreados por parte de las autoridades municipales. En este contexto, se ha formado el Frente Ciudadano por el Manejo Integral de los Residuos en Guanajuato Capital (FCMIR), Organización que busca exigir al gobierno municipal y estatal la generación de políticas públicas que garanticen agua y aire limpios para esta y las futuras generaciones, a través de una adecuada gestión de residuos que respete y garantice el derecho a un medio ambiente sano para la población guanajuatense. Conscientes de la responsabilidad hacia nuestras familias y comunidades, alzamos la voz para exigir una verdadera transformación en el manejo de los residuos en nuestro municipio y para que se garantice un futuro sustentable, la preservación de la salud de nuestro entorno y un espacio geográfico digno y habitable para todas las especies.

Texto completo en la web www.elmachete.mx

LUCHA IDEOLÓGICA

¿Qué es la Nacionalización?

La supuesta "expropiación" de un tramo de vías férreas al monopolio grupo México, desató debate, pero en resumen esto no es muestra de que el gobierno actual esté confrontando con los empresarios o que haga de la expropiación una política, pues a dicho grupo empresarial se le entregó otra canción para resarcir la supuesta expropiación. Por otra parte, dichas vías quedaron en manos de unos peculiares empresarios que durante este sexenio se han fortalecido: las fuerzas armadas. ¿Pero si el gobierno de verdad hubiera nacionalizado las vías en detrimento de cualquier tipo de grupo emisaria para ser administradas por el Estado, esto implicaría un beneficio para los trabajadores de México? La respuesta es no, pues el Estado sigue en manos de los empresarios y una expropiación sirve a la burguesía como clase, por ejemplo cuando en el siglo pasado los ferrocarriles eran empresa estatal, se

otorgaban subsidio a los empresarios por medio de regalarles o darles muy barato (con pérdidas para el estado) el servicio de traslado de mercancías. La nacionalización bajo el capitalismo son una forma de fortalecer a los monopolios por medio del capitalismo de Estado.

Para reflexionar más sobre el tema compartimos el fragmento del Capítulo 12 "La organización de industria" del libro ABC del Comunismo (1920) de N. Bujarin y E. Preobrazhensky. **Nota editorial.**

"Debemos evitar cuidadosamente confundir la nacionalización de la producción bajo el régimen burgués. Nacionalización significa "transferencia a manos del Estado". Pero quien habla del Estado sin calificación, y sin preguntarse si el Estado es un Estado burgués o un Estado proletario, pierde todo el punto. Cuando la burguesía es la clase

dominante y cuando nacionaliza sus conglomerados y carteles, esta nacionalización no implica la expropiación de la burguesía. Todo lo que sucede es que la burguesía saca sus bienes de un bolsillo y los pone en el otro, todo se transfiere a la posesión de su propio Estado, el Estado de los amos. La burguesía continúa explotando a la clase obrera como hasta ahora. La clase obrera, como hasta ahora, trabaja para sí misma, pero para los enemigos de su clase. Tal nacionalización es nacionalización burguesa. El resultado de tal nacionalización es producir el orden social que consideramos en la primera parte bajo el nombre de capitalismo de Estado. Es un

asunto muy diferente cuando la nacionalización se efectúa bajo el dominio del proletariado. Ahora las fábricas, los talleres, los medios de transporte, etc., se transfieren al Poder proletario: no pasan bajo el control de la organización de los amos, sino bajo el control de la organización de los trabajadores. En este caso, por lo tanto, se efectúa realmente la expropiación de la burguesía. Los capitalistas en realidad pierden los cimientos de su riqueza, su dominio, su energía y su poder. Toda la base de explotación está destruida. El Estado proletario no puede explotar al proletariado, por la sencilla razón de que es él mismo una organización del proletariado. Un hombre no puede

subirse sobre su propia espalda. El proletariado no puede explotarse a sí mismo. Bajo el capitalismo de Estado, la burguesía no pierde nada por el hecho de que los empresarios privados han dejado de trabajar por separado y se han unido para desplumar al público. En la nacionalización proletaria, inversamente, los trabajadores en las distintas fábricas no pierden nada por el hecho de que no son amos independientes en sus propias fábricas, por el hecho de que todas las empresas pertenecen a la clase obrera en su totalidad, a la mayor de todas las organizaciones obreras, que se conoce como el Estado soviético."

¡Retorna el Campamento de la Juventud!

Ernesto Blanco

La Juventud Comunista anuncia la III edición del Campamento de la Juventud. Esta edición cuenta con un lema; ¡Luchemos por un mundo nuevo! y se celebrará en el mes de agosto, realizándose en un entorno natural en el estado de Morelos, durante el campamento se llevarán a cabo actividades: culturales, artísticas, deportivas, talleres, ponencias. ¡Luchemos por un mundo nuevo! es el lema que tiene este campamento en el cual expresa la temática de que los hijos e hijas de los trabajadores, la juventud, es el sector más vulnerable de la clase obrera ante la crisis capitalista; con los tremendos aumentos de precios la situación se complica más, condenados a la precariedad en el día a día, ausencia de oportunidades, sometidos a un contexto de inestabilidad que hacen imposible la emancipación y el desarrollo de un proyecto de vida digno. El acceso a

la cultura, al deporte, al ocio, etc., inaccesibles con la constante privatización y negocio de estos, empujando a los jóvenes a un ocio insano promoviendo los vicios del capitalismo y trayendo consigo la actitud individualista que nos arrojan a la barbarie. En cambio, la Juventud Comunista es la nueva vida de la sociedad., y llama a los jóvenes de la clase obrera a luchar por un mundo nuevo, en el cual construyamos nuestras aspiraciones enterrando al mundo de barbarie y opresión, para ello hay que transformar el mundo. El campamento es un espacio en cual se expresa y transmite las nuevas formas de relacionarse entre cada uno de los asistentes, es decir las formas comunistas: solidaridad, camaradería, colectivo, y trabajo común, formas distintas a las de la sociedad capitalista. Las ponencias, la parte cultural y recreativa tiene un sentido de oposición a las formas de ocio y cultura del

capitalismo. El campamento es un espacio formativo pero también de ocio, en el cual este lo organiza la Juventud Comunista, pero al cual puede asistir cualquier compañero, compañera, el conjunto de la Juventud (juventud trabajadora, mujeres jóvenes, estudiantes, etc.); es un espacio para compartir experiencias de lucha, divertirse con las actividades y convivir fraternalmente. El campamento de la Juventud es, por tanto, un espacio de aprendizaje y recreación con un ambiente de compañerismo y camaradería, pero con la tarea de luchar por la transformación de la realidad. Si te interesa asistir, ponte en contacto con la Juventud Comunista en tu respectiva región a través del correo electrónico o las cuentas de redes sociales. **FB: /fjcmexico TW: @fjcmexico juventudcomunista@fjc@gmail.com**

**CAMPAMENTO
-JUVENTUD-**



Joven Trabajador, Mujer Joven, Estudiante

**LUCHEMOS POR UN
MUNDO NUEVO**

Morelos, Agosto.

Renace la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED)

Los pasados 18 y 18 de mayo, a 60 años de la "Declaración de Morelia" y 55 años del 68, nuevamente se reunió en Morelia Michoacán un Encuentro Nacional de Estudiantes Democráticos para iniciar el proceso organizativo rumbo a la conformación de una organización estudiantil de carácter nacional y con orientación democrática. Al evento asistieron delegaciones de estudiantes de 8 estados del país incluidos Ciudad México, Morelos, Estado de México, Yucatán, Michoacán, Puebla, entre otras; además de estudiantes de 20 distintas escuelas incluidos normales rurales y casas del estudiante. El resultado de la reunión fue la redacción de la "Segunda Declaración de Morelia", documento en que se da un diagnóstico de la educación en la actualidad, su sometimiento a los intereses de los monopolios y el alejamiento del pueblo; dicha declaración también resume las principales problemáticas y demandas de los estudiantes, así como la situación actual del movimiento estudiantil y las perspectivas de lucha. Además, en dicha declaración se decidió la creación de la Central Nacional de Estudiantes Democráticos (CNED), para lo que se creó una dirección colectiva que se encargará de organizar encuentros regionales que serán actos preparatorios de un próximo Congreso Nacional de Estudiantes Democráticos que pueda dar vida plena a la CNED.

Nota editorial

**Campaña
"Julio Antonio Mella"**

Camaradas,
Dado que no se ha alcanzado la meta de la campaña "Julio Antonio Mella" convocada por El Machete para donar equipos de cómputo al periódico Granma y a la revista Cuba Socialista, ambos órganos del Partido Comunista de Cuba, se ha decidido **renovar la Campaña** y su duración será del **1º de junio y finalizará el 26 de julio**. Solicitamos a los Comités Regionales del Partido que puedan colaborar con la campaña generando iniciativas financieras que permitan alcanzar la meta sin afectar las finanzas de los comités regionales se puedan hacer aportes. De igual forma **invitamos a los amigos del PCM y de la Revolución Cubana a participar de la campaña**. Las personas que hagan donaciones deben escribir al número **+525630203277** para confirmar que el depósito llegó correctamente. **El nombre de las personas que apoyen la campaña será publicado en un próximo número del periódico si lo desean los donadores**. El número de tarjeta al que se deben hacer los depósitos es: **4169160893269861 (Bancoopel)**.
Consejo Editorial de El Machete

¡DISPONIBLE!

\$30

CONOCE LAS VIDAS CLARA ZETKIN Y ALEXANDRA KOLLONTAI

Comuniqué al WhatsApp +52 55 2217 8469
¡Conoce nuestro catálogo!

Entregas en CDMX y envíos a toda la República Mexicana

NUEVA SERIE DE VIDAS CONSAGRADAS A LA LUCHA: MUJERES COMUNISTAS

El proletariado estadounidense y el comunismo II

Albert Minor

En el número 11 de El Machete señalábamos las inconsistencias de la idea según la cual las "ventajas" de la democracia burguesa en los Estados Unidos son una condición que neutraliza las posibilidades y la difusión del socialismo-comunismo en dicho país; y dejábamos pendiente la siguiente cuestión: "¿Quiere decir esto que los comunistas deben prescindir de utilizar las "ventajas" de esta democracia?". Nos ocuparemos aquí de responder. Si bien las "ventajas" de dicha democracia son inconsistentes con las verdaderas necesidades de la clase obrera estadounidense, y no pueden ni podrán jamás solucionar sus problemas de raíz; sí representan, en efecto, ventajas reales en comparación con otras formas de la democracia burguesa, como, por ejemplo, las repúblicas presidencialistas de México, Corea (del Sur) o Turquía. Los comunistas y el proletariado de los Estados Unidos pueden expresar y difundir, dentro de determinados límites más o menos amplios, sus ideas, disconformidades y aspiraciones, reunirse y organizarse libremente, y participar de los procesos electorales, contando con garantías por parte del

Estado burgués. Sólo los sectarios empedernidos y los infantilistas de izquierda podrían negarse a utilizar estas ventajas para influir sobre las masas trabajadoras y difundir el programa comunista; y, por fortuna, no son estos los males de los que podría criticarse al movimiento comunista en los Estados Unidos, toda vez que el aprovechamiento de las ventajas políticas está enraizado fuertemente en su tradición. La experiencia del Partido Comunista de los Estados Unidos en la segunda mitad del siglo XX, en este sentido, debe considerarse un valiente del Movimiento Comunista Internacional. Por el contrario, de lo que podría criticarse es de perder de vista, con el tiempo, la naturaleza y los límites de dichas "ventajas". Sobrevalorar las particularidades de la democracia burguesa en Estados Unidos, es decir, sus "ventajas" para la clase obrera, malinterpretar su "fortaleza", perder de vista su naturaleza de clase, su carácter temporal, y su fragilidad frente a la agudización de la lucha de clases, puede llevar a considerarla como una condición para el paso hacia el socialismo, como un requisito indispensable para la victoria del proletariado y las masas populares, y, en consecuencia, a asumir su integridad y su defensa como una prioridad para los

comunistas, a considerar los frentes democráticos (no sólo con fuerzas populares, si no con facciones de la burguesía) como la panacea para el avance de la lucha por el socialismo, y, de hecho, y por mucho que se crean resueltas sus diferencias conceptuales, a subordinar la lucha de clases a la lucha democrática. Así, sin una posición clasista consecuente, los instrumentos útiles se convierten en las armas del verdugo. El gran ejemplo del CPUSA en la segunda mitad del siglo XX, bajo la dirección de Gus Hall, es el ejemplo de la utilización de dichas ventajas bajo la guía de principios clasistas, claros y consecuentes, es el de la difusión del programa comunista, el de la propaganda constante entre el proletariado, es el del sindicalismo independiente, el de la lucha frontal contra la burguesía; es el ejemplo que le granjeó – a pesar del violento anticomunismo de la época, la persecución del Estado burgués, y de hallarse en el corazón del enemigo imperialista – decenas de miles de simpatizantes y un margen de intervención política real. Podría recurrirse al relativo bajo impacto que la labor del CPUSA tuvo sobre sus resultados electorales del momento, para minusvalorarlo o descartarlo como una táctica a seguir; sin embargo, dejando de

lado que los resultados electorales no son ni han sido nunca el objetivo principal de los comunistas, ni el mejor indicador del desarrollo de la lucha de clases, lo cierto es que podemos señalar un par de hechos incontrovertibles: 1) las decenas de miles de votos obtenidos por el CPUSA, en su época de acción política independiente, eran votos para el comunismo, para el programa de emancipación de la clase obrera, para comunistas y luchadores sociales, para Gus Hall y Angela Davis, y no para el ala izquierda de los demócratas, no para la agenda de la pequeña burguesía radicalizada, no para Sanders y Biden; 2) como podemos atestiguar tanto los comunistas de México como de Estados Unidos, poner al Partido Comunista a la cola de las fuerzas políticas de la burguesía, independientemente de su matiz ideológico o el sector de la misma que representen, termina por reducirlo a una condición marginal y de una mucho menor influencia política que aquella que se pretendía superar. Los 58,709 votos oficiales para el CPUSA en las elecciones presidenciales de 1976, diganos nostálgicos, si así se quiere, parecen más sólidos y cualitativamente superiores, que una cantidad incierta, difuminada y con seguridad mucho menor, de votos comunistas para Bernard Sanders o Joe Biden. El oportunismo es la ideología burguesa

infiltrada en las fuerzas políticas del proletariado, y tenemos aquí un ejemplo plástico. Comenzamos hablando, en el número anterior, de la inconsistencia de la idea según la cual las particularidades o "ventajas" de la democracia estadounidense neutralizan la posibilidad del socialismo en los Estados Unidos; y ahora vemos cómo esta misma idea, sostenida por liberales y socialdemócratas al menos desde principios del siglo XX, se despoja de su piel reaccionaria y se disfraza de revolucionaria, se retira sus artilugios azules y se pone los rojos, y aparece en la palestra como una "nueva" posición, como la solución a los problemas de la táctica y la estrategia revolucionarias, aparece como la idea de que la democracia es condición para la lucha y el paso hacia el socialismo. A pesar de su diversa retórica, se revelan como vertientes de una misma concepción, como vectores en una misma dirección, en lo siguiente: en la fórmula original, de suyo reaccionaria, el socialismo es descartado, mientras que, en su versión "comunista", es postpuesto; y en ambas, de manera indefinida, el punto central es la democracia americana. Aún queda pendiente el problema del "mejoramiento objetivo de las condiciones de vida del proletariado estadounidense", para abordar la totalidad de los temas planteados en el número 11.

The U.S Proletariat and Communism II

In the previous issue of El Machete we pointed out the inconsistencies of the idea according to which the "advantages" of bourgeois democracy in the United States are a condition that neutralizes the possibilities and the spread of socialism-communism in that country; and we left the following question pending: "Does this mean that communists must dispense with using the "advantages" of this democracy?" We will occupy ourselves with answering this here. While the "advantages" of such democracy are inconsistent with the real needs of the U.S working class, and cannot and will never solve its root problems, they do represent real advantages compared to other forms of bourgeois democracy, such as, for example, the presidential republics of Mexico, (South) Korea, or Turkey. The communists and the proletariat of the United States can express and disseminate, within certain more or less broad limits, their ideas, disagreements and aspirations, meet and organize freely, and participate in the electoral processes, with guarantees from the bourgeois state. Only hardened sectarians and left infantilists could refuse to use these advantages to influence the working masses and spread the

communist program; and, fortunately, these are not the evils of which the communist movement in the United States could be criticized, since the exploitation of political advantages is strongly rooted in its tradition. The experience of the Communist Party USA in the second half of the twentieth century, in this sense, must be considered a bulwark of the International Communist Movement. On the contrary, it could be criticized for losing sight, over time, of the nature and limits of these "advantages". Overestimating the particularities of bourgeois democracy in the United States, i.e. its "advantages" for the working class, misunderstanding its "strength", losing sight of its class nature, its temporary character, and its fragility in the face of the sharpening of the class struggle, may lead to considering it as a condition for the passage towards socialism, as an indispensable requirement for the victory of the proletariat and the popular masses, and, consequently, to assuming its integrity and its defense as a priority for communists, to consider the democratic fronts (not only with popular forces, but also with factions of the bourgeoisie) as the panacea for the advancement of the

struggle for socialism, and, in fact, and however much their conceptual differences are believed to be resolved, subordinate the class struggle to the democratic struggle. Thus, without a consistent class position, useful instruments become the executioner's weapons. The great example of the CPUSA in the second half of the twentieth century, under the leadership of Gus Hall, is the example of the use of these advantages under the guidance of clear and consistent class principles, it is that of the dissemination of the communist program, that of constant propaganda among the proletariat, is that of independent syndicalism, that of the frontal struggle against the bourgeoisie; it is the example that earned him – despite the violent anti-communism of the time, the persecution of the bourgeois state, and being at the heart of the imperialist enemy – tens of thousands of sympathizers and a margin of real political intervention. The relatively low impact that the work of the CPUSA had on its election results at the time could be used to underestimate it or dismiss it as a tactic to be followed; However, leaving aside that the electoral results are not and have never been the main objective of the communists, nor the best indicator of the development of the

class struggle, the truth is that we can point out a couple of incontrovertible facts: 1) the tens of thousands of votes obtained by the CPUSA, in its time of independent political action, they were votes for communism, for the program of emancipation of the working class, for communists and social fighters, for Gus Hall and Angela Davis, and not for the left wing of the Democrats, not for the agenda of the radicalized petty bourgeoisie, not for Sanders and Biden; 2) as both the communists of Mexico and the United States can attest, putting the Communist Party at the tail end of the political forces of the bourgeoisie, regardless of their ideological nuance or the sector they represent, ends up reducing it to a marginal condition and of much less political influence than that which it was intended to overcome. The 58,709 official votes for the CPUSA in the 1976 presidential election, call us nostalgic, if you will, seem more solid and qualitatively superior, than an uncertain, blurred and certainly much smaller number of communist votes for Bernard Sanders or Joe Biden. Opportunism is bourgeois ideology infiltrated into the political forces of the proletariat, and we have here a plastic example. We began by speaking, in the

previous issue, of the inconsistency of the idea according to which the particularities or "advantages" of U.S democracy neutralize the possibility of socialism in the United States; and now we see how this same idea, held by liberals and social democrats at least since the beginning of the twentieth century, sheds its reactionary skin and disguises itself as revolutionary, removes its blue contraptions and puts on the red ones, and appears in the arena as a "new" position, as the solution to the problems of revolutionary tactics and strategy. It appears as the idea that democracy is a condition for the struggle and the step towards socialism. Despite their different rhetoric, they reveal themselves as aspects of the same conception, as vectors in the same direction, in the following: in the original formula, of its own reaction, socialism is discarded, while, in its "communist" version, it is postponed; and in both, indefinitely, the central point is U.S democracy. The problem of the "objective improvement of the living conditions of the U.S proletariat" is still pending, in order to address all the issues raised in the previous issue.

Una aproximación a la situación económica y social en Francia

Partido Revolucionario Comunista

La realidad económica y social de Francia durante treinta años

Francia está marcada por importantes regresiones sociales. El poder de la Resistencia francesa, en la que los comunistas habían tomado la primera parte, impuso al final de la Segunda Guerra Mundial la aplicación, al menos parcial, de un programa de nacionalizaciones, que condujo a la formación de monopolios públicos en particular del gas y la energía. También se decidió que la riqueza creada por los empleados debería contribuir en parte a la financiación de la protección social. Ya en 1946, los capitalistas y sus seguidores intentaron recuperar lo que habían tenido que dejar. Pero, a partir del final de los países socialistas, las cosas se aceleraron, ya no había interés de los capitalistas en mantener un "modelo social" a favor de los asalariados. Los sucesivos gobiernos, de derecha e izquierda, se han propuesto romper el marco de 1945, pieza por pieza. El camino seguido por las pensiones y la Seguridad Social es de absoluta claridad y cinismo. La Seguridad Social, administrada al principio por los empleados, luego por los empleados y los patronos, fue nacionalizada a partir de 1995. Fueron los parlamentarios quienes aprobaron su presupuesto, los empleados quedaron excluidos de la gestión de lo que les pertenecía. Se incrementa la

edad de apertura de los derechos de pensión y el período de cotización necesario. Además, todo el aparato industrial y bancario nacionalizado en 1945 fue privatizado, en particular por el llamado gobierno de "izquierda plural" entre 1997 y 2002. Todos los antiguos monopolios públicos están ahora en competencia, o incluso desmantelados: el correo, telecomunicaciones, transporte ferroviario, electricidad y gas. Francia ha sufrido la desindustrialización, el desempleo masivo, la precariedad laboral, como todos sus vecinos. La Unión Europea, instrumento eficaz del Gran Capital, ha contribuido mucho a la obtención de estos resultados, aunque en última instancia fueron los líderes del Estado burgués francés quienes tomaron las decisiones.

A los retrocesos sociales se suman los retrocesos ideológicos

La ideología dominante y los medios que la transmiten han construido pacientemente, desde la década de 1980, una historia oficial, en particular de la Segunda Guerra Mundial y sus secuelas. Envía a la URSS y la Alemania nazi espalda con espalda, y ahora toma prestada descaradamente la historia de los nazis. Del mismo modo estableció una forma de ciencia absoluta que necesariamente sería verdadera e indiscutible; esto es particularmente cierto en temas climáticos, donde cualquiera que

dude de las explicaciones de la Agrupación Internacional para el Estudio del Clima es excluido de la nación. Mientras sus medios económicos son reducidos, las Escuelas y Universidades son cada vez más empresas de formato. Todo lo hacen los vehículos de la ideología dominante, incluida la Escuela, para negar la lucha de clases, para no hablar de ella. Con este fin, las grandes empresas y sus defensores utilizan dos herramientas esenciales: la ecología y el pseudofeminismo. Es en este contexto que se desarrolló la idea ecológica, en torno al lema "Salvemos el planeta". Si bien parece cierto que todo lo que liberamos a la atmósfera es un verdadero problema ambiental, las tesis del origen humano y del "peor cambio" climático desde el principio de los tiempos no cuentan con el respaldo unánime de los científicos. Por lo tanto, es difícil para aquellos que no están de acuerdo que se financie su investigación o incluso que se pronuncien. Y además, es el Hombre, el individuo, el que está implicado (con la procesión de la culpa), y no las relaciones sociales, en este caso el sistema capitalista. El Partido Comunista Revolucionario no encaja en la procesión cuasirreligiosa de la llamada transición energética que es solo un paso del capitalismo negro al capitalismo verde, que de ninguna manera ataca al sistema. Es un fenómeno que debemos combatir, porque la permeabilidad del discurso de la ideología dominante en este ámbito es impresionante. El tema de las diferencias convirtiéndose en divisiones también es muy

común. Entre ellas emerge una concepción del feminismo que niega la lucha de clases. Para el Partido Comunista Revolucionario, el tema del patriarcado es real. Esta dominación está presente, junto con la opresión de clase, en formas que han evolucionado en todas las sociedades de clase, desde los primeros estados de la antigüedad hasta el capitalismo en su etapa imperialista. Pero la victoria contra el patriarcado, como contra la dominación capitalista, solo puede lograrse derrocando el sistema capitalista y estableciendo una sociedad socialista. Este punto adquirido, tanto del feminismo como del capitalismo, no hay uno solo. Y la corriente que hoy domina en Francia no cuestiona el sistema capitalista y defiende a la mujer burguesa del mismo modo que a la mujer proletaria. Las corrientes actuales del "feminismo" llevan a considerar a todos los hombres como depredadores y, por tanto, que el enemigo es el hombre y no el capitalismo.

El Partido Comunista Revolucionario

Todas las corrientes políticas existentes se han sumado paulatinamente a la operación para cuestionar las conquistas sociales desde finales de los años ochenta. El Partido Comunista Francés mantiene la idea de una posibilidad de acceder al socialismo a través de elecciones en el marco de la democracia burguesa y la de una vía específica francesa de acceso al socialismo, por etapas. Se adhirió a la unión de la izquierda, con la corriente

Continúa en contraportada

Viene de página 11

socialdemócrata, lo que provocó su derrumbe electoral. Luego, a partir de la década de 1990, se desligó de su base obrera, y muy rápidamente se transformó en un partido revisionista y luego socialdemócrata, hoy muy marcado por las derivas ideológicas que mencionamos anteriormente. Los comunistas juzgaron, en un momento, que la lucha interna para llevar al PCF de vuelta a las bases marxistas ya no servía de nada porque les ganó la idea de que el capitalismo es el fin de la historia. Por eso lo abandonaron y en 2002 crearon otro partido, que se llama Partido Comunista Revolucionario. Es hoy el único partido político, en Francia, que analiza sobre una base marxista-leninista, desarrolla explicaciones para permitir a los trabajadores comprender y en particular sobre las cuestiones de la etapa imperialista del capitalismo, una explicación muy necesaria para la época en que, incluso en el movimiento comunista internacional, algunos están desarrollando la idea de que el imperialismo es simplemente Estados Unidos y sus aliados. Por eso valoramos como positivas las declaraciones de decenas de partidos obreros y comunistas, incluido el nuestro, para calificar el carácter imperialista de los enfrentamientos en curso y particularmente en Ucrania. Por eso también damos gran importancia a la solidaridad en la lucha internacionalista.

La evolución del sindicalismo de clase en Francia

Durante décadas del siglo XX, el sindicalismo de lucha de clases se encontraba en la CGT. Desde la creación de una corriente sindicalista cristiana en 1919, por órdenes directas del Vaticano, hasta las diversas escisiones, la más famosa de las cuales fue la de 1947, cuando los reformistas abandonaron la CGT para fundar otro sindicato con dinero de la CIA, hoy el francés El panorama sindical está ahora dividido en cinco confederaciones. A pesar de estas divisiones, la CGT siguió siendo el sindicato en el que se encontraban los sindicalistas de la lucha de clases. A partir de los años 90, la dirección confederal de la CGT se comprometió a renunciar a la orientación de la lucha de clases para adoptar una orientación reformista, luego francamente socialdemócrata. El punto de inflexión se dio notablemente durante el 44º congreso de la CGT, en 1995. El congreso decidió eliminar de los estatutos de la organización la referencia a la socialización de los medios de producción. La CGT, en el proceso, dejó la Federación Sindical Mundial, para unirse a la CES (European Trade Union Confederation), en realidad un organismo oficial de la Unión Europea, que defiende no las demandas de los trabajadores, sino el diálogo social, luego la CSI (Confederación Sindical Internacional), continuación de la CISL (Confederación Internacional de Sindicatos Libres) que agrupaba a todos los sindicatos de colaboración de clase del planeta. Esto llevó a

la dirección de la CGT a plantear dos conceptos. El primero es el del "sindicalismo reunido". Con el pretexto de que habría un sindicalismo único y que su único problema sería su división, se ha organizado hábilmente un cambio de paradigma desde 1995. Este sindicalismo, dando la espalda a la lucha de clases, sería también una solución a la dificultad de llevar a cabo luchas a gran escala. Esto obviamente tiene como fuerte tendencia una orientación cada vez más marcada por las organizaciones de colaboración de clases y por lo tanto una alineación hacia las más bajas exigencias y una actitud de espera. La unidad de los trabajadores en la lucha es sustituida por la unidad de las centrales sindicales en la cúpula, que ya no es un medio de vencer sino que se convierte en un fin a alcanzar, así como la idea de ganarse la "opinión pública". . público". El segundo concepto es el de "riqueza compartida". Directamente derivado del catolicismo social, consiste ya no en evocar la apropiación colectiva de los grandes medios de producción y de cambio, sino en pedir limosna a quienes los poseen. El concepto de compartir la riqueza es uno de los avatares más peligrosos del arsenal ideológico del Gran Capital, por dos razones. Primero, reemplazó gradualmente la idea revolucionaria de que los trabajadores se apropiaran de los medios de producción y de intercambio. Salir de la socialización de estos medios. Atrás quedó incluso la pregunta tan inquietante para Capital de "¿Quién es el dueño?". Entonces, es una ilusión gigantesca. La clase capitalista no quiere compartir la riqueza, de hecho no puede hacerlo, debido a la tendencia a la baja de la tasa de ganancia. Con este concepto, estamos en una demanda mínima, un compromiso, en cierto modo. Pero la historia de los últimos treinta años, cuando, después del fin de los países socialistas de Europa, estaba de moda no hablar más de revolución, muestra que no se han ganado exigencias mínimas, que no se ha obtenido ningún compromiso, hemos vivido la liquidación de todas las conquistas sociales y no vio ni la sombra de un cuarto de la mitad de un reparto de riquezas. Este concepto es central hoy en día para distinguir a los revolucionarios de los sindicalistas socialdemócratas, reformistas o de colaboración de clases. En efecto, frente a la apropiación privada del valor producido por un trabajo cada vez más social, no puede haber un cambio revolucionario en la sociedad sin poner fin a la propiedad privada de los principales medios de producción e intercambio y sin poder político en manos de la clase productora.

Actualidad política y luchas sociales

La llegada del actual presidente de la República, Emmanuel Macron, constituyó una importante aceleración de la destrucción de las conquistas económicas y sociales de la posguerra. La represión de la legislación laboral, iniciada por sus predecesores, se ha acelerado. La compensación a los

desempleados también ha sido objeto de importantes reducciones. El poder se complace con una supuesta reducción, cuando se trata simplemente de las consecuencias de la radiación, y que alguien que trabaja un día al mes ya no se considera desempleado. La misión de Macron y su gente es dar el golpe final a los sistemas de pensiones y seguridad social. El objetivo real de la actual reforma de las pensiones es reducir las pensiones de jubilación y obligar a los trabajadores a contratar un seguro privado para compensar. Los fondos de pensiones multinacionales como Black Rock están preparados para ello. Esta lógica continuará porque lejos de cuestionar las exoneraciones patronales, el Estado continúa en esa dirección. Todo esto se hace en un contexto de autoritarismo exacerbado con represión policial redoblada, prohibición de manifestaciones. El Presidente de la República aparece cada vez más ante los trabajadores como el único en decidir, autoritario, insensible a la gente común y amurallado en su soledad. Si este enfoque no permite comprender que Macron está al servicio de los grandes capitalistas cuya hoja de ruta aplica, sin embargo ayuda a darse cuenta de que el régimen bajo el que vive Francia, en particular con un solo hombre investido de mucho poder, es todo menos democrático. Es en este contexto que hay un recrudecimiento de las luchas en Francia. Conocemos desde hace varios años una serie de batallas ganadas para obtener aumentos salariales en muchas empresas, más aún cuando la inflación está pasando factura y una cuarta parte de la población se está privando de una comida al día. Los aumentos obtenidos a través de la lucha son a menudo sustanciales. Y los empleados de las grandes empresas no se quedan fuera. El otoño pasado, los trabajadores de las refinerías de petróleo obtuvieron ganancias sustanciales después de una huelga de un mes, al igual que los trabajadores del gas en la región de París en diciembre. Finalmente, el movimiento contra la reforma de las pensiones reunió al mayor número de huelguistas y manifestantes en Francia desde las grandes huelgas de mayo de 1968. Sectores de la industria o los servicios estuvieron en huelga durante un mes o más: trabajadores del petróleo, trabajadores portuarios, electricistas y gasistas. Obreros, ferroviarios, vidrieros, recolectores de basura y alcantarillados. Ha progresado la idea de que sólo un golpe duradero puede hacer posible ganar. Hay que hacer un correcto análisis del movimiento actual para prepararnos para los choques de clases que se acercan, porque sin duda la hoja de ruta de los líderes al servicio del Gran Capital se seguirá implementando. Para concluir, queremos agradecer al Partido Comunista de México por el aporte que realiza al análisis de la coyuntura internacional y expresamos el deseo de que nuestros fructíferos intercambios avancen.

dispar entre éstas, y su mediación para la existencia y el desarrollo de un sistema capitalista mundial, convierten estos terribles sucesos en otro escenario regional más de la agravación de la disputa entre países y bloques de carácter burgués. En el que actúan los imperialistas de Egipto, Arabia Saudí, Estados Unidos, Unión Europea y, de manera destacada, la Federación de Rusia.

Hay oportunistas, enemigos del marxismo-leninismo, que se empeñan en entorpecer la comprensión del imperialismo y del verdadero carácter de países como China y la Federación de Rusia. Esta última tiene convenios firmados para el expolio de recursos naturales, diamantes, oro y minas al menos en República Centroafricana y Sudán. Grupo Wagner ha sido conducido para reforzar a la burguesía rusa con los beneficios de la explotación de la clase obrera sudanesa, el expolio y el contrabando del oro; sus operaciones en Ucrania, atormentando al pueblo de dicho país, seguro no están exentas de estos frutos.

La Federación Rusa, que sacrifica la vida de los pueblos de África en su alianza "soberana" con las burguesías africanas, no se detiene en estos menesteres. Aboga por nuevas bases militares y procura jugosos dividendos, directa o indirectamente, de la venta de armas por sus monopolios o de la protección armada que, a través de su cuerpo paramilitar de élite, puede brindar a los más infames gobiernos reaccionarios de las burguesías en África.

Desde México, los comunistas denunciaremos que en Sudán y África la burguesía, así como los distintos imperialistas —no importando sus proporciones y coartadas—, están masacrando a la clase obrera y los trabajadores sobre la base del desarrollo del capitalismo de los monopolios. La mera "soberanía e independencia" de los países, sometidos a sus respectivas burguesías, no puede tener otro resultado que el crimen y la debacle de la vida del pueblo. El análisis de clase del pasado y del presente atestiguan que la lucha plena contra la guerra, contra el imperialismo, radica en la lucha contra la burguesía de nuestros propios países, por el derrocamiento del capitalismo y el triunfo del socialismo-comunismo.

Elecciones parlamentarias en Grecia y el fuerte avance de los comunistas

El día 21 de mayo se llevaron a cabo las elecciones legislativas en el país heleno, donde los partidos de la burguesía se confrontaban una vez más por alcanzar mayoría para gobernar el Estado capitalista. Por su parte, el Partido Comunista de Grecia (KKE) se presentaba en las boletas con iniciativas y consignas propias de los intereses de la clase trabajadora, con el objetivo de reivindicar la fuerza del proletariado en el parlamento, a la vez que en las calles se expresa el reconocimiento de la clase de su partido de vanguardia. Desde las elecciones de 2019, donde el KKE obtuvo un 5.30% de los votos (299.621 votos), se ha incrementado su presencia en el parlamento con un aumento del casi 2%, resultando en un 7.23% de los votos (más de 415.000 votos); subió de 15 a 26 escaños. A pesar de que el partido de derecha Nueva Democracia (ND) vuelve a gobernar el país obteniendo 146 escaños (40.79% de los votos), no es suficiente para que gobierne solo, por lo que en julio se convocarán a nuevas elecciones en una segunda vuelta donde se definirá si alcanza mayoría absoluta.

La coalición socialdemócrata de Syriza pierde escaños en estas elecciones: pasó de 86 escaños a 71, tras obtener el 20.07% de los votos, a diferencia del 2019 donde obtuvieron el 31.55% (casi 800 mil votos menos); si bien la derecha ha obtenido más puntos a favor, también es cierto que las fuerzas socialdemócratas se debilitan. Muchas de sus bases prefieren sumarse a las propuestas de los comunistas en el KKE: jóvenes que, tras el trágico accidente de tren en Tempe, cuyas consignas señalaban al actual gobierno y al Estado como el responsable, y recientemente han votado por las listas estudiantiles de la KNE, ven la verdadera solución a los problemas que aquejan a la juventud y a la clase obrera helena; en la zona de Ática es el 3er partido entre los barrios obreros.

Son cada vez más jóvenes, más obreros, mujeres y sectores populares los que reconocen en los comunistas del KKE un verdadero referente para la clase obrera y la verdadera oposición de clase frente a las pugnas interburguesas. Frente al próximo gobierno antiobrero y antipopular, la resistencia comunista y obrera se fortalece.

Las cosas por su nombre: Sobre el intento de asalto contra el PCV

La historia del movimiento comunista internacional tiene un gran número de divisiones. En algunos casos, éstas divisiones se dan por diferencias irreconciliables en cuanto a los principios, la ideología y la estrategia. En otros casos, las razones se encuentran en diferencias menores, incluso intereses personales o de grupos. Algunas de estas divisiones eran necesarias, como fue el caso del POSDR entre bolcheviques y mencheviques. En otros casos, fueron graves errores. En cada caso, el desenvolvimiento histórico se ha encargado de poner a cada quien, en su lugar, mostrando la justeza o el error en estas divisiones. En estos casos, los partidos en otros países se ven frente a la disyuntiva de determinar su posición al respecto, de acuerdo con su política, principios y estrategia.

Esto NO es lo que ocurre en Venezuela. En Venezuela no existe una división del PCV, sino un MONTAJE organizado por el gobierno de Venezuela de Nicolás Maduro y de la cúpula del PSUV, particularmente la intervención abierta de Diosdado Cabello y Jesús Farías Tortosa. Como el PCV ha demostrado con pruebas en mano, y como las redes sociales del propio "Movimiento Nacional PCV Patriótico" evidencian, se trata de funcionarios del gobierno de Venezuela y militantes en activo del PSUV, que abiertamente exigen la intervención al PCV, para despojarlo de sus derechos político-electorales y usurpar su nombre. Prohibir que el PCV haga uso de sus derechos político-electorales tiene un nombre: ILEGALIZACIÓN.

La maniobra ha sido denunciada con tiempo por el PCV y demostrada con hechos. Existe el antecedente de otros partidos antiimperialistas que han sido intervenidos los últimos años, como el PPT y los Tupamaros. Se pueden tener diferencias sobre la caracterización del gobierno actual de Venezuela; pero por cuestión de principios, no se puede callar frente al intento de un Estado capitalista de prohibir los derechos políticos a un Partido Comunista, y usurparlo. No hacer nada, conociendo el montaje evidente, sería COMPLICIDAD. Defender y justificar esta la intervención contra el PCV, sería TRAICIONAR EL INTERNACIONALISMO PROLETARIO, y no habrá ninguna razón "táctica" ni "geopolítica", que permita lavar esa mancha. La clase obrera en el mundo juzgará la decisión que cada Partido tome al respecto.

Estamos a tiempo de actuar. La solidaridad de los Partidos Comunistas y Obreros puede ayudar a descarrilar esta intentona en contra del PCV. Por cuestión de principios, defendamos al Partido Comunista de Venezuela.

¡Proletarios de todos los países, uníos!
Sección internacional del CC del PCM



Sobre la guerra reaccionaria en Sudán

Alfredo Valles

Tras siglos de colonialismo África continúa ensangrentada como consecuencia del desarrollo mismo del modo de producción capitalista. Desnutrición, sobajamiento de la mujer trabajadora, altas tasas de mortalidad, explotación, saqueo, guerras de rapiña, miseria. Estas circunstancias están alcanzando nuevas cuotas de agonía popular tras los hechos armados que asolan actualmente a Sudán.

En dicho país la burguesía, representada por cabecillas de fracciones militares, ha tenido en el Ejército a su principal fuerza política, a la que ha encabezado su dictadura durante décadas. Y de qué manera. La actual guerra, de meses, continuidad de métodos reaccionarios como el Golpe de Estado y la estela de un pasado de explotación, ha dejado un saldo oficial cercano a los mil decesos, más de seis mil personas heridas, allanamientos domiciliarios y la ocupación de la sede del Partido Comunista de Sudán, convertida en cuartel militar.

En Sudán, como en el continente africano, el violento dominio de la burguesía ha impuesto a los trabajadores y capas populares la cada vez mayor barbarie del predominio y desahogo de la pugna interburguesa. La cual se expresa en el conflicto armado entre el ejército federal y el principal grupo paramilitar del país —las Fuerzas de Apoyo Rápido, creadas originalmente para respaldar al anterior gobierno militar.

Los bandos reaccionarios se disputan el control del territorio, las materias primas, caminos y rutas; la regencia de industrias y sectores de la economía; y los dividendos tanto de la explotación, como del bandillaje y el pillaje. Sobre todo la plusvalía por la producción y comercialización del oro, que chorrea sangre y lodo sin parar. Un botín de 2 mil millones de dólares en exportaciones, de 13 mil millones de dólares de ingresos totales.

La interdependencia imperialista de las economías, la convivencia

SUPLEMENTO CULTURAL

CULTURA Y VIDA

FRENTE IDEOLÓGICO



No. 2 (11), junio 2023

Doctrina de Lenin acerca de las dos culturas

II entrega

Mark Rosental

La tarea de la revolución cultural consiste en liquidar la barrera que levantó el capitalismo entre las masas oprimidas y todas las conquistas de la cultura, e incorporar a los obreros y campesinos a todas esas conquistas; en edificar una nueva cultura socialista.

Bajo la dirección del Partido Comunista, el pueblo soviético siguió el camino señalado por Lenin. En 20 o 25 años, el Estado Soviético y el Partido Comunista realizaron una gran revolución en ese terreno. Serían necesarios tomos enteros para describir cómo fueron liquidados el analfabetismo y el obscurantismo seculares en que mantenían al pueblo las viejas clases dominantes; cómo se irguieron a la vida, crearon sus culturas nacionales, resucitaron su idioma natal y edificaron su Estado nacional naciones enteras que antes sufrían bajo yugo y humillación sin igual; cómo gentes surgidas de las filas de los obreros y de los campesinos han dominado las cimas de la ciencia y de la cultura y se han convertido en grandes sabios, escritores, pintores, artistas y hombres de Estado; cómo en el proceso de la lucha por el nuevo mundo se formó y creció un hombre nuevo, el ciudadano de la sociedad socialista. Señalaremos únicamente algunos de los rasgos más importantes de la cultura socialista, que ha crecido sobre el fértil terreno de la revolución y que Lenin contraponía a la otra cultura, la cultura burguesa.

Lenin hablaba, ante todo del rasgo de la cultura socialista que la convierte en cultura popular. En 1905, en su famoso artículo La organización del Partido y la literatura del partido, al referirse a la nueva esencia de la literatura proletaria, Lenin escribía: "Será una literatura libre, porque servirá, no a la heroína estragada ni a los diez mil privilegiados que se aburren y padecen de obesidad, sino a millones y decena de millones de trabajadores que constituyen la flor y nata del país, su fuerza y su porvenir". (Obras completas, t. VIII, pág. 390).

El capitalismo no está interesado en la incorporación de las amplias masas del pueblo a la cultura. Por el contrario, cuanto menos culto es el pueblo mejor se siente la burguesía y menos piensa el pueblo, según ella, en los malditos problemas de su vida. Y eso es precisamente o que trata de conseguir la burguesía. El socialismo, a diferencia del capitalismo, es un régimen que se crea y se desarrolla únicamente a la intensa actividad de las masas. Por eso, la sociedad socialista está vitalmente interesada en que todos los bienes de la cultura sean patrimonio de millones de trabajadores.

Precisamente ese rasgo, el carácter popular, es inherente a la cultura soviética, es una cualidad inseparable de ella. El Partido Comunista y su jefe, José Visarionovich Stalin, se preocupan celosamente de que la ciencia, la

literatura y el arte no se separen del pueblo, de que respondan a sus necesidades, de que el contenido y la forma del arte sean entrañables al pueblo y de que la ciencia se ocupe de problemas capaces de mejorar radicalmente la vida de las amplias masas trabajadoras y de hacer avanzar todas las ramas del saber. De ahí se desprende la lucha consecuente y de principios que sostiene el Partido Comunista contra la ideología burguesa decadente y antipopular, lucha sin la cual no puede desarrollarse la cultura socialista.

La cultura socialista soviética, que sirve al pueblo libre, es una cultura de profundo contenido ideológico. El principio leninista del carácter de partido, del contenido ideológico sirve de base a la literatura, al arte y a la ciencia soviéticos y a toda la labor de la intelectualidad soviética. Ese principio significa que para el hombre de ciencia, el escritor o el artista soviéticos no hay mayor honor que servir con sus conocimientos o con su arte a la causa de la transformación revolucionaria el mundo. Lenin desenmascaró el carácter burgués de sin partido con una hipocresía y un engaño.

"Vivir en la sociedad y ser libre de la sociedad no es posible, escribía Lenin. La libertad del escritor, del pintor o de la actriz burguesa no es más que una dependencia enmascarada (o que se enmascara hipócritamente) de la bolsa de oro, del soborno, de la pitanza". (T. VIII, pág. 389).

En tanto que la filosofía, la literatura y el arte de la sociedad capitalista encubren con la máscara del carácter sin partido al servicio de los egoístas y sucios intereses de un puñado de explotadores, la literatura soviética reconoce abiertamente que su objetivo y su tarea es servir al pueblo trabajador. En eso reside la profunda diferencia entre la cultura nueva socialista y la cultura burguesa. Sí: la cultura soviética tiene carácter de partido desde el comienzo hasta el fin y sus representantes se enorgullecen de ello, ya que el principio leninista del carácter del partido inspira con grandes ideas de la libertad y de la justicia sociales cada uno de sus pensamientos, cada uno de sus descubrimientos científicos y cada uno de sus figuras artísticas. ¿De qué puede enorgullecerse un pintor burgués contemporáneo? ¿Qué puede contraponer un filósofo burgués a la gran filosofía del proletariado, que muestra a la clase obrera y a todas las personas sencillas del mundo la salida de la esclavitud material y espiritual? Nada, aparte de pregonar la renuncia consciente a la razón. Nada, aparte de la propaganda grosera o refinada de la mística salvaje y de otras necedades. Eso significa el fin de la cultura burguesa.

Importantisimo rasgo de la cultura socialista es su solícita actitud ante la herencia cultural del pasado. Los sacerdotes contemporáneos de la cultura burguesa pisotean cínica e insolentemente todo lo grande que se creó en el pasado. Lenin dijo más de una vez que el único heredero de todos los valores culturales del pasado es el proletariado. La cultura soviética no conserva simplemente como

valiosas reliquias las obras de los grandes hombres de ciencia y artistas del pasado, sino que las reelabora críticamente y asimila las mejores tradiciones espirituales del pasado, fertilizándolas con la experiencia de la más grandiosa revolución.

Importantisima línea divisoria entre las dos culturas existe también en lo referente a la relación entre lo internacional y lo nacional en la cultura. Lenin y Stalin señalaban que la burguesía imperialista únicamente es capaz de realizar la tendencia objetiva y progresista del desarrollo de la sociedad hacia la internacionalización de la economía y de la cultura mediante la explotación y el aplastamiento de las naciones débiles, mediante su sometimiento a los grandes tiburones imperialistas. El imperialismo norteamericano muestra claramente cómo realiza la burguesía contemporánea esa tendencia objetiva a la unión de las naciones. La marshallización de la economía, de la política y de toda la vida de los pueblos europeos que tiene sometidos esas son sus formas de unión.

La Unión Soviética, por primera vez en la historia de la humanidad, ha dado ejemplo de unión de las naciones, basada no en el aplastamiento, sino en la colaboración voluntaria y en el desarrollo libre de los pueblos. El proceso de formación de la cultura internacional tiene lugar mediante el máximo desarrollo y florecimiento de las culturas nacionales. Lenin enseñaba que la cultura internacional, creada por el proletariado, no quita su carácter nacional, que la futura fusión de las culturas nacionales en una única cultura comunista del mundo se producirá únicamente a condición del libre desarrollo de los pueblos, libres del yugo capitalista.

Stalin ha desarrollado de modo creador la doctrina leninista de la cultura socialista. Ha elaborado la teoría según la cual, como resultado del derrocamiento del capitalismo, sobre las ruinas de las naciones burguesas surgen naciones nuevas, socialistas. Esas naciones, liberadas del yugo nacional y de clase, desarrollan toda su potencia, desarrollan su cultura, socialista por el contenido y nacional por la forma. "El florecimiento de las culturas nacionales por la forma y socialistas por el contenido, en las condiciones de la dictadura del proletariado en su país, para la fusión en una cultura socialista común (tanto por la forma como el contenido), con un idioma común, cuando el proletariado venza en todo el mundo y el socialismo se encarne en la vida" (I. V. Stalin. Cuestiones del

leninismo, pág. 426, décima edición rusa.). Tal es la sabia fórmula estalinista, que pertrecha a los pueblos soviéticos con una comprensión clara de los caminos de avance hacia el comunismo.

La cultura socialista soviética educa a un hombre nuevo, libre de los rasgos esclavistas, libre de la psicología burguesa individualista que el capitalismo inculca al hombre en el curso de decenios. El régimen soviético ha liberado al hombre del poder de las ansias egoístas, ha derruido la fortaleza de los estrechos intereses pequeño burgueses que limitan a la mayoría de las personas en la sociedad burguesa. El régimen soviético ha sacado a los ciudadanos de la URSS, a los vastos espacios de la activa labor social, ha dado a su vida un profundo contenido y ha compaginado armónicamente los intereses personales y sociales del hombre.

En la sociedad soviética han quedado socavados los fundamentos del contraste peculiar del régimen burgués entre el trabajo físico y el intelectual y entre la ciudad y el campo. El estajanovista del trabajo es un nuevo tipo de trabajador que combina el trabajo físico con el intelectual y que busca nuevos caminos de desarrollo de la técnica. Son especialmente impresionantes los cambios que se han producido en la conciencia del campesino soviético. No es ya aquel campesino de antes de la Revolución, que no conocía nada más que su mísera parcela de tierras y los instrumentos de trabajo de sus abuelos. Ya no es objeto propicio para crear la figura artística del individualista extremado, del pequeño acaparador. El campesino soviético es un campesino nuevo, que cultiva una gran hacienda socialista con ayuda de la maquinaria más perfecta del mundo y según los principios de la agricultura científica. A la aldea soviética ha llegado la cultura socialista avanzada de la ciudad, con teatro y cine, radio y teléfono. La cultura soviética, todo el régimen de la sociedad soviética, han inculcado al campesino una psicología nueva, la nueva concepción del mundo y del hombre del Estado socialista.

La cultura soviética y la cultura que se crea en los países de democracia popular es el nuevo tipo de cultura mundial al que pertenece el futuro. Ha terminado la era de la cultura burguesa, basada en la esclavización del hombre por el hombre y de una nación por otra. Ha comenzado una nueva era, la era de la cultura socialista, de la cultura de elevados ideales, de la cultura del humanismo socialista.

Sobre la cuestión de la Inteligencia Artificial y la tecnología en el capitalismo y el socialismo

Víctor Manuel Martínez

El desarrollo de la inteligencia artificial (IA) está en boga en este 2023, y no es para menos, este campo tecnológico ha alcanzado lo que desde hace décadas se buscaba en la ciencia ficción y en la imaginación de los científicos: poder tener cierto grado de "consciencia" como para poder mantener una conversación y toma de decisiones. En este artículo no se hablará sobre la capacidad y qué es la inteligencia artificial, su enfoque no está en lo tecnológico, sino en lo social, pues encabezados de artículos de periódicos son alarmistas y de carácter fatalista en relación al reemplazo de oficios por parte de la IA.

En los diarios, tan sólo leyendo el encabezado de los artículos, vemos un panorama tenebroso para el futuro de la clase trabajadora, por ejemplo, "Los 10 empleos que la

Continúa en página 11

Participa en nuestro suplemento Cultura y Vida y hazlo tuyo. La convocatoria está permanente abierta para las secciones "Rincón de la Crítica" (crítica de libros y películas), "Letras Rojas" (creación literaria, poesía y cuento" e "Historia" (recuperar la memoria de las luchas del pueblo trabajador y la tradición comunista). También se reciben materiales gráficos (fotografías, grabados, dibujos y viñetas). Escríbenos al correo pcmelmachete@gmail.com

Viene de portada

inteligencia artificial eliminará primero — y los que están a salvo” (El confidencial), “Los trabajos que podrían desaparecer por la Inteligencia Artificial” (Diario AS), “Qué profesiones están amenazadas por los avances tecnológicos (y dónde habrá más oportunidades laborales)” (BBC), etc. Tampoco analizaré el cómo de estos reemplazos, sino su carácter de clase.

Recordemos primero, el movimiento ludista, que se desarrolló en Inglaterra a inicios de la revolución industrial en el siglo XIX, debido a la poca consciencia de clase de los artesanos ingleses, éstos empezaron destruir máquinas pensando que la culpa de su desempleo o bajas ventas se debía a que las máquinas los estaban

reemplazando. Precisamente, esto pasará con la inteligencia artificial: que una innovación tecnológica reemplaza el trabajo humano. Sin embargo, las máquinas nunca llegaron a reemplazar a los artesanos en su totalidad. El mismo fenómeno social se vuelve a repetir, pero esto tiene una razón clara, a la luz del marxismo.

La ley fundamental del capitalismo lo descubrió Marx en El Capital, y consiste en la apropiación del plusvalor con el mínimo desembolso de dinero, es por ello, que, a la larga, disminuyen los costos de capital reemplazando fuerza de trabajo con máquinas, ya que muchas veces, el mantenimiento de máquinas es menor que el salario de las docenas de trabajadores que son reemplazados, sin contar con los gastos médicos, de jubilación, días económicos, vacaciones pagadas,

horas extras, etc.

En “Trabajo asalariado y capital”, Marx nos dice: ¿Qué es un esclavo negro? Un hombre de la raza negra. Una explicación vale tanto como la otra. Un negro es un negro. Sólo en determinadas condiciones se convierte en esclavo. Una máquina de hilar algodón es una máquina para hilar algodón. Sólo en determinadas condiciones se convierte en capital. He aquí el meollo de la situación, son las condiciones de producción en las cuales la IA se convierte en un reemplazo para los trabajadores, no es que, en sí, la IA sea “por naturaleza” un peligro para los trabajadores. Lo que sucede es que el capitalista (dentro de las condiciones de producción capitalista) usa la IA no para ayudar los trabajadores disminuyéndoles su carga laboral, sino para sustituirlos.

Marx y Engels se dieron cuenta que las relaciones de producción crean relaciones sociales, así pues, un cuchillo puede ser un utensilio de cocina o un arma, y bajo ciertas condiciones de producción, en capital. Ante este panorama apocalíptico, ¿Hay una opción que favorezca a los trabajadores? Sí, el modo de producción socialista-comunista.

En el comunismo la tecnología y la ciencia no están privatizadas, lo que generen los científicos recaerá en beneficio de las masas trabajadoras, pues se hace ciencia y tecnología para mejorar las condiciones de vida y no para generar ganancias como en el capitalismo. Las innovaciones en el capitalismo sirven para aumentar la productividad en los centros de trabajo, pero a su vez, para generar más mercancías, por lo que, en vez de

reducir la jornada de trabajo, ésta se mantiene, pero ahora se produce más que antes. En cambio, en el socialismo, estas innovaciones sirven para facilitar el trabajo de los trabajadores e incluso, ayudar a reducir la jornada de trabajo, es por ello, que Marx mide la productividad en el socialismo, no por las mercancías que se producen por jornada de trabajo, sino por el tiempo libre que tiene el trabajador y a su vez, tiene una calidad de vida favorable.

En resumen: la ciencia y la tecnología por sí mismas no son clasistas, pero sí las relaciones de producción en las que se producen. La IA bajo el capitalismo, así como otras innovaciones tecnológicas sirven para desplazar trabajo humano, en cambio, en el socialismo, sirven para mejorar y reducir el trabajo de las masas trabajadoras.

HISTORIA

Muros públicos: un proyecto cultural post revolucionario en México

Maritere Espinosa
Investigadora de arte

En el centenario del inicio del movimiento muralista mexicano, su genealogía, tiempo y personajes proponen a investigadores, estudios y espectadores captar los rasgos propios en el sentido histórico de tal proceso no como historia tradicional en tanto que esta invierte la relación establecida normalmente entre la irrupción del suceso y la necesidad continua. El movimiento emprendido por la Revolución Mexicana, tuvo el poder de subvertir la relación de lo próximo y lo lejano tal como son entendidos por la historia tradicional marcada por las elites del porfiriato, en su fidelidad a la obediencia marcada por los defensores de la historia oficial. No olvidemos que a ésta, en efecto, le gusta echar una mirada hacia las lejanías y las alturas: las épocas más nobles, las formas más elevadas, las ideas más abstractas, las individualidades más puras. La historia afectiva (por lo general, cercana al artista), por el contrario, mira más cerca, revuelve en las decadencias; y si afronta las viejas épocas, es con la sospecha de un murmullo bárbaro e inconfesable manifiesto en las despiadadas formas de la batalla, de los cuerpos caídos, de los pueblos saqueados y quemados, de los sujetos -mujeres y hombre-, sin techos, comida, ni educación. El peladaje en muchos de los casos.

En esta dimensión de los saberes que en México se estaban contraponiendo, depurando y sus praxis en la cultura y el arte, el filósofo José Vasconcelos secretario de Educación Pública, sabía que la educación es un elemento crucial de preparación en la capacidad de aparecer, mostrarse, revelarse en un mundo común pero también en cada escenario público, donde es necesario involucrar a todos los sectores artísticos y culturales. Era el año de 1922 y esbozaba un nuevo proyecto artístico, se prepara para relacionar el sentido histórico entre el arte y sus productores, los muralistas, con ello planteará en un mismo signo, el reconocimiento plástico tanto del indicio de un malestar social como el germen de su cambio y superación, ambos surgen al mismo tiempo. José Clemente Orozco, Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros y demás artistas de la época post revolucionaria serán llamados a realizar ese proyecto artístico.

El período de 1920-1929 es, en las artes plásticas, el del establecimiento del movimiento mexicano en la plástica mural. Al llevar a la plástica los símbolos de una etapa

histórica comunica, a través suyo, las inquietudes y las afirmaciones o negaciones suscitadas en un determinado momento. Pero el arte en México era aprendido y apreciado por un grupo social determinado, donde las obras realizadas por los artistas estuvieran destinadas a la contemplación de estatuas, cuadros, pinturas de caballete, monumentos u obras dedicadas a Santuarios, Vírgenes y Santos, todas ellas creadoras de gustos y moda.

México que se enfrentaba a una realidad de pobreza en el campo, de analfabetismo con un alto índice entre la población en general, de enfrentamientos militares todavía en varias áreas del territorio, son los primeros años de acuerdos políticos entre los grupos y quien quiere representarlos. En este contexto no podía descuidarse una de las funciones importantes de la escuela: la educación estética, incluida la música, danza y literatura. Se buscaron recursos económicos para dotar a dichas áreas de más medios para lograr sus objetivos. En esos primeros años se promovieron 198 bibliotecas divididas en 64 municipales, 80 obreras y 54 estatales con una dotación total de 200,000 libros para todas. Dos años más tarde, el número subió a 671 bibliotecas, incluyendo 21 ambulantes y una circulante.

El objetivo en este momento fue que bajo el marco de la promoción cultural y artística permitir a hombres y mujeres mexicanos conocer su contexto nacional, buscando instaurar un humanismo capaz de llegar a sectores olvidados e incultos de la población gracias a la promoción de todas estas áreas. Donde los muralistas mostraran no solo el esplendor de la propia naturaleza del territorio, pintada por los artistas viajeros ya un siglo antes, sino al campesino, obrero o indígena, en la dimensión natural, social o religiosa, en su gesta histórica, pero también en su dolor, alegría o celebración, es decir el pueblo como nuevo significante.

El cumulo de artistas mexicanos y algunos extranjeros que participaron en la obra pictórica de los muchos metros cuadrados de murales que encontramos en la ciudad de México y varios de los Estados del país, formaron equipos de trabajo en torno a ellos, desde albañiles, chalanes generales, estudiantes de arte, proveedores de materiales, modelos y en algunos casos artistas que por circunstancias diversas llegaron a la ciudad de México, por ejemplo los ayudantes principales de Diego Rivera en los murales de la Secretaría de Educación Pública fueron Jean Charlot, Xavier Guerrero, Amado de la Cueva y Pablo O'Higgins. En tanto que, David Alfaro Siqueiros realiza en el Sindicato Mexicano de Electricistas 1939, “El retrato de la Burguesía”, en colectivo con José Renau, Antonio Pujol y Luis Arenal.

Por su parte José Clemente Orozco en la capital de Jalisco entre 1935 y 1939 pintó el

Paraninfo de la Universidad de Guadalajara así como los 40 murales al fresco que cubren todo el edificio de uno de los recintos culturales más importantes de la ciudad entre otros el Hospicio Cabañas, donde plasma la historia y el rostro nacional; el mundo prehispánico, la conquista material y espiritual de los españoles en estas tierras, la industrialización y alusiones a la imaginación, entre otros con el pintor León Muñiz uno de sus ayudante principales en esta ciudad.

La acotación histórica de la producción mural, requiere también una reflexión teórica para precisar el lugar de los personajes, momentos, historias y hasta técnicas de una formación discursiva compleja y contradictoria empeñada en construir el sujeto histórico de nuestro México, que por primera vez es considerado en el discurso visual, sea obrero, campesino, indígena y sus luchas y resistencias.

Brevísimo esbozo de Miguel Hernández, un poeta comunista, el poeta del pueblo

Emiliano Jijón

El 30 de octubre de 1910, en Orihuela, España, nace Miguel Hernández; apodado como el visenterre (derivado de una anécdota familiar) y posteriormente conocido como el poeta del pueblo. El futuro poeta tiene su acercamiento a las letras entre los 13 y 15 años, teniendo al alcance poemas de Antonio Machado, Rubén Darío, García Lorca y Novelas de Miró y dónde también empieza a componer sus primeros versos, mezclando su alborada literaria con el trabajo de pastoreo, un trabajo familiar heredado de generación en generación. Así se convierte en el poeta pastor.

Es en 1931 cuándo Miguel Hernández parte por primera vez a Madrid, después de ser publicado “pastoril” un poema suyo, además de ganar un concurso en Elche con el romance “canto a valencia” y además, ser nombrado Presidente de las Juventudes Socialistas de Orihuela. Particularmente este viaje genera un desencuentro en Miguel, pues la ciudad capital, fue muy dura con el joven poeta.

Sin embargo, para el segundo viaje a Madrid y previo a ello, el despertar poético de Miguel Hernández, empieza a tornarse maduro. Sin reparo, se tiene que mencionar una de las grandes inspiraciones del poeta, como lo fue su amor por Josefina Manresa, futura madre de sus hijos; el amor para Miguel Hernández en estos años toma demasiada fuerza y es necesario tenerlo en cuenta para entender el discurso y la fuerza poética que plasmaría en obras como El rayo que no cesa. Además, Josefina, se dedicaría a cuidar y reunir la obra de Miguel Hernández durante los posteriores años que duró la dictadura franquista.

Uno de los episodios importantes en su camino a ser el gran poeta que fue, es conocer a Federico García Lorca, pues su obra perito en lunas fue bien recibida por Lorca y le remarcaría el camino que ha de seguir, “**Los libros de versos, querido Miguel, caminan muy lentamente (...) Escribe, lee, estudia, ¡Lucha!**”.

Este nuevo Viaje a Madrid lo toma con mucha mejor ventaja además, resaltan versos más cargados de crítica social y política, un ejemplo es “sonreídme” y del cual hay versos como:

*Salta el capitalista de su cochino lujo,
huyen los arzobispos de sus mitras obscenas,
los notarios y los registradores de la propiedad
caen aplastados bajo furiosos protocolos,
los curas se deciden a ser hombres
y abierta ya la jaula donde actúa de león
queda el oro en la más espantosa miseria.*

Se empieza a trazar pues el hondo sentir que plasmaría Miguel Hernandez hasta la prisión y su fallecimiento. El poeta, viajaría por toda España en las misiones pedagógicas que emprendería el gobierno de la Segunda República Española y posteriormente conocería a Vicente Aleixandre, incluso a Nicolás Guillen (A Guillen lo conoce hasta el año 1937) y Pablo Neruda, concretamente, trabaría amistad eterna con Pablo, quién le ofrece asilo en la casa de las flores. El “ruiseñor manchado de naranjas” como llamaría Neruda a Miguel, obtendría una gran influencia de Neruda y Raúl Gonzales Tuñón, incluso conoce tanto en lo político como en lo poético. La vorágine de eventos políticos en España envuelve a Miguel.

Finalmente llega el año de 1936. En los primeros días se imprime una de las grandes obras del autor, como lo es, El rayo que no cesa. En septiembre de 1936, Miguel se hace militante del Partido Comunista de España, Miguel Hernandez se alista como voluntario en el 5º Regimiento con destino a la 2ª compañía “acero”, primera brigada mixta del comandante Enrique Lister. En sus palabras diría “el pueblo espera a los poetas con la

Continúa en página III

Viene de página II

oreja y el alma tendidas al pie de cada siglo". También sería parte de la Alianza de Intelectuales Antifascistas, para más tarde publicar los primeros versos de Viento del Pueblo. En ese mismo año se comete el crimen de Granada, Federico García Lorca, es cobardemente asesinado el 18 de agosto de ese año y Miguel le escribe un Elegía que aparecería en Viento del Pueblo. Sin embargo, la producción literaria de Miguel Hernández no concluye ni se detiene; las elegías posteriores fríamente inspiradas en compañeros de batalla caídos y el desarrollo de la guerra, siguen afilando el lápiz de Miguel y escribe El labrador de más aire y la canción del esposo soldado, que sería repartido a los milicianos en los frentes. Así Miguel Recorre España, ahora como miliciano, recitando entre las balas y poniendo la poesía, el teatro, al servicio de la lucha popular y comunista contra la reacción. Miguel Hernández, se consagra como poeta en las filas del Partido Comunista, en medio de la

guerra civil y sosteniendo un fusil en una mano y el lápiz en la otra.

Y para reafirmar su pluma militante, Miguel pudo viajar a la URSS, al quinto festival de teatro. Va de las trincheras a Moscú para luego volver a ellas. Al término de la guerra en 1939, Miguel Hernández fue detenido y condenado a muerte; además pasaría sus días entre varias cárceles durante 3 años. Sin embargo, la prisión jamás calló al poeta, sus versos y su prosa escapaba en eco de esas paredes y rejas. Solo hasta que murió el 28 de Marzo de 1942. Y aun así, su voz, sus versos jamás desaparecieron a pesar de los intentos de desaparecer su obra, esta fue rescatada y reeditada.

Queremos destacar la vida de Miguel Hernández, como ejemplo de un poeta que fue consecuente al plasmar la vida y la lucha de clases en sus versos y que puso su pluma al servicio de los obreros, de los campesinos, del comunismo. Ante cada afronta, los comunistas debemos recordar los versos de

Miguel:

*Vencedores seremos
porque somos titanes
sonriendo a las balas y gritando:
¡Adelante!*

Y cantando además a la juventud:

*Sangre que no se desborda
juventud que no se atreve
ni es sangre, ni es juventud
ni relucen, ni florecen.
Cuerpos que nacen vencidos
vencidos y grises mueren: vienen con la edad de un siglo,
y son viejos cuando vienen.*

Miguel Hernández es el rayo que nunca cesó.

RINCÓN DE LA CRÍTICA

Reseña del libro de Luis Hernández Navarro *La pintura en la pared. Una ventana a las escuelas normales y a los normalistas rurales, México, FCE, 2023*

Ángel Chávez

"El régimen burgués, educó y educa a sus hombres en la existencia de pobres y ricos como producto de una "justa y divina división de los hombres". Ya el mundo es así, dirán; toda la vida habrá ricos y pobres porque si se acaban los pobres ¿quién trabajará? Si se acaban los ricos ¿quién le pagará a los pobres?" Estas palabras del profesor José Santos Valdés en 1942, retratan la situación actual de la educación, pues retratan la esencia de clase de la educación bajo el capitalismo, de hecho los argumentos a favor de la supuesta "necesaria existencia" de los ricos y explotadores, son los mismos que usan hoy los sectores más reaccionarios.

Ante tal situación cabe preguntarse ¿es posible que dentro de la sociedad capitalista se eduque a los alumnos con una ideología diferente? A tal cuestionamiento el libro de Luis Hernández Navarro responde: sí y que eso ocurre en las escuelas normales rurales, y da pruebas de ello al describir la trayectoria de lucha de algunos de los más insignes egresados de estas escuelas, hombres que ejercieron como maestros, pero también como organizadores comunitarios, dirigentes campesinos y sindicales, y cuando los explotadores no dejaba otro camino, también como guerrilleros.

El libro de Luis es ventana a una galería de luchadores sociales forjados en el normalismo rural, hombres y mujeres que forman parte de lo que él ha llamado la "estirpe de los indómitos", aquellos que consagran su vida a transformar la sociedad, a luchar por mejores condiciones de vida para el pueblo, aquellos que anteponen el bienestar colectivo al beneficio personal aun y cuando el costo de esto es el despidos, la desaparición, tortura y hasta la vida misma.

Entre los personajes que aparecen en las páginas del libro están Arturo Gámiz y Lucio Cabañas, maestros y dirigentes campesinos que derivaron en guerrilleros. Misael Núñez Acosta, formado en la normal rural del Mexe y

luego en Tenerife, quien fue dirigente sindical del magisterio, pero también organizador de la clase obrera en el corredor industrial de Ecatepec y las colonias populares aledañas; Proceso Díaz Ruiz, egresado de la normal rural del Mexe, Hidalgo, imparable luchador contra el "charrismo" sindical, primer de Manuel Sánchez Vite, luego contra Carlos Jonguitud Barrios y Elba Esther Gordillo. Ezequiel Reyes Carrillo, que estudió en la Normal de Tenerife, luego cuando egresó pasó por Veracruz y Michoacán, y llegó al Estado de México donde ayudó a la organización obrera y la disidencia magisterial. Aristarco Aquino, quien además de ser maestro aportó en la organización de las comunidades indígenas en Oaxaca, organizador del comunalismo.

Al describir las condiciones de vida y el proceso de concientización que tuvieron los normalistas rurales que derivaron en luchadores sociales, Luis Hernández hace un recorrido por la historia del normalismo rural, refiriendo episodios como la creación de la primera normal rural en Tacámbaro, Michoacán en mayo de 1922; la visita de Lázaro Cárdenas a la comunidad donde el pueblo le dice que requiere maestros que se adecuen a las condiciones de pobreza en que viven los campesinos; el cierre de más de la mitad de las normales rurales bajo el gobierno de Gustavo Díaz Ordaz como escarmiento de haber participado en el movimiento estudiantil de 1968; y el trágico episodio de los 43 normalistas de la normal de Ayotzinapa, Guerrero en 2014.

Además, el libro contiene un capítulo dedicado a las mujeres ligadas a la escuela rural mexicana, titulado "La mitad del cielo", ahí habla de las maestras que impartieron la educación socialista en los años treinta del siglo pasado y que por tal motivo fueron vejadas; pero también se refiere a la no alejada represión de las normalistas rurales de Teteles Puebla que fueron reprimidas por el gobierno de Miguel Barbosa (de Morena) y tuvieron dos caídas en su lucha. Y sin dejar de

lado la cuestión artística, también se dedica un capítulo a José Hernández Delgadillo, pintor y militante cuyas obras se han esparcido no solo en galerías de importancia mundial, sino también en los muros de distintas normales rurales y otras escuelas; la enseñanza que nos deja al respecto es que una obra como la de este artista necesariamente está vinculada con una concepción política de emancipación del pueblo, de ahí que este pintor militara en organizaciones marxistas.

El verdadero sujeto de esta historia es el normalismo rural, y los personajes de los que habla son el medio, por esto no hay fanatismo en el reconocimiento que hace a estos hombres y mujeres, pues en el libro se explican las condiciones materiales, políticas y sociales en que se forjaron, una constante común de estos personajes es la vida precaria en el campo; y el proceso de concientización política que tuvieron durante su paso por las normales rurales donde aprendieron marxismo y valores distintos a los que exalta al capitalismo: la fraternidad, la honestidad, la justicia, y un pensamiento, crítico, analítico y reflexivo.

El paso por las normales rurales como un acontecimiento central de muchos luchadores sociales, pero al ir más atrás y preguntarse por los artífices de la escuela rural mexicana la respuesta, si bien implica el contexto político de la posrevolución y luego su impulso durante la educación socialista, y aunque se menciona a José Vasconcelos quien fue el primer Secretario de Educación Pública, al presidente Lázaro Cárdenas y Narciso Bassols que fueron impulsores de la llamada educación socialista, pero el autor exhuma también a otros hombres: los maestros Raúl Isidro

Burgos, nombre que lleva la normal de Ayotzinapa, y José Santos Valdés, quien en 1935 redactó el manifiesto que da origen a la FECSM. Pero va aún más allá de personas en lo individual, el autor señala que la Escuela Rural Mexicana "fue obra de los docentes, sobre todo del pueblo" y el normalismo rural es una de las "hazañas pedagógicas del magisterio". De esta forma el autor ejemplifica de forma práctica la máxima de que la historia la hacen los pueblos.

Este libro es una historia que alienta la actividad política actual, bien puede funcionar como texto de educación política para los normalistas rurales y demás estudiantes, y como un aliciente para los actuales militantes y luchadores sociales donde se encuentran ejemplos a seguir de vidas consagradas a la lucha. Por tanto, al igual que "Lejos de ser un lastre del pasado, las normales rurales son una necesidad para otro futuro", la lectura del presente libro es necesaria para construir otro futuro.

Luis Hernández Navarro



Una ventana
a las escuelas normales
y a los normalistas rurales

POPULAR



La crisis de la crítica política y social en el cine

Sobre ¡Qué viva México!, Dir. Luis Estrada, Bandidos Films, 2023, [duración: 191 min].

Edgar Martínez Zanabria

Cierto revuelo causó el pasado 29 de marzo en su conferencia conocida como "la mañanera", el actual presidente de la república al hablar del "churro" filmado por el cineasta "progre" y "buena ondita" Luis Estrada, responsable de obras como La ley de Herodes (1999), Un mundo maravilloso (2006) o El infierno

(2010). El primer mandatario alegó sentirse aludido en esta última entrega junto con su gobierno y auguró éxito entre las clases medias y conservadoras de nuestro país. Este largometraje se centra en la figura de Francisco "Pancho" Reyes (interpretado por Alfonso Herrera), un padre de familia de la clase media, que todos los días se esfuerza por cumplir los caprichos "aspiracionistas" (si nos atenemos a lo expresado por el

impresentable ex candidato presidencial Ricardo Anaya) de su esposa Mari (interpretada por Ana de la Reguera) y sus dos pequeños hijos. Un día, su padre (interpretado por Damián Alcázar) lo llama para anunciarle que el abuelo murió y que su presencia es necesaria para dar lectura del testamento. Pancho Reyes no quiere saber nada de su familia pobre, a quienes abandonó en busca de un mejor futuro, pero su mujer lo anima a regresar a "La Prosperidad" para saber si les dejó algo valioso como herencia, sin saber que esto desencadenará una drástica (y desafortunadamente larguísima) serie de

peripecias.

Ahora bien, dicho lo anterior, me parece necesario desmenuzar (dentro de lo posible) el discurso de esta cinta que, para comenzar, y aunque en primera instancia el título de esta nos recuerda a la obra inconclusa del soviético Sergei M. Eisenstein en nuestro país, filmada durante 1930 y 1932, lamentablemente no hay nada más alejado de la realidad.

En primer lugar, si tratamos de intuir esta película como un enjuiciamiento político, después de verla, uno como espectador (o por lo menos en el caso de quien esto escribe) se

Continúa en la contraportada

Viene de página III

queda realmente confundido y hasta decepcionado, pues no se alcanza a comprender la crítica “implacable” al actual régimen que nos gobierna, pues las argumentaciones terminan siendo francamente burdas.

Todo se remite a un anuncio espectacular que nos deja ver las “pérfidas” intenciones de reelección del actual mandatario, la aparición en un tercer plano de una sucursal del banco del bienestar (sin que exista alusión alguna a su presencia en el poblado de la historia contada), y las consabidas frases de “este tipo va a convertirnos en Cuba (o Venezuela)” o “este gobierno es igual a los anteriores”. Estos elementos podrían haber sido explorados de mejor manera para que la crítica realmente fuera ácida y perspicaz pero no resultó de esa manera.

El segundo aspecto que llama la atención, radica en que, si, por otro lado, la interpretamos más como una crítica social, las cosas se complejizan, pero en un muy mal sentido pues este pareciera haber sido una especie de ejercicio fílmico realizado no ya con el corazón y a base de pasión, sino más bien con las vísceras y con un afán de revanchismo por parte de Estrada.

Y es en eso en donde surge tal vez la mayor problemática de esta película pues saldría a relucir un cariz que considero peligroso, y que la emparentaría con la también polémica Nuevo orden (2020, Michel Franco). Esto me atrevo a aseverarlo ya que, si esta última fue denostada incluso antes de su estreno como clasista, racista y plagada de dolorosos retratos estereotípicos de las clases alta y baja en México, la de Estrada pareciera estar encaminada en el mismo sentido, pero con personajes todavía más caricaturizados o planos.

Aunque algunos han querido ver una “romantización” de la pobreza en la expresión de “el pueblo bueno” por parte del vigente presidente (expresión empleada en reiteradas ocasiones por varios de los personajes de la cinta en contraposición a los “fifís”), pareciera ser que, por el contrario, para Estrada no existe un pueblo o clase luchona, trabajadora o inconforme y concientizada con respecto a su realidad, sino más bien vividora, floja, ignorante, resentida y pedigüeña, así sin más, desposeída de cualquier tipo de virtud o valor. Mientras que, curiosamente, Pancho y su familia como representantes de la clase media, aunque no son perfectos, por lo menos gozan de deseos de superación.

Así, de la misma manera en la que Michel Franco argumentó sufrir un racismo inverso, por el que una mayoría de los mexicanos que vieron su película le recriminaron airadamente, la cinta de Estrada pareciera un discurso vinculado a posturas pequeñoburguesas (denominadas desde este sexenio como fifís) propias de los discursos de personajes denostables como Carlos Alazraki o Chumel Torres. En resumidas cuentas, los pobres son pobres porque quieren.

Además, pese a que aparecen en pantalla varias referencias a clásicos de nuestra cinematografía como pueden ser Los tres huastecos (1948, Ismael Rodríguez), Los olvidados (1950, Luis Buñuel), Viridiana (1961, Luis Buñuel) o El lugar sin límites (1978, Arturo Ripstein), así como a filmes realizados en otras latitudes como The wild bunch (1969, Sam Peckinpah) o Paris, Texas (1984, Wim Wenders), y que, si bien nos hablaría de un profundo conocimiento cinéfilo por parte del director, pareciera ser que son poco identificadas o apreciadas por la mayor parte de los espectadores, además de que a estas alturas uno ya no sabe si son homenajes o burlas a los mismos.

Es así como, si entendemos que la crítica sociopolítica, y más de corte satírico, debe cumplir con ser inteligente, mordaz y clara casi a partes iguales, esta película de Estrada termina decepcionando a la luz de sus trabajos anteriores en los que sí cumplió, y con creces, con su cometido. Recordemos cómo en La ley de Herodes vimos el entramado corporativista del priismo y la fagocitación de todo a su paso que padecemos durante décadas; en Un mundo maravilloso asistimos al ensanchamiento de las disparidades entre clases sociales durante el periodo neoliberal encabezado por los gobiernos panistas y; en El infierno, fuimos testigos de la podredumbre social a raíz del desenfrenado crecimiento de la violencia y el crimen organizado del que lamentablemente aún no nos libramos.

Así pues, aunque el propio director ha argumentado en reiteradas entrevistas persecución y un boicot por parte del actual gobierno (sobre todo de la Secretaría de Cultura y del Instituto Mexicano de Cinematografía), lo cierto es que su película ha contado con el apoyo de empresas multinacionales como Netflix, Sony Pictures o Cinépolis tanto para su distribución como su exhibición, por lo que esa supuesta maniobra de hostigamiento no se sustenta, y más bien pareciera una simple pero perversa campaña de mercadotecnia.

LETRAS ROJAS

Rómulo Beltrán

En el mundo ya amaneció,
aquí la sombra de la luna
ya desapareció,
el viento silencioso y taciturno
ya se quemó.
El alba está forjando
las despedidas al trabajo,
de viajeros sin descanso,
sin aparente porvenir.

La incertidumbre ya se
ha puesto en marcha,
trabajadores sudando,
patrones engordando,
placas y toletes golpeando,
y la marcha de la ganancia
chorreante de sangre y lodo
no para.

El tiempo de consumirse,
la jornada dónde el tiempo es oro
para otros, ha parado, por ahora,
por un momento.

Pero las banderas al amanecer
se preparan, se templan,
por cada vida esclava,
por cada segundo humillado,
por cada mesa sin pan.
Para incendiarse y apuntar al cielo,
para doblegar la miseria impía del burgués,
Para levantarse por la vida y la internación humana.
Ignea la vida dónde no hay espera,
acierto tras acierto,
error tras error,
que la vida débil se una al canto,
que la vida fuerte aprenda y trace el camino.



**¡YA A LA
VENTA!**

**Cuatro cuentos
contra la guerra**

Compilación y presentación de Ángel Díaz

Frank Hardy
Peter Wipp
Luis Córdova
José Mancisidor

El Machete

Colección Letras Rojas

**LO NUEVO DE EDICIONES
EL MACHETE DE LA
COLECCIÓN LETRAS ROJAS**

**CUATRO CUENTOS CONTRA LA
GUERRA:
FRANK HARDY, PETER WIPP, LUIS
CÓRDOVA, JOSÉ MANCISIDOR**

\$30

Comunícate al WhatsApp
+52 55 2217 8469

Entregas en CDMX y envíos a toda la
República Mexicana. Pregunta por el catálogo
de Ediciones El Machete