

Los candidatos de MORENA en su campaña ¿hablaron de los problemas de los trabajadores, de la economía, educación, cultura, salud, vivienda, de la guerra imperialista, los migrantes, la inseguridad, la opresión a la mujer, la militarización? ¡No! Hablaron de quien será más leal al Presidente y al proyecto burgués que él representa.



Órgano del Comité Central del Partido Comunista de México

Es falso que los libros de texto sean comunistas. Expresan la ideología de la clase dominante. Pero los que se oponen a los libros de texto gratuitos son aquellos que por décadas atacaron la educación pública y científica e hicieron todo lo posible para privatizarla.

Número 14 (90), septiembre 2023, año 19

www.elmachete.mx



# NI CON SHEINBAUM NI CON XOCHITL LA ALTERNATIVA DE LOS TRABAJADORES ES EL PARTIDO COMUNISTA

## Mitos y realidades sobre los libros de texto

“Los docentes de México, una vez más enfrentaremos los cambios que cada gobierno en turno establece, pero con la misma precariedad.”

POLÍTICA / pág. 4

## ¿Qué significan las últimas mediciones de pobreza en México?

En agosto de este año, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), publicó sus estimaciones más recientes de los niveles de pobreza en México.

ECONOMÍA / pág. 5

## Las circunstancias de los trabajadores de la Secretaría de Salud en todo el país

Entrevista al Secretario Nacional y al Secretario de la Sección 18 Baja California del SINTS

OBRERO SINDICAL / pág. 6

“La campaña interna del bloque socialdemócrata tiene como único objetivo demostrar quién de los precandidatos es más leal a Obrador.”

“El FAM y su candidata expresan posiciones antagónicas a los trabajadores, que es nuestro deber chocar política y programáticamente con el PRI, PAN y PRD.”

“El Partido Comunista de México expresa una alternativa a los grandes problemas de los trabajadores, de los explotados y oprimidos de México, en la economía y las condiciones de vida de los que trabajan.”

POLÍTICA / pág. 3

## Llamamiento de Moyotepec

“Sin temor a equivocarnos, el principal problema del campo hoy es: el problema del mercado; el problema de los costos y los precios; el problema de enfrentar al poder de los monopolios de la agroindustria, la industria alimentaria, del comercio, etc.”

SECTORES POPULARES / pág. 8



LEE Y DIFUNDE EL MACHETE



Esríbenos y danos tus sugerencias  
Periódico El Machete



pcmelmachete@gmail.com

## El comunismo es la alternativa para los trabajadores de México

Las últimas semanas del mes de agosto y las primeras de septiembre, las principales notas políticas estuvieron dedicadas a dos temas: La preparación de las candidaturas tanto de Morena como del Frente Amplio por México (PAN, PRI y PRD). La otra noticia fue el debate en torno a los Libros de Texto Gratuitos, acusados falsamente de contenido comunista, y por otra parte defendidos como muestra de la “nueva escuela mexicana”, que en realidad es la misma ideología burguesa dominante pero remozada.

La amplia difusión de estos dos temas tuvo el objetivo de afirmar que rumbo a la sucesión presidencial del 2024 solo hay dos opciones, por una parte, la continuidad de la socialdemocracia (MORENA) y por otra la “reacción” agrupada en torno al PAN. Los comunistas aclaramos que es falsa la idea de que estas dos fuerzas representen proyectos políticos distintos, pues son más bien dos caras de una misma moneda, ambas opciones son lo mismo: partidos políticos de los empresarios, aunque un proyecto proponga disfrazar su política pro-patronal con programas sociales, que en todo caso transfieren el dinero de los trabajadores a los empresarios, por ejemplo con Jóvenes Construyendo el Futuro.

Es falso que la clase obrera de México solo pueda elegir la continuidad del capitalismo, ya sea bajo la figura de Claudia Sheinbaum o Xóchitl Gálvez, o algún otro representante de los empresarios como Marcelo Ebrard o Eduardo Verástegui o alguna otra figura que promuevan los medios de comunicación. La realidad es que hay una alternativa para los trabajadores, que es fortalecer su propia fuerza por medio de apoyar al partido que representa sus intereses, es decir que propone resolver las problemáticas que viven día a día los trabajadores.

Esta alternativa es el Partido Comunista de México (PCM), cuyo programa político tiene un carácter obrero y popular y es la verdadera izquierda, entendiéndolo por esto que se propone derrocar el actual sistema económico capitalista para poder resolver las mil y una problemáticas que padecen los trabajadores, pues los comunistas proponemos una nueva economía y un nuevo poder, es decir un estado gobernado por los trabajadores que los tenga a ellos mismos como el

interés superior, y una economía en la riqueza acumulada hoy en manos de los empresarios, les sea expropiada a estos para resolver las problemáticas y carencias de los trabajadores, que de hecho son quienes generan esta riqueza. Esta es la política anti capitalista de los comunistas.

Hay quienes piensan que AMLO está contra los empresarios, ponen por ejemplo que se confronta con Claudio X. González y que busca hacer que Salinas Pliego paguen impuestos. La realidad es que la mayoría de los empresarios están satisfechos con el gobierno de López Obrador, pues bajo su gobierno disminuyeron las protestas, aunque no se resolvieron las problemáticas esenciales de los trabajadores y de hecho se aprobaron políticas como la militarización del país y el nuevo tratado de libre comercio con EUA y Canadá T-MEC. Así pues, el gobierno de AMLO gestiona los intereses de los empresarios.

También hay que aclarar que las grandes fortunas de los monopolios no deriva de que no paguen impuestos o de actos de corrupción, en todo caso esto es una ganancia extraordinaria, pero la gran fortuna de los empresarios se debe a la explotación cotidiana de los trabajadores, la cual se ha redoblado, pues a miles de trabajadores se les ha impuesto el aumento de horas de jornada de trabajo o se les han cambiado los contratos colectivos por otros con menores derechos y prestaciones, sumado a esto hay que decir que las últimas estimaciones de los economistas registran que en promedio un trabajador genera su salario en los primeros 7 o 10 minutos de su trabajo, el resto de la producción (más de 7 horas y 50 minutos donde aún la jornada es de 8 horas) es ganancia para el patrón.

Otra parte de los trabajadores opina que el gobierno de AMLO da apoyos económicos por medio de sus programas sociales, y que esto es algo que no pasaba en otros gobiernos, ya que consideran que esto es un elemento benéfico. La cuestión es que estos apoyos generan un clientelismo político, además son siempre insuficientes por lo que no abarcan a toda la población, y no logran apenas paliar la pobreza de una parte de la población, pero la realidad es que la gran parte de los trabajadores siguen sumidos en la pobreza, aunque no quiera reconocerlo el gobierno y hasta exhiba estadísticas que dicen que ha disminuido la desigualdad. En el día a día los trabajadores padecemos la constante elevación de los precios de la canasta básica y tenemos la necesidad de trabajar más horas.

En todo caso, los comunistas no buscamos sólo disminuir la pobreza, sino que deseamos erradicar la pobreza y elevar el nivel de vida de todos los trabajadores. Para algunos esta afirmación podría parecer algo imposible, para los que así piensen les decimos que la riqueza de que dispondrán los trabajadores en el socialismo para rehacer una nueva sociedad, implica la suma del presupuesto del estado y las fortunas de los grandes empresarios mexicanos que serán expropiados (por ejemplo Carlos Slim Helú, Carlos Slim Domit, José Fernández Carbajal presidente de FEMSA y Coca-Cola Femsa, Germán Larrea de Grupo México, Daniel Servitje Montull de grupo Bimbo), con esta riqueza social se podrá dar una mejor vida a todos los trabajadores.

Lo que a los comunistas sí nos parece imposible e inhumano, es que siga extendiéndose la explotación de los trabajadores y que existan alrededor de 60 millones de personas en pobreza además de otra gran cantidad con apenas un poco más de lo indispensable pero que siguen en el margen de la precariedad. Todo gobierno que gestione el capitalismo, es cómplice de que se extienda la explotación y miseria de la clase obrera, de la represión y el asesinato de luchadores sociales y defensores ambientales.

La verdadera alternativa es cambiar de base este sistema económico y social, y este es el centro de la propuesta política del Partido Comunista de México que propone dar a los trabajadores salud, vivienda, trabajo, ciencia, cultura, esparcimiento, la atención a problemas como el medio ambiente, erradicar la delincuencia, la drogadicción, el racismo, y demás lacras que subsisten en la sociedad capitalista. Para que se de este cambio es necesario empezar difundir el programa de los comunistas como la verdadera alternativa y organizar a más gente en torno a esta propuesta, y para esta labor, la politización de la sociedad generada por la sucesión presidencial del 2024 es una gran oportunidad.



## Entre la hoz y el martillo Solidaridad de principios con el Partido Comunista de Venezuela

Pavel Blanco, primer secretario del CC del PCM

Pasó lo que no debió pasar; el Gobierno de Maduro ilegalizó al Partido Comunista de Venezuela, y de éste acontecimiento surgen varias lecciones que no deben olvidarse. La primera es el carácter de clase de la socialdemocracia y su inalterable funcionalidad al Estado burgués; tras casi un cuarto de siglo en el gobierno de Venezuela la caracterización de ese proceso es ineludible: una gestión capitalista que intentó presentarse como una forma de “transición” a un confuso modelo del socialismo, el “socialismo del siglo XXI” que es también capitalismo.

Para no referirnos al rol anticomunista de la socialdemocracia en otros momentos históricos acudimos a dos ejemplos recientes circunscritos al “progresismo” en América Latina. Uno, el falso “Partido Comunista” que el correísmo creó en Ecuador en 2013, después de corromper y comprar a una parte de la Juventud Comunista; si tal maniobra no prosperó se debió a que el PCM junto al PC de Venezuela denunciáramos públicamente el montaje. Y ahora lo que pasa contra el PCV que es más burdo, más sucio, pues los agentes del gobierno para crear un falso PCV son militantes del PSUV u otras formaciones, pero nunca del PCV; pero además de un falso “PCV” se despoja al PCV de sus derechos políticos electorales para entregarlos a sus empleados, ilegalizando de facto al Partido Comunista de Venezuela.

Otra lección es, y estamos en la obligación de situarla en todos sus términos, la degradación de buena parte del movimiento

comunista en América Latina, que decidió por cálculo político no solidarizarse con el PCV, y vergonzosamente, porque no tienen la honradez de hacerlo públicamente, adherirse al PSUV y cerrar filas con el Gobierno. Algunos de esos PC dicen, mostrando una ignorancia total, que no se meten en asuntos internos del PCV, cuando no hay ninguna división, sino una agresión estatal contra un Partido Comunista. Pero una buena parte lo hace bajo premisas política-ideológicas, alejadas de los principios. Se sostiene que el PCV es sacrificable con tal de no romper el “frente contra el imperialismo”. Cada argumento que escuchamos es desleal al internacionalismo proletario. Por eso tenemos que hacer una contribución para que sobre la base de la discusión de los asuntos estratégicos, en la región varios PC se desencadenen de la lógica del oportunismo.

En lo que a nosotros respecta no dudamos en colocarnos junto al Partido Comunista de Venezuela, y hemos desarrollado acciones solidarias y desarrollaremos otras, de mayor profundidad. No podemos dejar de comentar el nauseabundo pronunciamiento de una de las múltiples expresiones del decadente lombardismo, quien nos llamó “agentes del imperialismo”, cuando ese grupito no dice ni pío porqué el Gobierno de Obrador participó de la renegociación del T-MEC. Si ya han pisoteado aquí en México el internacionalismo proletario al guardar absoluto silencio de la política antiinmigrante, no es extraño que elijan el lado del Gobierno de Maduro contra el PCV.

Es bello ser comunista, aunque cueste dolores de cabeza, como dijo con acierto Roque Dalton.



## CONSEJO EDITORIAL DEL PERIÓDICO “EL MACHETE”

Director  
Ángel Chávez

Consejo de redacción  
Carlos Pech Parra  
Lorena Vargas  
Emiliano Jijón  
Laura Quintero  
Manuel Armenta  
Héctor Ramírez Cuéllar

### NOTA

Aportes, sugerencias, artículos, denuncias, noticias, u otros; o si deseas la versión digital del periódico, escribe a [pcmelmachete@gmail.com](mailto:pcmelmachete@gmail.com)

Todo el material recibido será revisado por el Comité Editorial del Periódico El Machete para su publicación

## Sobre la sucesión Presidencial del 2024

Recientemente, en la Ciudad de México, sesionó durante dos días el Pleno del Comité Central del Partido Comunista de México. Éste Pleno abordó en su agenda varios puntos sobre la lucha de clases internacional y nacional, así como el rol del PCM y el movimiento de masas de orientación clasista.

Uno de los puntos más importantes de la Sesión Plenaria, fue presentar conclusiones iniciales sobre la cuestión de la sucesión presidencial en 2024. Se efectuó un balance de las propuestas programáticas del movimiento por la Cuarta Transformación y del Frente Amplio por México, así como de sus candidatos.

El movimiento por la Cuarta Transformación que agrupa al Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA), el partido en el gobierno, al Partido del Trabajo y al Partido Verde Ecologista de México tiene como principal dirección la continuidad de la gestión gubernamental del actual presidente López Obrador. Como se ha evidenciado en estos 5 años, pese a su mascarada asistencialista y populista, esta administración ha sido antiobrera y antipopular, comprometida con el capital y ejecutora del poder de los monopolios. En este sexenio la burguesía aumentó sus ganancias y la posición de México dentro del sistema imperialista mejoró, desplazando a España, por ejemplo, en la lista del PIB mundial; con el T-MEC y los avances para un acuerdo comercial más profundo con la Unión Europea se consolida el ascenso de los monopolios en la economía regional, continental y mundial. Lucrando con la esperanza de un cambio, con la voluntad de transformación de sus electores, Obrador sacó adelante medidas que anteriormente se habían rechazado, como la militarización, la imposición de megaproyectos capitalistas en el sureste basados en el despojo de tierras y territorios a los pueblos indígenas, destrucción de la naturaleza, y beneficios para los empresarios del turismo, el transporte,

la hostelería. La burguesía está satisfecha con la junta que hoy administra el Estado, y por tanto no tiene obstáculo para que la socialdemocracia continúe en el gobierno federal para el periodo 2024-2030, a pesar de la miseria en que viven la mayoría de los mexicanos, de la pauperización constante de las condiciones de vida de la clase obrera; a pesar de la inseguridad, el crimen, la violencia, que enluta a los hogares de nuestro país. En un periodo marcado por las turbulencias en la economía, aceleradas por la guerra imperialista, donde una nueva crisis económica del sistema capitalista está en el horizonte, la clase dominante hace la elección que la socialdemocracia es el mejor garante para evitar inestabilidades y acentuación del conflicto socioclasista, y para imponer ataques a la fuerza de trabajo desvalorizándola, protegiendo la rentabilidad del capital.

La campaña interna del bloque socialdemócrata tiene como único objetivo demostrar quién de los precandidatos es más leal a Obrador y por tanto a una política de choque contra los trabajadores, pueblos indígenas, sectores populares y la mujer y juventud trabajadora. Entre los dos principales candidatos, la Doctora Claudia Sheinbaum y el ex Canciller Marcelo Ebrard, hay también una trayectoria consecuente a favor del poder de los monopolios; Ebrard, por

ejemplo, pactó con Pompeo –quien representaba a la Administración Trump– los acuerdos antiinmigrantes de nefastas consecuencias, por propia convicción; Claudia Sheinbaum, favoreció desde el Gobierno de la Ciudad de México a la industria inmobiliaria, de la construcción, a los monopolios informativos. No cabe duda que por eso, y muchas cosas más, cualquiera de ellos contará con el plácet del capital.

Por tanto, el Comité Central del Partido Comunista de México considera que no existe ninguna base para apoyar a los candidatos de ese bloque burgués, y que además cuenta con muchos elementos para sustentar una confrontación de clase con quien resulte candidato del obradorismo. Sheinbaum o Ebrard tendrán en el Partido Comunista un adversario de clase.

En el caso del llamado Frente Amplio de México, sus componentes son antiguas expresiones del interés antiobrero y antipopular: los desprestigiados partidos tradicionales de la burguesía y la socialdemocracia, PRI, PAN y PRD, marcados por la corrupción, las privatizaciones, las grandes represiones. Por supuesto que se orientan programáticamente a disputarle a la socialdemocracia el beneplácito de los monopolios; pero su gran desprestigio los inviabiliza. Su apuesta es recuperar la credibilidad presentándose como abanderados de

la lucha contra la restauración del autoritarismo. La candidata Xóchitl Gálvez, además de expresar los intereses de la burguesía, clase social a la que pertenece, ideológicamente es la expresión de fuerzas reaccionarias con fachada liberal.

El Partido Comunista de México considera como segunda conclusión que el FAM y su candidata expresan posiciones antagónicas a los trabajadores, que es nuestro deber chocar política y programáticamente con el PRI, PAN y PRD.

En anteriores procesos electorales el Partido Comunista llamó a la abstención e incluso al boicot electoral; siempre lo hicimos basados en el análisis concreto de la realidad concreta. Partiendo del principio que nos legó la Internacional Comunista, de que no somos ni abstencionistas por principio, ni partidarios de las elecciones en todas las circunstancias, analizamos cada proceso tomando en cuenta las cambiantes circunstancias. El Comité Central propondrá a la V Conferencia Política Nacional del PCM, la participación activa en el proceso electoral del 2024, a pesar de que las restricciones democráticas, que denunciamos, impiden que el PCM se presente legalmente a las elecciones como Partido Político con registro electoral.

Nuestra tercera conclusión es que con

su propio programa y candidatura el Partido Comunista deberá presentarse en las elecciones federales del 2024. El Partido Comunista de México expresa una alternativa a los grandes problemas de los trabajadores, de los explotados y oprimidos de México, en la economía y las condiciones de vida de los que trabajan, es decir la inmensa mayoría, respuestas que solo se pueden dar desde el poder obrero y popular, la planificación de la economía, la expropiación de las fortunas de los capitalistas, el encarcelamiento de los criminales y corruptos, la afectación de los intereses de los monopolios en beneficio popular; la reivindicación de la soberanía nacional de una república de los trabajadores, la convocatoria a una Constituyente, la disolución de todos los mecanismos represivos, así como la salud pública con base en evitar que la política sea fuente de enriquecimiento, por lo cual anularemos las prerrogativas a los partidos burgueses y las millonarias dietas de parlamentarios y funcionarios estatales; la defensa de la naturaleza es por supuesto una prioridad. La educación pública, los servicios de salud, los derechos laborales, las jubilaciones dignas, la vivienda popular y el combate a fondo a todos los problemas sociales solo tienen la solución radical de un poder obrero y popular con que el Partido Comunista está comprometido.

Invitamos a las fuerzas independientes que no se han sometido al obradorismo, a todos aquellas expresiones anticapitalistas, a los que se encuentran en pie de lucha contra el Gobierno Federal, contra la explotación, la precarización, la defensa de la educación y la salud públicas, en defensa de los territorios, a analizar conjuntamente la posibilidad de avanzar en una perspectiva, autónoma, clasista, anticapitalista y antimonopolista, en las próximas elecciones y en el próximo periodo de la lucha de clases.

**¡Proletarios de todos los países, uníos!**



### Resolución sobre los 100 años de "El Machete"

La clase obrera de México cuenta con un gran acervo de experiencias en la lucha contra sus explotadores, el estudio de éstas es central para extraer lecciones políticas que contribuyan a lograr la emancipación de la explotación en el capitalismo. Por esto, el 1º de mayo del 2021, el Partido Comunista de México (PCM) decidió recuperar el nombre de El Machete para la publicación del órgano del Comité Central.

El histórico periódico del PCM, El Machete, vio la luz por primera vez en marzo de 1924, como el órgano del Sindicato de Obreros Técnicos, Pintores y Escultores de México, del que forman parte Diego Rivera, David Alfaro Siqueiros, José Clemente Orozco y Xavier Guerrero. Al año siguiente, el 1 de marzo de 1925, el periódico pasó a ser el "Órgano central del Partido Comunista, Sección Mexicana de la Internacional Comunista", con lo que se convirtió en una herramienta para la organización del Partido y de la clase obrera

bajo la concepción Marxista-Leninista de la prensa.

En las páginas de El Machete se refleja la lucha cotidiana de la clase obrera, el movimiento sindical, la situación de precariedad y represión que padecían los trabajadores, las luchas de la mujer trabajadora y los avances organizativos del PCM. Además, se hizo presente el principio del internacionalismo proletario, con información de los avances del socialismo en la Unión Soviética, las actividades de los Partidos miembros de la Internacional Comunista y reportando las luchas de los comunistas en otras partes del mundo como la Guerra Civil Española.

El Machete también dio muestra de que la labor de los comunistas entre la clase obrera se desenvuelve bajo todas las condiciones de lucha, pues continuó publicándose aún bajo la represión del gobierno de Plutarco Elías Calles y los gobiernos de "el máximato" que

ilegalizaron las actividades del PCM y la circulación de su periódico, lo que implicó la publicación del Machete de manera clandestina entre 1929 y hasta 1936.

En este sentido, es imprescindible destacar la importancia histórica y política de El Machete como prensa leninista y revolucionaria, como articulador y organizador del Partido, por todo ello el PCM va a conmemorar en 2024 el centenario del Periódico El Machete, a través de varias actividades que permitan su difusión y la reflexión sobre la importancia de la prensa en la tradición marxista-leninista, actos político culturales, la publicación de materiales sobre el Machete y un acto central político cultural en marzo del próximo año.

**¡Proletarios de todos los países, uníos!**

**El III Pleno del Comité Central del Partido Comunista de México**



## La senadora Xóchitl Gálvez, representante de la derecha

Héctor Ramírez Cuéllar

Los partidos que integran el Frente Amplio por México terminaron el proceso por medio de cual fue electa como candidato presidencial la senadora Xóchitl Gálvez Ruiz, de origen ñandú, del estado de Hidalgo, posteriormente hizo estudios de ingeniería en la UNAM, es propietaria y accionista de varias empresas que realizan labores de mantenimiento en edificios y oficinas, ocupó un cargo importante en el gobierno de Vicente Fox, relativa a los programas de los pueblos indígenas. Ella siempre fue miembro y militante del Partido Acción Nacional o ahora ocupa un escaño en la Cámara de Senadores. En un principio, la mayoría de las encuestas la ubicaban 19 puntos debajo de Claudia Sheinbaum, pero a raíz de su postulación ahora está tan solo a 9 puntos lo que constituye un éxito mediático y publicitario muy importante que, de consolidarse en los próximos meses, pondría en serias dificultades al candidato presidencial de Morena.

El método que ella emplea resultó eficaz: el Presidente la insulta todos los días y ella, con el apoyo de muchos medios de comunicación, le contesta de igual forma, con ese mismo lenguaje y esta actitud retadora y viperina, y por ello ha atraído la atención de muchas personas a quienes les satisfacen este tipo de expresiones populares y que exigen que cesen las provocaciones mutuas y se eleve el nivel del debate político con miras a las próximas elecciones. La postura de la senadora también revela que está capitalizando una gran parte del descontento social que ha suscitado el gobierno de Morena al abordar asuntos candentes, como las desapariciones forzadas, el trabajo de las madres buscadoras, la enorme suma de homicidios calificados, que supera los 160 mil durante el sexenio, lo que indica que no existen publicas efectivas por parte gobierno federal respecto de estos asuntos y que ahora están siendo tratados como propaganda de carácter electoral.

En los últimos años, la senadora Gálvez se ha caracterizado por tener un estilo anti solemne, un lenguaje dicharachero y locuaz, lleno de ejemplos y de calificativos, preocupada por la situación económica y social en la que se encuentran los pueblos indígenas, ha participado en el choque abierto y directo que se escenifica contra el Presidente López Obrador sobre algunos asuntos nacionales, pero sin formular, todavía, un apreciación más completa acerca de sus opiniones en torno a los grandes problemas de nuestro país. De una manera destacada, sobresalen sus opiniones sobre los desaparecidos políticos, sobre los hechos de violencia y criminalidad que se suceden diariamente en muchas entidades federativas, en contra del desbaste de medicinas y de la baja calidad de los servicios educativos, así como de la actitud despótica y concentradora del poder que ha significado la actuación del titular del Ejecutivo durante su mandato.

En el proceso interno para seleccionar al candidato presidencial, hubo políticos comprometido con el PRI, como Beatriz Paredes, que en otra época que ubicara en el campo del nacionalismo revolucionario y Enrique de la Madrid, identificado con la tecnocracia neoliberal, pero este último no tuvo la fuerza necesaria para reunir el número de firmas que se requerían para pasar a la siguiente etapa de dicha consulta; de parte del Partido de la Revolución Democrática estuvieron participando Silvano Aureoles y Miguel Angel Mancera, pero tampoco reunieron los mínimos legales que se exigían y abandonaron la contienda, en la cual, en la etapa final, solo permanecieron Santiago Creel y Xóchitl Gálvez, del Partido Acción Nacional y Beatriz Paredes, del PRI, que en la última etapa de este proceso fue superada en las encuestas que se

levantaron las cuales favorecieron a la senadora panista en virtud de que en tres semanas logró atraer un gran respaldo de los ciudadanos habiendo obtenido, de una manera súbita, una presencia política muy importante, en el marco de este nuevo sistema que se implantó para participar ahora en la política nacional.

La “gran popularidad” que dicen obtuvo de forma casi instantánea Gálvez, confirman que en estas elecciones van a prevalecer las campañas sensacionalistas, mercantiles, los spots, instrumentos propias de la propaganda comercial y no el debate de las ideas, de los programas, de las propuestas por lo que en este ambiente norteamericanizado, se privilegiará el uso de los recursos económicos como principal palanca para ganar en las elecciones.

Ante la nueva situación creada en torno a la senadora Gálvez, el diputado Creel se vio obligado a declinar con la finalidad de que los miembros del Partido Acción Nacional respaldaran a la hidalguense y así lo hicieron, pero según los datos finales solo aportaron 300 mil sufragios, mientras que las agrupaciones de la denominada sociedad civil, aportaron más de un millón, lo que permite concluir desde luego en forma apresurada y ligera que ella es la candidata de dicha sociedad civil, que no tiene relaciones, ni nexos con ningún partido, reiterando en varias ocasiones que ella no está afiliada al Partido Acción Nacional y que ahora es daltónica, es decir, que no reconoce colores partidarios sino solo los colores de México.

Aunque ella afirme que no es miembro del PAN, sus concepciones ideológicas, sus propuestas programáticas, sus valores políticos fundamentales, son los que históricamente ha enarbolado ese partido y así se irá constatando en la medida en que transcurra la campaña electoral y una prueba de su identificación con esa organización ha sido la designación de Santiago Creel, en su calidad de coordinador.

El apoyo político brindado por el PRI y el PRD a Xóchitl Gálvez se deberá recompensar ahora en el marco de las negociaciones para los puestos de los gobernadores, los senadores, los diputados, el gobierno de la ciudad de México y otros muchos cargos que se elegirán el año próximo, anunciando ya la creación de un gobierno de coalición, parecido a los que existen en los países europeos, pero todavía no existen programas de carácter económico social, de naturaleza común, que permitan fundamentar ese tipo de regímenes políticos, en los cuales coexisten fuerzas políticas diferentes, que siguen exponiendo sus posturas y sus intereses propios, y que se caracterizan por defender las características básicas de la sociedad capitalista.

En base a sus antecedentes políticos, a su formación ideológica, a las más recientes declaraciones que ha formulado, la candidata Gálvez no sostiene ninguna diferencia fundamental, de principios, con el gobierno que encabeza López Obrador sino solo expone discrepancias de carácter secundario, que se refieren a asuntos específicos, como el tratamiento que se debe dar a los problemas de la poblaciones indígenas, ya que ella sigue insistiendo en la defensa de la economía nacional basada en las empresas privadas, en las capacidades productivas de los empresarios particulares, afirmando que tienen una gran capacidad de innovación tecnológica y por lo tanto de creación de empleos y por lo tanto no pretende enfrentarse a los grupos oligárquicos nacionales y extranjeros sino seguir reconociéndoles su preeminencia y su dominio en nuestra sociedad y en nuestra estructura jurídica y política. Por lo tanto, no postula ninguna modificación, ningún cambio radical importante en nuestro país.

## Mitos y realidades sobre los libros de texto. La opinión de un maestro

Mtro. Edgar Stalin Méndez Alcaraz

La profunda crisis educativa que durante décadas ha mantenido estancado a nuestro país, tiene su origen en la lucha por el poder entre los distintos partidos burgueses, todos ellos con el objetivo común de controlar a las masas de trabajadores que buscan la emancipación.

En este sentido, las últimas reformas promovidas por la burguesía desde los gobiernos en turno, lograron en un alto porcentaje su objetivo de oprimir y alienar la mente de varias generaciones, con el infaltable apoyo que le brinda el poderoso clero.

¿Pero qué está sucediendo en México con la puesta en marcha de la Nueva Escuela Mexicana y porque se está señalando que los libros de texto gratuitos son comunistas? ¿Acaso el fantasma que recorre Europa ahora recorre México? ¿Qué opinamos los

comunistas?

La respuesta a estas interrogantes, son tan simples que podrían pasar inadvertidas por la gran mayoría y preferirían quedarse con la respuesta que los medios de comunicación les impongan como verdad. Pero no hay nada más falso que decir que los libros de texto son o están hechos por comunistas.

Pero vamos poniendo en contexto lo que en el escenario áulico y comunitario sucede: La nueva escuela mexicana, es una propuesta del gobierno actual dirigido por Andrés Manuel López Obrador, que en su conjunto reúne enfoques, visiones, principios, ideas, teorías apegadas a la corriente crítica, la educación popular y a las epistemologías del sur, introduce al mismo tiempo estrategias que enmarcan un nacionalismo mexicano. La construcción de sus

Continúa en página 5

## El sistema de partidos. el INE como árbitro inequitativo y los candidatos independientes

Tlilalxóchitl León Chicharo

La función del INE (INSTITUTO NACIONAL ELECTORAL) no ha cambiado. Sirve para mantener una condición social adecuada al sistema económico de explotación laboral controlada y sometida políticamente que impide, en los hechos, cumplir el derecho constitucional de que cualquier ciudadano pueda ser votado para ocupar un cargo de representación popular.

El artículo 35 de la Constitución Política Mexicana, apartado II. En relación al registro de las candidaturas expresa: “El derecho de solicitar el registro de candidatas y candidatos ante la autoridad electoral corresponde a los partidos políticos, así como a los ciudadanos y las ciudadanas que soliciten su registro de manera independiente y cumplan los requisitos, condiciones y términos que determine la legislación”.

Al analizar tales procesos para lograr el registro ante la autoridad electoral, encontramos que la diferencia de condiciones para acceder a un registro de candidaturas entre un ciudadano independiente y un ciudadano candidato de algún partido es diametralmente diferente porque los institutos políticos tienen un recurso económico que les permite, inclusive, derrochar el presupuesto en los llamados procesos internos que, de facto, son utilizados como “precampañas” anticipadas y disfrazadas, aun cuando le llamen de diferentes formas: “elección de coordinador nacional” o “pre-precampaña” para evitar ser sancionados por la autoridad electoral.

Mientras ese “proceso interno” ocurre con publicidad, encuestas, arengas públicas, etcétera; un candidato independiente no tiene ni el recurso económico, ni la base legal para realizar actos similares y difundir su imagen o su propuesta electoral.

Todos los personajes vinculados a los partidos políticos que quieren un puesto de elección popular tuvieron y tienen cargos como servidores públicos o están ocupando una curul (muchos ni dejan el cargo), tuvieron escena y reflectores para utilizar sus actividades propias del encargo público en medios de información, que les coloca en una posición muy ventajosa a diferencia de un candidato sin partido. El candidato de partido cuenta con el respaldo de un instituto político con financiamiento que le posibilita cumplir con los requerimientos de la autoridad electoral con mayor facilidad ya que tiene toda una estructura orgánica financiada desde diferentes frentes con ingreso del erario público.

Por ejemplo, el requisito de reunir 3000 firmas de ciudadanos que apoyarían su registro como candidato independiente. Ese ciudadano, candidato independiente, tiene un empleo, un salario y no goza de algún prorrogo, como los partidos políticos; debe recorrer, sin estructura orgánica, el distrito electoral que aspira representar; en cambio, un candidato respaldado por un instituto político con registro y con militantes, utiliza espacios de gobierno y del servicio públicos, sin ser sancionado por usar el recurso público para tales actos partidistas y sin que nadie le pueda llamar a cuentas por lo que indebidamente realiza.

En el supuesto caso de que un candidato obtenga su registro, debe la formación de su estructura electoral cuya labor es dialogar con los ciudadanos que radican en el distrito electoral al que aspira representar para informarles respecto a la propuesta o proyecto que elaboró a fin de promover simpatizantes y votos para su causa. Tal estructura electoral debe ser capacitada, no solo con conocimiento de la información referida al candidato independiente o su proyecto sociopolítico; deben ser capacitados como brigadistas para tener acercamiento, comunicación y logar el objetivo de dar a conocer la opción de un candidato independiente.

Esta estructura y capacitación electoral la tienen orgánicamente los partidos políticos como parte de sus objetivos de militancia ya que pretenden logra tantos votos como sean necesarios para perpetuar su cómoda permanencia en espacios de representación popular y de la administración pública; es decir, solo les interesa perpetuarse en el poder, por eso la fórmula utilizada por los órganos electorales de los partidos que pretenden evitar conflictos internos es: aquel que esta ocupando un cargo de representación o administración importante (como diputaciones, gubernaturas y alcaldías, en el caso de CDMX) es el que decide quién quedará en su lugar con el único encargo de continuar en el poder, ignorando de las expresiones de los votantes a quienes representan y gobiernan. Esto se demuestra con datos y argumentos que señalan con especificidad sus malos gobiernos.

Un candidato independiente no va a posicionar una idea efímera para hacer proselitismo; un candidato independiente va a hacer conciencia de clase con los ciudadanos para que, con toda dignidad, hagan visible la realidad social del contexto socioeconómico; ese candidato independiente tiene interés de promover la acción con organización desde las bases trabajadoras con y sin ese espacio de elección popular.

Si se logran ganar espacios de representación popular en los distritos electorales o en la administración pública con candidatos independientes, estaría ganando la clase trabajadora y no un figurín político o instituto político impuesto por el dinero invertido en campañas políticas o votos comprados, al que no le importan realmente las condiciones de vida de los ciudadanos.

## La burguesía mexicana y sus temores de clase ante los nuevos libros de texto gratuito

Lautaro Hernández

Desde hace unas semanas y hasta la fecha, los nuevos libros de texto gratuito (LTG), asociados a la Nueva Escuela Mexicana, han sido el principal tema político de grupos reaccionarios, de gran parte de la burguesía mexicana. Utilizan, entre otros, a la Unión Nacional de Padres de Familia, agrupación que desde hace más de 50 años se opone a los LTG y nunca ha representado a la mayoría de los padres de familia del país, pues expresa en buena medida el interés tanto de instituciones educativas privadas como de los monopolios (Grupo Salinas, entre otros).

En Baja California, un organismo pantalla de nombre, Coalición para la Participación Social en la Educación (Copase) —a través del cual se expresan universidades privadas, el Consejo Coordinador Empresarial, la Coparmex y otros— ha reclamado la suspensión de la impresión y distribución. Alega que no hubo un consenso, entre la misma burguesía, para definir sus contenidos. Reclama que la niñez y juventud deben formarse libres de “ideologías políticas”. Cabe decir: en la sociedad burguesa contemporánea no existe educación sin influencia ideológica y adoctrinamiento, siempre es favorable a la oligarquía financiera. La burguesía, en todo el país, exhibe como clase su naturaleza reaccionaria al rechazar los más elementales aspectos educativos para la formación del estudiantado, ¡que no haya el mínimo pretexto para pensar en las condiciones de esclavitud e intuir lo necesario de su subversión!

Estos LTG no son comunistas; son opuestos no sólo a los ideales del socialismo-comunismo, sino a la más esencial educación científica, crítica y popular. No consideran a la lucha de clases como el motor de la historia ni la alternativa del Poder Obrero como gobierno de los trabajadores; no explican que la revolución socialista es la ruptura con las relaciones de propiedad tradicionales; no citan que toda concepción burguesa de la realidad, como la religión, es opio para los pueblos; no están sustentados en el materialismo histórico y dialéctico. Los LTG están íntimamente ligados a las ideas afines a la explotación y la opresión.

En todo caso, la actual versión solo tiene un despistado discurso anti neoliberal. México es miembro de la OCDE, el actual gobierno cumple con los compromisos de Estado pactados por gobiernos anteriores, y en general propone el uso de metodologías impulsadas desde el campo empresarial.

Es claro el temor constante de la burguesía ante la más mínima “amenaza” en contra de sus intereses mezquinos; el gran pavor a que el pueblo, pese a todo en contra, pueda cavar para provecho de sus intereses de clase, pueda luchar para su propia emancipación. Los nuevos LTG no representan una alianza por la victoria del proletariado, sino en su contra: son una visión deformada y demagógica de la realidad. Cabe, además, el pendiente de analizar y criticar, con conciencia de clase y método marxista, lo que se denomina Nueva Escuela Mexicana.

## ¿Qué significan las últimas mediciones de pobreza en México?

Sabine Santana

En agosto de este año, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), publicó sus estimaciones más recientes de los niveles de pobreza en México. Las estimaciones dieron mucho de qué hablar, pues por primera vez en muchos años, parecería que la pobreza en nuestro país se redujo.

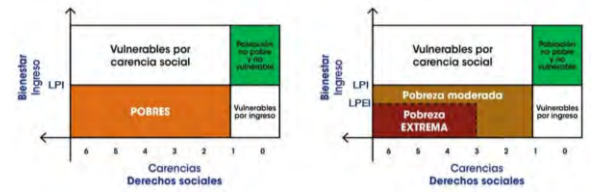
Para entender mejor las cifras presentadas por el CONEVAL, primero hay que entender cómo se mide la pobreza en México y en el mundo. La primera vez que se midió la pobreza fue a inicios del siglo 20, por los ingleses Charles Booth y Seebohm Rowntree, cuyas conclusiones crearon conmoción en el Reino Unido, debido a las altas tasas de pobreza que encontraron.

Uno de los puntos más importantes de estas primeras mediciones de pobreza fue el de definir qué iba a ser o no considerado como tal. Rowntree utilizó una medición más precisa de la pobreza que Booth. La medida de Rowntree estaba diseñada para evaluar el número de personas en situación de pobreza severa, basándose en la suma de dinero semanal estimada para cubrir las necesidades básicas y "absolutamente necesarias" de alimentación, ropa, alquiler, luz y combustible.

Desde entonces, el debate de cómo medir la pobreza ha sido una constante en el mundo. Estas discusiones son importantes porque su definición refleja los estándares que la sociedad considera "dignos". Por ejemplo, en Europa del siglo 17, cuando el capitalismo apenas comenzaba a dar sus primeros signos de vida y la tecnología estaba muy lejos de lo automático, y mucho más de lo digital, tener una vivienda pequeña, acceso a algo de carne y aceite para generar luz, y poder enviar a los hijos a aprender algún oficio era más que suficiente. Sin embargo, el día de hoy, ese mismo nivel de vida se consideraría pobreza, porque actualmente tenemos estándares más altos sobre lo que se considera una vida digna. Ahora, requerimos que las casas tengan piso, baño, electricidad, que los hijos puedan ir a la escuela, y que alcance para comprar tecnologías que ya son parte de la vida común, como un refrigerador, un celular y acceso a internet.

Así, la definición de pobreza importa porque es una herramienta política y cultural que refleja los valores morales de una sociedad. Entre más baja sea la línea de lo que se considera pobreza, menos ambiciosas serán las políticas sociales para aumentar el nivel de vida de las personas. De la misma manera, será más fácil que los patrones aleguen estar pagando buenos salarios, pues están "por encima de la línea de pobreza".

En México, una persona se encuentra en situación de pobreza cuando presenta una o más carencias sociales y no tiene un ingreso suficiente para satisfacer sus necesidades. Entonces, la pobreza es una categoría multidimensional que toma en cuenta el ingreso y el acceso a los derechos básicos que tienen las personas. Esta metodología mide la carencia de seguridad social, acceso a la alimentación nutritiva, educación, vivienda y otros servicios básicos como luz y agua.



Con esta perspectiva política de lo que significan las mediciones de pobreza, podemos analizar mejor los resultados en México. Según el CONEVAL, entre 2018 y 2022, el porcentaje de la población en situación de pobreza multidimensional a nivel nacional pasó de 41.9% a 36.3%. Dada la definición de la pobreza multidimensional, esta cifra significa que, en 2022, 36 de cada 100 personas en México presentaban al menos una privación en sus derechos sociales y tenían un ingreso mensual por persona insuficiente para adquirir una canasta básica y servicios necesarios. Este porcentaje representa a unas 46.8 millones de personas.

Según el CONEVAL, el "ingreso mensual por persona suficiente para adquirir una canasta básica y servicios necesarios" es de \$4,158 pesos mensuales por persona en áreas urbanas, y de \$2,970 en zonas rurales. Y aunque entre 2018 y 2022, el porcentaje de la población con un ingreso inferior a la Línea de Pobreza por Ingresos pasó de 49.9% a 43.5%, la línea de lo que se considera suficiente, en realidad no alcanza para tener una vida digna. Así pues, sin duda es positivo cualquier aumento en los recursos que obtiene la clase trabajadora, no debemos conformarnos y contentarnos con superar esas miserables líneas de vida determinadas por los gobiernos capitalistas.

Aunado a lo anterior, el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema permaneció en niveles similares entre 2018 y 2022, e incluso aumentó ligeramente. La diferencia entre la pobreza, así sin apellido, y la pobreza "extrema" son los niveles de privación. Mientras que ya vimos que la línea de ingresos para ser considerada una persona en situación de pobreza en una ciudad es de \$4,158 pesos mensuales, para la pobreza extrema es de tan solo \$2,086.

Sin embargo, a pesar de que el porcentaje de la población mexicana que ganaba menos de \$2,086 mensuales se redujo del 2018 a 2022, la pobreza extrema como tal, aumentó. Recordemos que la definición de pobreza en nuestro país también toma en cuenta la falta de accesos a derechos básicos. Y durante este mismo período, el porcentaje de personas que carecen de acceso a servicios de salud pasó de 16.2% a 39.1%, lo cual representa un cambio de 20.1 a 50.4 millones de personas en esta situación.

En otras palabras, hay menos personas con un ingreso inferior al valor monetario de la canasta alimentaria, pero estas tienen un menor ejercicio de sus derechos sociales. De esta forma, el porcentaje de la población en situación de pobreza extrema permaneció en niveles similares entre 2018 y 2022: 7.0% en 2018 y 7.1% en 2022. Lo anterior indica que, el número de personas en pobreza extrema pasó de 8.7 a 9.1 millones de personas entre 2018 y 2022.

Los factores que abonaron a la salida de la pobreza por ingreso (es decir, esa que solo mide cuánto dinero reciben las personas) de tantos y tantas mexicanas fueron tres: el aumento de los salarios, el aumento de las remesas enviadas por los migrantes desde los Estados Unidos, y el aumento de las transferencias sociales dadas por el gobierno de Andrés Manuel.

De estos tres factores, podemos decir con seguridad que el aumento de las remesas no es ningún logro para el país, pues solo refleja la creciente dependencia que la economía de las familias tiene hacia los ingresos de los migrantes. No hay que olvidar que la migración de la clase obrera mexicana a los Estados Unidos es una muestra del fracaso de la economía doméstica, y que estos migrantes pasan por muchas dificultades para poder trabajar y enviar dinero a sus hogares en México.

En cuanto al aumento de las transferencias del gobierno, es importante retomar las cifras sobre la pobreza extrema. Las transferencias de dinero que se entregan a la población a través de programas sociales han incrementado sus montos en los últimos años; sin embargo, llegan en menor medida a las comunidades más pobres y vulnerables, según el Informe de Evaluación de la Política de Desarrollo Social 2022.

Muchos académicos están de acuerdo en que se necesitan medidas más comprensivas que el ingreso. Una medida más integral de la pobreza que puede darnos pistas sobre el verdadero bienestar de los mexicanos es el método de medición integrada de la pobreza (MMIP), que es usada en la Ciudad de México y que fue desarrollada por Julio Boltvinik. Este método incorpora recursos y necesidades cruciales para el correcto desenvolvimiento del ser humano en sociedad, pero que son ignorados por otras mediciones de

Continúa en página 6

### Viene de página 4

programas sintéticos con estas características, dieron la pauta para la estructuración de los materiales didácticos y de apoyo para los docentes, que servirán para llevar a cabo la implementación de dicha reforma. El encargado de llevar a cabo todo este proceso es Marx Arriaga Navarro, director de materiales educativos de la secretaría de educación pública.

El propósito de la nueva escuela mexicana es romper con el paradigma educativo y acabar con la influencia "neoliberal", recuperar la identidad mexicana, resignificando la práctica educativa de los docentes a partir de la realidad que se vive en cada contexto geográfico y cultural, transformándola a través de la comunalidad, integrando de esta manera a los docentes, padres de familia y niñas, niños, adolescentes y jóvenes, esperando lograr con esto un cambio en la estructura social y los roles que históricamente han existido. Se acuñan términos como: pedagogía humanista, interculturalidad crítica, diversidad, interdisciplinariedad, derechos humanos con perspectiva de género, entre otros.

Se resignifican también los niveles o etapas que definían el grado de avance de los alumnos definiéndolos en 6 fases, (fase 1, inicial, fase 2, preescolar, fase 3, 1° y 2°, fase 4, 3° y 4°, fase 5, 5° y 6°, fase 6, secundaria) las asignaturas (español, matemáticas, etc.) se cambian por campos formativos (lenguajes, saberes y pensamiento crítico, ética, naturaleza y sociedades, de lo humano y lo comunitario) y se introducen 7 ejes articuladores (inclusión, pensamiento crítico, interculturalidad crítica, igualdad de género, fomento a la lectura y escritura, educación estética, vida saludable). Por esta cuestión los libros de texto se transformaron totalmente en su organización y contenido.

Los docentes reconocen que el libro de texto ha sido por excelencia un medio didáctico de apoyo en la práctica educativa que se lleva a cabo en las aulas, un instrumento de acceso a información relevante no solo para el maestro y la maestra sino también para las familias quienes saben que está destinado a utilizarse en el proceso de

aprendizaje y formación de sus hijos, que les facilita la comprensión, el dominio y la adquisición de conocimiento en las distintas disciplinas.

Los libros de texto que se usarán en educación básica, específicamente en las fases 3,4 y 5 son cinco; tres contienen proyectos integradores (aula, escolares y comunidad), y están vinculados con los campos formativos y cabe mencionar que cada proyecto de estos tres libros fueron elaborados por docentes que están frente a grupo; los otros dos libros (Nuestros saberes y múltiples lenguajes) contienen información que pueden consultar alumnos, docentes y padres de familia, así como también incentivan la creatividad y la reflexión de sus entornos cercanos. Un punto importante es que los libros de texto permiten a los docentes construir desde su realidad y a partir de un programa analítico elaborado por el colectivo docente, experiencias pedagógicas que les ayuden a transformar su situación actual.

El contenido de los libros de texto deja entonces de ser una verdad única y se convierte en el vínculo entre los programas sintéticos, los docentes, los alumnos y los padres de familia (comunidad escolar)

Quienes no han entendido y no se han preocupado por analizar los libros de textos son los que hoy promueven la intervención de los comunistas en su elaboración y sustanciación, con el único fin de promover la ignorancia y las falsas ideas. Mientras los empresarios capitalistas y el clero ultraconservador aprovechan para sacar sus banderas fascistas y usan sus medios de comunicación para defender los privilegios que sienten que les están arrebatando. Se les terminó el millonario negocio de editar e imprimir los libros de texto.

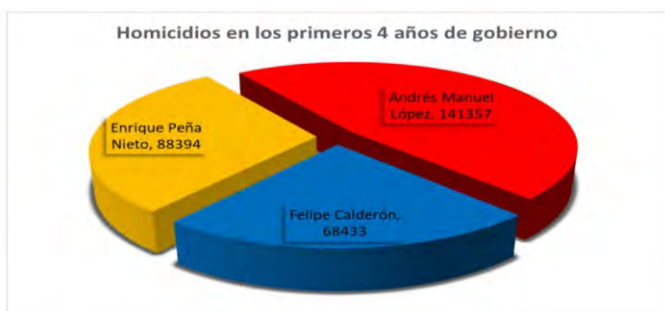
Finalmente, los docentes de México, una vez más enfrentaremos los cambios que cada gobierno en turno establece, pero con la misma precariedad, con los mismos sueldos raquíticos, con la misma vieja infraestructura, aislados, discriminados, con el imaginario de una transformación que está muy lejos de llegar en el sector educativo.

## La clase obrera, principal víctima de la violencia en el país

Manuel Armenta

El pasado 1 de junio de 2023, el presidente de la República, Andrés Manuel López Obrador, reconoció durante su conferencia matutina que su gobierno ha registrado la mayor cantidad de homicidios. No obstante, argumentó que esto se debe a la herencia de violencia dejada por administraciones previas. Para abordar este problema, se han llevado a cabo acciones destinadas a tratar la raíz del asunto, como la lucha contra la corrupción. El 25 del mismo mes, anunció una reducción del 10% en los homicidios de 2022 en comparación con 2021, y predijo una disminución del 20% para cuando termine su mandato.

Ahora, analicemos los datos proporcionados por el INEGI. En el siguiente gráfico se presentan los homicidios acumulados durante los primeros cuatro años de gobierno en los últimos tres sexenios, con el propósito de comparar los resultados en cuanto a la violencia.



En este gráfico se puede observar que, a pesar de la disminución mencionada por el presidente, las cifras indican que en los primeros cuatro años de este gobierno todavía no se ha logrado resolver el problema. La cantidad de homicidios acumulados en este sexenio durante su primer cuatrienio casi iguala a la suma de muertes en los primeros cuatro años de los dos sexenios anteriores.

Por otro lado, es relevante preguntarse quiénes son las víctimas de homicidio. En el portal del INEGI, dentro de la consulta de defunciones por homicidio, es posible filtrar la información por condición de actividad económica. Aunque no se especifica el tipo de trabajo que desempeñaban, se divide el rubro entre trabajadores y no trabajadores. Con estos datos, creamos la siguiente tabla.

Sexenio	Homicidios	Trabajadores
Felipe Calderón	68433	65.99%
Enrique Peña Nieto	88394	72.02%
Andrés Manuel López Obrador	141357	72.34%

Tabla 1. Cantidades de acuerdo a los primeros cuatro años por sexenio.

Al analizar la tabla, se puede observar que durante el presente sexenio, de un total de 141,357 homicidios, el 72.34% eran personas trabajadoras. Esto indica que la preocupante situación de violencia en el país está cobrando la vida de la clase trabajadora. Asimismo, podemos notar que es en este sexenio donde los trabajadores han experimentado más la violencia.

En resumen, se puede concluir que el argumento oficial está distante de reflejar la realidad que todos enfrentamos. La violencia ha creado un panorama en el cual los homicidios no distinguen preferencias políticas, más bien parece que quienes sufren más son aquellos que intentan llevar una vida tranquila y productiva.

Gráfica 1. Realizada con datos del INEGI. [https://www.inegi.org.mx/sistemas/clap/consulta/general\\_ver4MDXQueryDatos.asp?proy=mortgral\\_dh](https://www.inegi.org.mx/sistemas/clap/consulta/general_ver4MDXQueryDatos.asp?proy=mortgral_dh)

**Viene de página 5**

pobreza, como la disponibilidad de tiempo o el acceso a servicios telefónicos.

Al contrastar los resultados obtenidos con la MMIP con los del Coneval, se hace evidente la subestimación de pobreza que hay en nuestro país. Según Araceli Damián, la incidencia de pobreza total usando el MMIP fue de 76.7 % en 2016, mientras que la cifra de Coneval no rebasa el 43.5 % para el mismo año. Usando el MMIP para datos de décadas anteriores, Damián encontró que en 2016 la pobreza era casi 8 % mayor que en 1984, lo que sugiere una reducción de las clases medias durante ese período. Para 2016, únicamente el 23.3 % de los hogares en México vivían libres de pobreza, es decir, sólo el quintil más alto de la distribución se encuentra en condiciones de vida dignas.

El índice que se utiliza en el estudio toma en cuenta necesidades que la sociedad mexicana actual considera necesarias para vivir en bienestar y es también normativa en cuanto a tomar en cuenta qué tanto de un recurso es necesario para poder cubrir los derechos consagrados en la Constitución. Por ejemplo, el MMIP contempla la educación media superior como la satisfacción mínima educativa, mientras que el Coneval toma la primaria. Otro ejemplo es que el MMIP no consideraba que la afiliación al Seguro Popular (ahora INSABI) equivalga a la satisfacción del derecho a la salud, como sí lo hace el Coneval. La evidencia de estos ejercicios ha mostrado que las medidas economicistas actuales subestiman la pobreza de la población.

En conclusión, las “buenas noticias” en materia de pobreza deben ser siempre analizadas con cuidado, bajo la lupa del costo real de la vida y considerando que las metodologías tienen estándares debatibles, que no siempre reflejan lo que se necesita para tener una vida digna y plena.

**OBRERO SINDICAL**

**Las circunstancias de los trabajadores de la Secretaría de Salud en todo el país**

**Entrevista al Secretario Nacional y al Secretario de la Sección 18 Baja California del SINTS**

*El Machete*, como tribuna de la clase obrera y los trabajadores, presenta en esta ocasión una entrevista a los compañeros: Dr. Jorge Rosario Cárdenas Ortega, Secretario Nacional del Sindicato Independiente Nacional de Trabajadores de la Salud (SINTS), y al joven Enfermero y QFB Nabor Oswaldo Martínez Gracida, Secretario de la Sección 18 del mismo. En todo el país, la lucha de los trabajadores de salud se recrudece ante viejos y nuevos agravios.

**EM.-** ¿Cuáles son los antecedentes de la actual lucha de los trabajadores de la Secretaría de Salud?

**SINTS.-** El trabajador sufre las consecuencias de un sistema injusto. Nuestro gremio, sobre todo en la Secretaría de Salud, se caracteriza por la precarización, la existencia de múltiples categorías que establecen en los hechos distintas condiciones de trabajo y la constante violación a los derechos tanto laborales como sindicales. Esto es resultado de que en 1995-1996 el gobierno federal descentralizó el sistema de salud en México, lo cual sigue vigente. ¿Qué se pactó con la descentralización? Que únicamente 105 mil sindicalizados con base federal conservarían sus derechos laborales y gozarían de representación sindical, en ambos casos formalmente. Los contratos amañados corresponden en el país a 80 mil trabajadores. El Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salud (SNTSA) sólo aglutina al 50% de toda la base. Nuestra lucha es por lograr la plena representación sindical de la misma, es concluir el actual estado de indefensión. El SNTSA es un sindicato de simulación y control de masas. Desde la descentralización, éste admitió no extender la sindicalización de la base. El “gran cacique”, el SNTSA, no es poderoso ni grande, sino viejo y obsoleto; no representa ni gestiona, está desgastado y sólo administra la inconformidad a favor de la patronal.

**EM.-** ¿Cuál es el origen y la lucha del SINTS?

**SINTS.-** Nosotros cumpliremos 15 años el próximo diciembre. Con el inicio de esta lucha se ha recrudecido el hostigamiento, el acoso laboral. ¿Qué sucedió cuando en 2013 nace el SINTS en Baja California? Surgimos a la luz con más de 700 afiliados, producto del desacuerdo con unas votaciones del SNTSA; la patronal despidió entonces a cerca de 70 compañeros, hoy en su mayoría reinstalados. Contamos con una toma de nota en el Apartado “A”, y recientemente con la toma de nota del Apartado “B”. Somos el único sindicato híbrido, con toma de nota de ambos Apartados; podemos afiliar en el ámbito particular, trabajadores de salud en hospitales privados, consultorios de farmacia, etc. Lograr la toma de nota del “B” suele ser imposible. Joel Ayala, el dirigente vitalicio de la FSTSE, tiene en el Tribunal Federal de Conciliación y Arbitraje a tres magistrados afines a sus intereses.

**EM.-** ¿Cuáles son los progresos y dificultades en la lucha por la toma de nota del Apartado “B”?

**SINTS.-** Desde un inicio la Secretaría de Salud federal nos sentenció: debíamos solicitar los derechos sindicales en cada estado, puesto que nuestra fuente de empleo corresponde a los Organismos Públicos Descentralizados (OPD). Sin estar conformes, nos dimos a la tarea de ir a cada entidad. En cada una la respuesta ha sido diferente. Hemos estado en negociaciones con el gobierno de Baja California desde 2022. En octubre se llegó a un consenso minutado con la Secretaría de Salud del Estado de Baja California (Isesalud). Hubo tres acuerdos: 1.- otorgamiento de 24 licencias o comisiones sindicales, 2.- el pago de las cuotas sindicales de nuestros agremiados, y 3.- la participación en las comisiones mixtas de trabajo. Sin embargo, no ha habido voluntad política por parte del Estado para honrar esto. Posteriormente, el curso de las cosas se estancó, hasta que producto del esfuerzo Isesalud reconoció de manera formal al SINTS como representación sindical legítima. A partir de ahí el SNTSA operó un paro laboral en el estado, cuyos resultados para la base no se conocen aún, pero que tuvo como principal secuela revertir el reconocimiento al SINTS. No

**Continúa en página 7**

**El peso arriba y la clase obrera abajo**

**Cuauhtémoc Guerra**

Desde hace años, cuando aún era aspirante a la presidencia, Andrés Manuel López Obrador ya pregonaba que un cimientito de su gobierno sería la estabilidad económica y acusaba a quienes en aquel entonces llamaba “la mafia del poder”, de ser los responsables de la profunda crisis que atravesaba México, incluyendo la devaluación del peso, la inflación, la deuda externa, la pauperización de la calidad de vida de la clase obrera, y un largo etcétera.

AMLO asumió la presidencia en el 2018 y ha encabezado el gobierno que se abandera a sí mismo como transformador por ya 5 años, suficiente para hacer una evaluación de sus políticas y cuyos resultados son palpables en la vida diaria de la población mexicana. Lo que en los últimos meses no ha dejado de presumir el gobierno ha sido la robusta recuperación del peso frente al dólar estadounidense, pregonándolo como la magnum opus de la gestión económica de la 4T tras los golpes de la pandemia. La fortaleza del peso es un hecho objetivo e histórico, pero que contiene mucha más profundidad de lo que se comparte en los comunicados oficiales.

De entrada, desmenecemos la falaz postura del gobierno socialdemócrata. En el sexenio anterior, liderado por el PRI, AMLO adjudicaba a Enrique Peña Nieto una responsabilidad particularmente personal, y decía que el sátrapa era el epítome de una gestión corrupta y debido a eso y al neoliberalismo, la devaluación del peso había llegado a niveles nunca vistos. Aunque nunca negaríamos que Peña Nieto y todo el PRI son sátrapas corruptos, rechazamos categóricamente la postura de que la economía (o el valor del peso) puede ser una cuestión de estupidez o sagacidad unipersonal. En la misma acusación se encuentra la falla de la lógica de AMLO; si el peso pudiese ser un reflejo directo de la gestión presidencial, él tendría que reconocerse como insuficiente comparado con Felipe Calderón, en cuya gestión el peso cerró en 12.96 por dólar, con todo y la crisis económica mundial del 2008. Para los socialdemócratas apologistas del gobierno en turno y lectores menos ávidos, cabe aclarar que esto no significa que apoyemos a Felipe Calderón o al PAN, y reiteramos que son la misma calaña expoliadora que el PRI o PRD mercedores todos del mismo destino último reservado para la burguesía.

El hecho es que el tipo de cambio del peso frente al dólar no es una expresión de la fortitud moral de un gobernante, sino el resultado de complejo amalgama de condiciones nacionales e internacionales que, si bien pueden ser influenciadas por estrategias económicas nacionales, no pueden ser dictadas. La gestión es entonces, la respuesta. Pero ¿qué hay entonces en la gestión de la mal-llamada 4T que ha dado éstos superficialmente magníficos resultados? Y sobre todo ¿qué significa esto para la clase obrera?

Es bien sabido que México tiene riqueza. A veces dicho a modo de protesta e indignación cuando los políticos corruptos se enriquecen de las arcas nacionales, o cuando son serviles títeres al extractivismo “extranjero”, dicho muy a propósito entre comillas. También se dice con orgullo al ver los logros en ciencia, cultura o deporte de nuestra juventud alrededor del mundo y al reconocer la inmensa vastedad de los recursos naturales y condiciones favorables dentro de nuestras fronteras. Pero es necesario recalcar que, aunque ambas cosas son ciertas, México es también inmensamente rico en lo económico. En lo mundial, México es la decimocuarta economía más grande, según el Producto Interno Bruto nominal, habiendo desplazado a España hace poco, que ahora se encuentra en el lugar número quince. Es difícil explicar la magnitud de esta riqueza, pero como referencia, es una economía equivalente a la de Noruega y Arabia Saudita sumadas, y todavía habría varios miles de millones de dólares de sobra.

Si bien el lugar de México en la lista global de economías es algo reciente, es un resultado que concuerda a la perfección con los análisis del Partido Comunista de México desde hace varios años. Desde las tesis del V Congreso (2014) y el VI Congreso (2018), nuestro minucioso estudio revelaba que la economía en México se inclinaba decididamente hacia la industrialización y el crecimiento. Desde entonces, cada vez más personas se dedicaban a trabajos industriales, mientras que la tasa de desocupación bajaba. Si bien es cierto que los gobiernos han combatido el desempleo, es importante desenmascarar que la estrategia para hacerlo ha sido ofrecer trabajos temporales o con salarios miserables, para garantizar una mayor extracción de plusvalía. Esto, acompañado de la creciente inversión de capitales financieros por la mano de obra barata en el país, hacía de México el tablero ideal para el desarrollo capitalista y sabíamos que, siguiendo esa tendencia, escalaría más temprano que tarde en la lista de economías globales.

Pero si México ha seguido la misma tendencia de crecimiento económico, ¿por qué últimamente el peso se ha fortalecido? La respuesta, como se decía anteriormente, es la gestión. Donde antes el gobierno de llamado “corte neoliberal”, azuzaba la inversión de capital extranjero, el actual gobierno ha virado en su manejo y ha promulgado una nueva actitud de supuesto desarrollo nacional. Lo que MORENA pretende vender como una salvación de la patria es en realidad la priorización de monopolios basados en México (que también saquean y

explotan internacionalmente) y sus capitales financieros. A través de diversas medidas, como el alza a la tasa de interés, el empuje a la inversión en recursos financieros gubernamentales como CETEs o Bonos, el subsidio salarial con proyectos gubernamentales (Como Jóvenes Construyendo el Futuro) para garantizar mano de obra calificada y criminalmente barata al sector privado, o la descarada concesión a los Monopolios nacionales de materializar los billonarios megaproyectos, la gestión del gobierno actual ha hecho un magnífico trabajo en hacer crecer el capitalismo en México, haciendo más ricos a los más ricos.

Debe quedar claro que esto se ha hecho a través de la redoblada explotación de la clase obrera, obligando a los trabajadores a extenuantes jornadas laborales, a salarios de hambre, a condiciones laborales indignas, y con el paralelo combate al sindicalismo democrático y cualquier intento de organización de los trabajadores. Es gracias a estas condiciones que México, a pesar de la pandemia, a pesar de la pobreza, a pesar de la injusticia, se coloca nuevamente como un campo de cultivo ideal para la inversión y desarrollo de capital. Por ello, la economía mexicana (en términos estrictamente financieros), pareciera encontrarse más estable y saludable que nunca, reavivando la confianza en el peso mexicano que además es respaldado por las medidas antes mencionadas, pero que también sucede dentro del contexto internacional de incertidumbre y dificultad para el dólar estadounidense. Estados Unidos ahora atraviesa un periodo en el cual se tiene que enfrentar al crecimiento de sus rivales políticos en materia económica y militar, algo que tira por la borda el pseudobalance logrado después de la segunda guerra mundial, época en la cual el dólar era el estándar de cambio para las divisas. Además, a través de pactos que en sus años anteriores hubiese llamado neoliberales, AMLO y su gobierno han construido cuidadosas alianzas en el comercio e industria internacional, permitiendo que monopolios de distintos polos imperialistas saquen provecho de las condiciones en México, mientras esto fortalezca su ascenso en la jerarquía capitalista.

Haciendo la juiciosa suma de todo lo anteriormente dicho, sólo un ciego o un cínico afirmaría que el despunte del peso frente al dólar es la conclusión final y que el éxito de la gran economía Mexicana Capitalista significa riqueza para la clase obrera mexicana. El nuevo valor del Peso le permite holgadamente a los burgueses invertir en dólares, para ampliar sus fortunas en el extranjero, permite también a los millonarios invertir en valores gubernamentales o bancarios para protegerse de la inflación, y permite a las empresas reducir sus costos de operaciones... ¿pero qué le permite al trabajador?

El grueso de nuestra clase no sólo no se beneficia de manera tangible con el fortalecimiento del peso, sino que también vive cotidianamente los embates propios del capitalismo rapaz. Para el 2021, según datos gubernamentales, el envío de remesas representaba el 4% del PIB, dando de comer a miles de familias mexicanas cuyos familiares eran explotados al otro lado de la frontera. Cada vez más jóvenes dependen del trabajo remoto para lograr subsistir debido a la falta de oportunidades laborales dignas dentro del territorio. Y aún sin contar a estos sectores, la realidad para la gran mayoría de las personas en México es la de un apabullante encarecimiento de la vida y de dificultad cada vez mayor para vivir dignamente. La inflación ahorca a cada vez más familias que luchan para alcanzar a cubrir sus mínimas necesidades, y eso aunado al costo de la vivienda y la educación, está desangrando a la clase obrera. En los recovecos de la memoria tal vez quede las enfurecidas proclamas de AMLO en sus primeros años de gobierno, cuando prometía una severa austeridad republicana, cortando a rajatabla los presupuestos de ciencia, educación y salud. Por un momento dejemos a un lado la descarada reinversión de esos recursos en la militarización y enfoquémonos en cómo esos recursos sirvieron para impulsar el desarrollo capitalista, que ahora goza de las dádivas y la riqueza. Aunque en los hombros de la clase obrera se ha construido una economía inmensamente rica, con una fortísima moneda nacional comparada a los últimos años, los trabajadores no han tenido nada que festejar.

A pesar del franco declive en la calidad de vida de la población Mexicana, que va desde la violencia, la falta de oportunidades laborales, los costos de vida impagables por renta y comida, el gobierno ha hecho todo lo posible para mediatizar el falso logro del peso. Éstos son los problemas reales con los que vivimos en México, no la venta de divisas o la inversión financiera, ni el tipo de cambio de ninguna moneda en el mundo. Frente al encarecimiento de las necesidades básicas por la inflación, el tipo de cambio significa poco, y ningún gobierno capitalista ha hecho o hará algo que pueda dar solución definitiva al problema. A saber, la única solución que en México nos permitirá tener trabajos dignos y estables, poder costear la renta cada mes y lograr tener una vivienda propia, poder acceder a la educación de calidad y que tengamos libertad y acceso a actividades de ocio y el disfrute de nuestras vidas será una economía estrictamente controlada y planificada para el bien de la sociedad, y no la riqueza capital.

Y eso, queridos lectores, sólo existirá en la construcción de un México Socialista.

## Viene de página 7

obstante, la lucha continúa.

**EM.-** ¿Podrían compartirnos algunas reflexiones sobre la reforma laboral legislada y acordada por el actual gobierno federal en 2019?

**SINTS.-** El sindicalismo, tras la última reforma laboral, ha logrado una efervescencia, pero con muchas limitaciones. No están abiertas las puertas totalmente. ¿Qué implica la reforma de 2019? En la realidad no reconoce ni hace valer los derechos sindicales de los trabajadores y continúa la cobertura a los sindicatos aliados de la patronal. Prosiguen las amenazas a los trabajadores para que no formen ni elijan sindicatos democráticos.

**EM.-** Al respecto del denominado IMSS Bienestar, ¿cómo visualiza el SINTS este proceso?

**SINTS.-** Las reglas todavía no están claras. No obstante, en general no podríamos asumir que representa un progreso para los trabajadores. El mismo gobierno infringe las nuevas leyes y la reforma que ha promulgado... El decreto establece que los trabajadores al transitar al IMSS Bienestar se apegarán a nuevas Condiciones Generales de Trabajo que, en su momento, propondrá el instituto por medio de su cuerpo de gobierno. El decreto está lejos de igualar las circunstancias de los trabajadores y equiparlos con quienes gozan a la fecha de los mayores beneficios, en el mejor de los casos continuarán dos condiciones: las antiguas emanadas de la base federal y aquél ramillete de precarización que corresponde a los últimos 27 años. En esta situación cobra mayor importancia un sindicato legítimo para todos los trabajadores; el sindicato corporativo avalará lo que dicte el Estado. En el cuerpo de gobierno del IMSS Bienestar el Decreto sólo contempla al sindicato mayoritario, al corporativo, lo que reproduce el contenido de la descentralización de 1995-1996, y el rechazo al derecho y ejercicio de la democracia y los derechos sindicales por parte de la base trabajadora.

## Zoé Robledo: el arquitecto de la injusticia laboral del IMSS-Bienestar

Iván Carreño Martínez

Zoé Robledo director del Instituto Mexicano del Seguro Social (IMSS), se destapó como aspirante a la gubernatura de Chiapas, al tiempo que otra candidata, Manuela del Carmen Obrador, prima hermana del presidente, se destapó para gobernar la misma entidad. Al ver su poca probabilidad de triunfo en la entidad de inicio por su nulo reconocimiento del pueblo de Chiapas, y por el mayor peso político de sus contrincantes, decidió declinar e impulsar a la familiar de AMLO en cuestión, pero esto no solo fue una decisión política o proyecto personal de Robledo, ya que aún tiene muchos puntos y controversias que aclarar, y parece buscar que cargo o quien con cargo le cuide la espalda. A pesar de referir que no hay acusaciones firmes en su contra, como las irregularidades en licitaciones, y de presumir que aun es joven en la política, deja entrever sus aspiraciones en elecciones futuras, por lo que sí debe aclarar porque durante la construcción de IMSS Bienestar, el nuevo proyecto de salud nacional de la 4T, hay movilizaciones del sector salud ya que los trabajadores de la salud, no se les ha respetado su antigüedad laboral, y que ahora

están contratados como trabajadores de nuevo ingreso, así como pruebas psicométricas irregulares y la más grave, el no dar conciliación de horarios, lo que significa que estos trabajadores solo podrán tener un contrato para entidades públicas, arrojándolos a la mano de la rapaz iniciativa privada y privándolos de un segundo ingreso, a sabiendas que nuestra clase trabajadora necesita de 2 o 3 fuentes de ingreso para mantener a nuestras familias.

No conforme con la nueva tabulación en el personal de enfermería, donde se homologa el salario sin importar el nivel de preparación académica, ahora se agrega una injusticia más contra los trabajadores de la salud, pero esto le importo poco al titular del IMSS-Bienestar pues ve con buenos ojos el futuro, (tal vez solo su futuro político), y pronuncia que se está construye el nuevo modelo de salud para los próximos 80 años, la pregunta sería, si este modelo, con esas condiciones de trabajo podrá durar tantos años. Por último, debemos estar al pendiente que la institución o los servidores públicos del IMSS-Bienestar, no caigan en irregularidades político-electorales debido a su cercanía política con los aspirantes a gobernar uno de los estados más pobres del sureste mexicano.

## El intento de desaparecer el Sindicato Nacional del Monte de Piedad

Emiliano Jijón

Desde hace más de 15 semanas, trabajadores organizados en el Sindicato Nacional de Trabajadores del Nacional Monte de Piedad, se mantienen en un plantón ubicado en la esquina de la calle Monte de Piedad, en el centro histórico. La razón que denuncian los trabajadores, es que quieren desaparecer a este sindicato independiente.

Los trabajadores denuncian que los directivos del Monte de Piedad presionan y declaran falsamente; una de las formas de presión, es hacer que el sindicato se declare en huelga, para poder declarar una quiebra y poder liquidar al sindicato, situación que no se ha dado, por lo que los directivos han pasado a las declaraciones falsas de que las nóminas de los trabajadores sindicalizados llevarán a la quiebra a la institución, siendo esto último el principal "argumento" de los directivos para desaparecer al sindicato, situación que ha llevado a los trabajadores a movilizarse y buscar demostrar mediante pruebas e información, que en realidad el Monte de Piedad mantiene un estado de ganancias y números

sanos.

La intención de la institución de desaparecer al sindicato, se ha demostrado en varias ocasiones, tal como denuncian los trabajadores, pues en noviembre del año pasado hubo 20 despedidos, entre ellos trabajadores que contaban con discapacidad y que sin ningún argumento válido, fueron rescindidos y hasta la fecha, no reinstalados, además de cerrar las sucursales y por lo tanto sus centros de trabajo.

Este sindicato es el mayoritario en la institución, (que se mantiene ahora, en un diálogo con la patronal) siendo un sindicato independiente, contrario al minoritario que es pro patronal. Y uno de los ataques más evidentes hacia el sindicato independiente, ha sido la flagrante violación del Contrato Colectivo de Trabajo al no respetar la legitimación, intrometiéndose en el proceso al intentar sabotearlo, llamando a los trabajadores a desafiliarse y no votar, lo cual no sirvió para la patronal, pues el contrato laboral que defiende el sindicato independiente, fue legitimado por el 90% de los trabajadores del Nacional Monte de piedad.



## SECTORES POPULARES

### La minería en México y la demagogia de la 4T

Laura Quintero

Hace casi 5 años, la actual administración emprendió un discurso en "defensa del territorio" en lo que se refiere a la minería, sin embargo, éste, como muchos otros, no fue más que demagogia, pues este sector minero es uno en el que los monopolios siguen 'brillando' con jugosas ganancias y en el que los trabajadores y las comunidades siguen pagando un costo muy alto.

De acuerdo con datos de la Secretaría de Economía (SE) la minería mexicana ha experimentado una recuperación notable, rozando en el primer trimestre de 2023 los valores previos a la pandemia con casi 880 mil millones de pesos.

Los planes y el desarrollo de este sector dependen de la demanda de otras potencias, pues tras la Cumbre de Líderes de América del Norte 2023, que se realizó en el país y a la que asistieron el primer ministro canadiense, Justin Trudeau, y el presidente de los Estados Unidos, Joe Biden, se firmaron acuerdos alrededor de lo que denominan "sector energético", en el que está incluido el de la actividad minera.

Entre los acuerdos establecidos por los países que conforman el T-MEC está el de ampliar el mapeo de los recursos minerales críticos de América del Norte, obtener los detalles sobre los recursos y las reservas para que con ello se intercambien los datos y se facilite la cooperación trilateral.

Esto significa que además de los proyectos mineros ya asegurados por empresas canadienses,

estadounidenses y mexicanas, se actualizará la información para buscar otros yacimientos, y todo parece indicar que por fin se romperá, al menos públicamente, con la falsa promesa de que no se entregarían más concesiones mineras.

Y mientras las empresas mineras siguen llenando sus carteras con millonarias ganancias, continúa la pérdida de ecosistemas, saqueo, pobreza, contaminación de cuerpos de agua y de los suelos, deforestación, desplazamiento de comunidades, conflictos sociales e incluso la muerte para quienes se emplean en el sector.

En 2022, la producción minera en México alcanzó los 316 mil 956 millones de pesos, y esto la colocó como la sexta fuente de ganancias más importante que tiene el país, después de la industria automotriz, de aparatos y maquinaria eléctrica y electrónica, las remesas, las exportaciones petroleras y el turismo.

Y mientras tanto, los trabajadores que realizan la ardua labor que genera tantas ganancias lo hace sin seguridad social, sin derechos laborales, muchas veces sin un contrato y se enfrentan a empresas que no cuentan con las condiciones mínimas de seguridad y funcionan así con el consentimiento y bajo la simulación del Estado.

De acuerdo con información recopilada por la Red Mexicana de Afectados/os por la Minería (REMA) en varias de las zonas mineras del país se toleran pésimas condiciones de trabajo, los accidentes laborales se solapan, las muertes se ignoran y las empresas criminales son encubiertas y protegidas por las autoridades gubernamentales de los tres niveles de gobierno.

### Sobre la política en el transporte público por parte de la 4T en Baja California

Comité Regional del Partido Comunista de México (PCM) en Baja California

En Baja California el gobierno de Marina del Pilar Ávila Olmeda (Morena-PT-PVEM) está monopolizando el transporte público en el estado, y en especial en Tijuana. Este proceso se perfiló en el periodo de su antecesor, y rival, Jaime Bonilla Valdez. Y para lo cual se despojará de su patrimonio familiar a permisionarios o pequeños propietarios; y expulsará de sus fuentes de empleo a centenas de trabajadores. En conjunto les reservan la coerción y la estafa, la precariedad y el desempleo. ¡Rechazamos este proyecto de la plutocracia!

¿Estarán de acuerdo la clase obrera y los trabajadores con que el presupuesto público—escaso y subutilizado en salud, educación y seguridad social— sea transferido por centenas de millones de pesos al monopolio regional Grupo Empresarial Mar de Cortez, encabezado por Adolfo Hernández Hurtado y otros, e integrado al menos por 12 consorcios y 3 divisiones empresariales? La burguesía, por conducto de Morena y aliados, expolia y

roba al pueblo en su pretensión de conformar y capitalizar un monopolio, de dotarlo con la infraestructura y la flotilla vehicular para los proyectos Comunder, Cimabús y Corredor Agua Caliente.

Como PCM hemos sostenido que la 4T es la continuidad del Poder de los monopolios, antes gestionado fundamentalmente por PRI, PAN y PRD. Los hechos que denunciamos confirman tal caracterización. Lo que sucede no es nuevo. Andrés Manuel López Obrador, como Jefe de Gobierno de la Ciudad de México (2000-2005), continuó la monopolización del transporte público en la capital, iniciada con la arbitraria extinción de Ruta 100 (1996). En la actualidad los resultados son: 7 mil trabajadores sindicalizados sin liquidación tras 27 años del ataque a su fuente de trabajo; la precarización de los trabajadores y el despojo continuo a permisionarios; y sobre todo el fortalecimiento de Mobility ADO en la capital y todo el país... y con fusiones y adquisiciones en Costa Rica y España. El capitalismo es un modo de producción podrido hasta el tuétano. Es

Continúa en página 8

**Viene de página 7**

riqueza ilimitada para la burguesía; y ruina para la clase obrera, los trabajadores, los sectores populares y determinadas capas de pequeños propietarios. La naturaleza irremediable del capitalismo es evidente en el poder despótico que una minoría se confiere a sí misma. Es inaceptable que la Gobernadora del Estado tenga prerrogativa exclusiva sobre la vida y el futuro de millones de personas en el transporte público, de acuerdo a las leyes y disposiciones publicadas en el Periódico Oficial del Estado de BC al 11 de agosto del presente.

En el último acuerdo del Instituto de Movilidad Sustentable del Estado (IMOS) se anuncia que al pretendido despojo a permisionarios de los gremios rojo y negro, en Tijuana, se sumará el intento por destruir sus agrupaciones —mediante el traslado de sus permisos y unidades a otras rutas— y el proyecto para despojar, reducir o liquidar otros gremios de permisionarios, así como extender también el ataque a otro sector de trabajadores del volante.

Hacia delante queda la perspectiva de la unidad entre el mayor número de gremios de permisionarios, su unión con los trabajadores y la alianza anticapitalista, anti monopolista.

El capitalismo es un sistema antipopular, imposible de redimir. Todas las fuerzas políticas de la burguesía hoy en día son un coro unánime en pro de los monopolios capitalistas. Las medidas de monopolización al transporte público no mejorarán el servicio, no ha sido así en ningún lado. Éstas significan: destruir la riqueza acumulada para así favorecer la acumulación de capital y altas tasas de ganancia para monopolios cobijados por el Estado; perpetuar las enfermedades sociales, las largas esperas, los traslados penosos y caros para millones de trabajadores; e imponer a todos los asalariados de Verde y Crema el yugo brutal del sindicalismo mafia propio de la 4T, señalado múltiples veces por asesinato o vínculos con el crimen organizado, y representado por organizaciones como la CATEM.

En el socialismo, a diferencia de lo que hoy sucede bajo el dominio de la burguesía, la constante entre el pueblo será la cooperación y no la estrangulación política y económica que distingue al reino contemporáneo de la gran propiedad privada del capitalista colectivo. Los sectores populares y los pequeños o medianos propietarios serán auxiliados e integrados a un desarrollo social común bajo el objetivo de satisfacer las necesidades populares.

**Llamamiento de Moyotepec**

¿En dónde estamos parados los campesinos de hoy, cómo llegamos a la presente situación y a dónde nos hemos de dirigir? Estas son las preguntas que nos hacemos el Movimiento Campesino Siglo XXI al hacer un llamamiento a la unidad al conjunto de Ejidos del Estado de Morelos. En nuestra historia particular como Movimiento hemos encontrado nuestro propio límite al toparnos con el obstáculo pesadísimo de la indiferencia gubernamental; y como aún no hemos de admitir nuestra derrota ni nos hemos de rendir, nos queda claro que para avanzar en lo nuestro debemos avanzar en lo de todos, que hemos de fundirnos en una lucha conjunta más grande. Y por eso nos preguntamos, ¿Hacia dónde se dirige nuestra lucha?

Hemos explorado otros espacios. Hay espacios donde el gobierno pretende construir nuestra unidad bajo su batuta, limitada a aquello que le parece bien, y creemos que no es por ahí. Hay espacios que existen, que se han planteado como punto único de su programa el tema del fuero del comisariado, o el tema de préstamos para proyectos de riego, etc., y respetuosamente creemos que esto es muy limitado. Existía un fuerte movimiento campesino en el país, que tras varias décadas de empeño tenía en sus filas un conglomerado de organizaciones masivas, pero que hoy ya no es más. Si el gobierno ha podido desconocer y desarticular organizaciones de adhesión individual, lo que no podrá desconocer tan fácil es la propia estructura del ejido, al que queremos convertir en nuestra trinchera. Y preguntamos de nuevo, ¿De dónde partimos y hacia dónde nos dirigimos?

Sin temor a equivocarnos, el principal problema del campo hoy es: el problema del mercado; el problema de los costos y los precios; el problema de enfrentar al poder de los monopolios de la agroindustria, la industria alimentaria, del comercio, etc. Vean ustedes, de cada 10 campesinos que intentan sembrar en México, 8 enfrenta problemas por los altos costos de insumos y servicios. Y aún después de que de una u otra manera se endeudaron o resolvieron, todavía 1 de cada 3 tendrá dificultad para vender su producto por precio bajo. ¿Y hasta dónde, puede decirse, que esto es en realidad una venta? En promedio, de cada 4 toneladas que producimos entregamos 3 a un intermediario u otro; el que tiene el transporte, la bodega, el contrato, el contacto, los medios para acaparar y llevarse la parte del león de la riqueza que salió de nuestras manos y de la tierra.

Con pasos adicionales, pero la verdad es que trabajamos mayormente para otros. Gracias a la lucha de Zapata y nuestros abuelos hoy ya no somos peones de 50 hacendados que tenían acaparada toda la tierra de Morelos, pero lo cierto es que hoy 20 grandes corporaciones controlan el mercado agroalimentario en todo el país; 3 empresas controlan más de la mitad de la distribución de alimentos; 7 empresas controlan los molinos que existen; 3 empresas lo definen todo en torno a la oferta y la distribución de granos como el maíz, etc. En el mismo período de tiempo que éstas incrementaron sus ganancias por exportaciones en un 942%, desde la firma del TLC en su favor, los campesinos perdimos 30% de la capacidad de compra de nuestras cosechas y 2 millones de empleos agrícolas, etc. Ayer era con látigos de cuero, hoy es con látigos de hambre que nos doblan los latifundistas del Siglo XXI.

En resumen compañeros, no se puede vivir holgadamente de campesino con el actual estado de cosas. ¿Por qué quienes producimos lo más necesario para la vida de todos los habitantes de nuestra nación nos arruinamos más y más? Ayer había certeza de que el hijo de ejidatario era ejidatario a futuro; ahora hijo de ejidatario es desempleado, trabajador migrante, lo que sea que encuentre. El campo envejece, muere progresivamente, desaparecen sus comunidades. Alrededor del 72% de los campesinos son hoy mayores de 46 años, y aunque nadie tiene la cifra exacta de cuántos emigraron de zonas rurales sí tenemos la cifra de cuantos fueron repatriados en un solo año: 200 mil personas mayores de 18 años, jóvenes la mayoría, con 27 años de edad promedio. Hace 70 años en México 2 de cada 3 habitantes vivían en zonas rurales; hoy solo 1 de cada 5; y en 25 años la tendencia actual imparable es que solo sea 1 de cada 10.

Hemos rebasado ya el punto a partir del cual la ruina del campo se empieza a volver también la ruina de la ciudad. En el campo la calidad de vida disminuye por la pérdida de servicios básicos, las opciones laborales en los pueblos se reducen al esfumarse los servicios, los jóvenes se marchan, se pierden cosechas y se abandonan cultivos, aumenta la cantidad y la gravedad de incendios por abandono y descuido, se incrementa la contaminación por el volumen de importación de alimentos que ocupa un vacío, se da una desertización rural al romperse un ecosistema vigente por décadas o

siglos, la cultura de los pueblos se pierde y olvida, los pueblos mermados se vuelven blanco fácil del crimen, etc. En la ciudad se dificulta proveer los servicios fundamentales para el bienestar, se encarecen los alquileres, aumentan los precios de los alimentos, los salarios son presionados por el flujo de población constante, el aire se vuelve progresivamente más insalubre, la mancha urbana aumenta y destruye el medioambiente, etc. No hay una sola política para evitar el despoblamiento del campo, al contrario: parece promoverse su ruina.

Vean ustedes. De 1994 a la fecha se perdió más de una quinta parte de la superficie nacional sembrada de maíz, casi 2 millones de hectáreas. Y en esas pérdidas hay ganadores, en este caso en concreto Minsa, Gruma-Maseca y Cargil, que se enriquecen más y más exportando a México el grano faltante. Mismo caso para el arroz, donde en 1985 se producía 800 mil toneladas métricas y hoy poco menos de una tercera parte. Y así con todos los granos básicos. Los partidarios de la destrucción de los campesinos, que ven por su ganancia presente, están sembrando una gran hambruna que vamos a cosechar todo el pueblo trabajador dentro de pocos años; ya hoy con la guerra en Europa docenas de países sufren hambruna por depender de la exportación del trigo de Rusia y de Ucrania. Con una guerra generalizada en puerta nos amenaza el desastre por esta senda. Los destructores de los campesinos y protectores de los monopolios no pueden presumir la creación de trabajo pues su modelo se basa en enganchadores, abuso, explotación y esclavitud moderna.

A este entramado de problemas se suman sequías intensas que colocan la cuestión del agua en primer lugar, y donde también priman las concesiones a grandes inmobiliarias; empresas energéticas y mineras; o la gran empresa láctea, refresquera, cervecera, etc., mientras que las ciudades se sumen en el caos y la desesperación, mientras los ejidos pierden una a una la mayoría de las concesiones de pozos agrícolas sin poder renovarlas. Agreguemos los elevados subsidios de EE.UU. y Europa a sus productores, y contra los que nos ponen a competir; la pérdida de fertilidad del suelo; los factores climáticos, etc.

El campo no es sostenible, ni siquiera la automatización pudiera hacerlo en estos marcos. Y preguntamos: ¿Eso quita la necesidad de que alguien siembre y coseche? No, sigue siendo necesario, alguien tiene que hacerlo. Por tanto, si algo es necesario y a la vez el sistema económico lo vuelve inviable, se ocupa subsidiarlo.

Anteriormente el Estado era el principal intermediario entre el campesino y el consumidor de la ciudad. Al por mayor se construían grandes obras de infraestructura para acopio; al por menor coadyuvó a la creación de mercados públicos, tianguis, supermercados estatales, sindicales y otros establecimientos especializados. El Estado, encabezado por los protectores de los monopolios y destructores de los campesinos, no solo ya no es un apoyo sino que desmonta cuanto puede y organiza el despojo. El puñado de grandes empresas del agro acaparó más del 60% del presupuesto de apoyo al campo, decenas de millones de pesos cada año para quien ya tiene de por sí millones. Se eliminó el crédito rural; la impartición de justicia agraria es inviable por falta de presupuesto; se eliminan programas y apoyos. La Secretaría de Infraestructura, Comunicaciones y Transportes parece empeñada en abusar y despojar las tierras de los campesinos, de norte a sur, para ponerlas al servicio de empresas concesionarias.

No solo perdimos el apoyo de parte del Estado, sino que perdimos hasta el debido respeto a nosotros mismos como productores. El Estado no tiene ningún respeto, no tiene palabra, ni ley, solo honra la ley de la ganancia máxima; no pregunta en qué ni cómo aplica el apoyo al campo, no consulta para embolsar y dirigir ese presupuesto desde los 3 niveles de gobierno, no cumple con lo que quedó del artículo 27, y hay casos donde ya han pasado hasta 50 años sin pagarles las tierras ocupadas a los ejidos.

¿Cuál es nuestro futuro compañeros, hermanos? ¿Nos cruzamos de brazos ante la ruina del campo y el hambre futura del pueblo trabajador de México? ¿Nos resignamos a ser de hoy en adelante esclavos de los monopolios, de los multimillonarios dueños de la industria alimentaria, a ser burla y víctima de los despojos de los gobiernos?

No saldremos a pedir el subsidio para el campo, el apoyo para el productor, como el limosnero avergonzado. Saldremos con la plena convicción de que luchamos por lo justo, lo necesario, por la vida misma. Cuando luchamos contra la ruina del campo, que es también la ruina de la ciudad, lo hacemos por todo el pueblo trabajador. Salgamos a movilizarnos y a luchar en unidad, que bajo nuestros pies quede arrollada la indiferencia y la arrogancia de los funcionarios. Al emprender esta lucha lo hacemos sabiendo que no solo podemos triunfar; sino que, por la realidad misma, necesariamente hemos de triunfar. O bien nuestra lucha

se impone y derrota al hambre antes de que suceda, o bien el hambre detona nuestra lucha e impone su triunfo. Preferimos y nos empeñamos en la primera de estas alternativas.

No solo se trata de recuperar los apoyos. El subsidio también significa que deben existir centrales que pongan a disposición del campesino los insumos, que pongan a disposición semillas, esquejes, plántulas, fertilizantes, agroquímicos; y que rente a precio subsidiado el uso de los tractores, máquinas empacadoras, seleccionadoras, etc.

A todos los campesinos y ejidos despojados, a todos los pueblos que se les impuso una termoeléctrica, una carretera, un aeropuerto encima, les señalamos que es hora de despojar a los despojadores, de expropiar a los expropiadores. Si no pagan, no consultan, no respetan, entonces que lo que está encima de la tierra vuelva a los dueños de la tierra. Es hora de que el puño sea más unitario y más duro contra la SICT, contra la CFE, etc.

Estos son dos de los tres ejes de la unidad que planteamos para responder a la situación de dónde estamos parados hoy. Contra el despojo, y por el apoyo al campo, ¡Unidad! Respondemos a la pregunta de ¿Para dónde vamos? Por la senda de los destructores del campo, no; ¡ya no más!, ¡nunca más!, ¡basta!

Eso es, sin embargo, apenas media respuesta, es la respuesta de a qué no. Esos dos ejes son la respuesta en el plano mismo de la sobrevivencia hoy, pero nuestra unidad y nuestra fuerza también es el fundamento de a dónde sí queremos ir, es la base para empezar a trabajar un nuevo programa que responda a las necesidades de la realidad.

Cuando se levantó el Plan de Ayala, cuando se impuso como ley en la reforma agraria, cuando se destruyó el latifundio y se colectivizó la propiedad, nos quedamos a medio camino, compañeros. Y esto no lo decimos nosotros, el propio General Emiliano Zapata insistía en cartas y discursos que había que resolver, además de la propiedad, la producción. El gobierno de la Convención invirtió medio millón de pesos de esa época para echar a andar los ingenios como fabricas nacionales. La lucha de Jaramillo hizo otro esfuerzo por impulsar el ingenio azucarero cooperativo. El gobierno de Cárdenas reconocía que la propiedad colectiva ejidal, pero con producción individual, era una respuesta transitoria para dar paso hacia asociaciones de producción de tipo cooperativo. Eso quedó truncado con la contrarrevolución, iniciada tímidamente con Manuel Ávila Camacho y abiertamente con Miguel Alemán Valdés.

La contrarrevolución no solo nos truncó de dar ese nuevo paso, sino que organizó el retroceso y hasta la fecha sigue dominando. De 1982 a 2018 liquidó y extinguió las empresas y organismos públicos para hacer avanzar las privatizaciones y reducir lo público-social. Desde que en diciembre de 1991, al inicio de la LV Legislatura del Congreso de la Unión, de manera conjunta PRI y PAN reformaron regresivamente el artículo 27 de la Constitución, acabando con el reparto agrario, permitiendo la enajenación de la propiedad ejidal, se dio un golpe mortal al campo, a los campesinos, a las demandas y conquistas de la Revolución Mexicana y sobretodo de Emiliano Zapata. Tenemos la deuda de revertir esa reforma, pero precisamente el paso contrario a esto es liquidar la financiera rural; pues condena al desamparo a los pocos ejidos, campesinos, pequeños propietarios, jornaleros, y afecta la soberanía alimentaria. La revolución no vuelve por sí misma, ni el artículo 27 se vuelve a escribir sin lucha. Compañeros, si al corto plazo nos proponemos defender el subsidio y defendernos de los despojos, al mediano plazo nos proponemos la contraofensiva. Volveremos a escribir el artículo 27 Constitucional.

Los agraristas del Siglo XXI planteamos defender el carácter colectivo y social de la tierra, pero ahora también de la producción. Planteamos que será tarea de un nuevo poder el impulsar y apoyar que la producción por grupo de ejidos sea cooperativa. Que en una nueva economía la ciudad aporte al campo las máquinas, los agroquímicos, las herramientas, la electricidad, etc. y que recibirá de éste los alimentos en abundancia, los servicios ambientales, etc. Que se organice que la población que ya no encuentra en la ciudad trabajo ni calidad de vida pueda organizar con apoyo su traslado al campo. Que consiga traiga al campo servicios de salud, educación, seguridad, cultura, etc. Que se organicen centros de investigación, fuera de las garras de Monsanto y otros, para que el campesino pase de ser esclavo de los monopolios a ser amo colectivo de las tierras y la tecnología. Que se aplique el riego con nanomateriales; que la IA sea una fuerza que ayude al campo; que los drones y la automatización no sean nuestra ruina, sino el medio de nuestra vida con mayor riqueza social.

Compañeras, compañeros, a través de ustedes, y con su unidad, Zapata vuelve a cabalgar.



Análisis de la política nacional e internacional, mesas de discusión, entrevistas, notas informativas, y más...

**TODOS LOS JUEVES**  
20 HRS (CDMX)

TRANSMISIÓN EN VIVO EN  
EL CANAL DE YOUTUBE DEL  
PARTIDO COMUNISTA



## SECTORES POPULARES

### La Alianza por una vida digna realiza acción multitudinaria en Consulado de EE.UU.

Corresponsal de *El Machete* en Baja California

Para concluir el mes de agosto, justo el día 31, la Unión Ciudadana por el Derecho a una Vida Digna y Justa – conformada por Poblado Maclovio Rojas Márquez, Colonos Unidos de Terrazas del Valle, Unión de Trabajadores de Auto Transporte Taxi Rojo y Negro, así como otras organizaciones de permisionarios del transporte, trabajadores del volante y colonias populares– realizaron una manifestación frente al consulado de EE.UU. en Tijuana, B.C.

La denominada “Alianza” exige la regularización de la tierra en favor de trabajadoras y trabajadores; la defensa o indemnización del patrimonio popular frente a las acciones de empresas inmobiliarias y/o de un monopolio regional del transporte público y de pasajeros (Mar de Cortez, S.A. de C.V.); y la presentación de miles de personas desaparecidas, en un estado que cuenta con 4 de los municipios de más violencia contra el pueblo en el país.

La acción fue también una importante denuncia política, pues exhibe a los gobiernos de López Obrador y Marina de Pilar como unos de demagogia y palabrería, que “ni ven, ni escuchan, ni resuelven” las problemáticas populares, al contrario, las agravan en interés de monopolios y capitalistas. Y en un momento en que los más ricos de México y EE.UU., a través de sus Estados, intervienen de conjunto en todos los asuntos de ambos países; vulneran en mayor medida toda soberanía; y la clase obrera y los sectores populares en los dos países son cada vez más explotados y oprimidos por las dos burguesías mancomunadas.

Más de mil personas protagonizaron una protesta inédita en 40 años, que rompe en la frontera con la coerción y el consenso del gobierno socialdemócrata; mismos que benefician a los socios capitalistas con la inmovilización, la confianza ciega y la desorganización obrera y popular. Los reclamos populares no tienen respuesta porque los gobiernos de Obrador y Biden imponen los propósitos y proyectos de los capitalistas de Norteamérica.

El futuro curso de esta unidad popular depende de la capacidad de la base y dirección de la Alianza para ver con

objetividad la lucha entre las clases sociales. No importa lo que han hecho parecer al gobierno de AMLO, lo verdaderamente esencial es su carácter de clase, el talante de sus decisiones y acciones; que no representa al pueblo sino al Poder de los monopolios. AMLO –desde 1995– se comprometió a regularizar los terrenos a favor de los posesionarios del Poblado Maclovio Rojas Márquez, pero como Presidente, de 2018 a 2023, continúa la política del PAN y desde Morena los otrora panistas la llevan a cabo; en ese espejo pueden verse los Colonos Unidos de Terrazas del Valle, que alcanzaron un compromiso similar, que implica dilatar, diluir y debilitar para dividirlos y derrotarlos.

Un evento tras trascendente es sin duda motivo y momento para reflexionar a favor de la lucha. Una parte de las organizaciones populares que levantan la cabeza concluyen que pueden tener aliados o amigos entre las rivalidades que ocurren en la pugna interburguesa: PT y Morena, en BC; y entre PRI-PAN y Morena-aliados, o al mismo interior de Morena, a nivel nacional. En realidad no hay mejor aliado para el pueblo oprimido que la clase obrera y los trabajadores; y un fortalecimiento de este último campo es a su vez un fortalecimiento de toda lucha popular. La “Alianza” tendrá a sus mejores amigos entre los pequeños productores del campo, los pueblos indios que luchan contra los megaproyectos de AMLO, entre los trabajadores de los barrios y, sobre todo, la clase obrera; esto en todo el país.

No hay aliados o amigos del pueblo ni en la “oposición” burguesa a la 4T ni en el actual o futuro gobierno de Morena-PT-PVEM. El triunfo del pueblo, aún en sus demandas puntuales, no se logrará con la sensibilidad o los cálculos de políticos de la plutocracia; será resultado de una organización que exprese una unidad anticapitalista, bajo el entendimiento de que el propio pueblo debe ser gobierno, es decir Poder Obrero. Volvamos realidad las voces escuchadas en el Consulado: ni un voto a los partidos de la burguesía en 2024, desde PRI-PAN a MC, desde Morena a PT, etc. Ni un voto a los partidos de la clase social que despoja y explota significa, también, forjar alianza obrero-popular; no por la sobrevivencia como esclavos del capital sino por el derrocamiento del capitalismo de los monopolios.

### Alumnos de nuevo ingreso en arqueología contra sistema de la UNICACH

Célula Jesús Santrich

El pasado 1 de agosto del presente año en la licenciatura en arqueología perteneciente a la Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas, se llevó a cabo el reinicio semestral, donde se presentaría a los alumnos de nuevo ingreso, los cuales provienen de diferentes estados de la república y han llegado hasta Chiapas para cursar la carrera.

Sin embargo, los establecimientos de la escuela no estaban en óptimas condiciones, los alumnos presentaron quejas de los aires acondicionados, estos no funcionaban en su totalidad, así como de la falta de proyectores en las aulas y el nulo servicio de cafetería.

Los alumnos habían llegado entusiasmados y con ganas de involucrarse en su carrera. Y el resto de la escuela iniciaba cotidianamente con el inicio del semestre, pero un hecho que dejó al descubierto los problemas de la universidad, es que en el mismo día del inicio de clases, los alumnos de nuevo ingreso se enteraron que la facultad de humanidades de la UNICACH quería cerrar el primer semestre, por el absurdo motivo de que no habían suficientes alumnos para abrir matrícula, a pesar que el alumnado ya había presentado examen y pagado la ficha para la licenciatura, así como trasladado desde su lugar de origen. Tiempo atrás ya había amenazas de cerrar la escuela y sin duda este intento de cerrar el curso responde a un notable interés de fondo, pues mientras los alumnos sin importar su condición económica y de accesibilidad tienen interés por preservar la carrera, los directivos y rectoría se mostraron prepotentes cuando los alumnos de primer semestre hicieron acto de presencia para defender su derecho al acceso a la educación.

Si ya la facultad de humanidades y la propia UNICACH sufre una crisis interna entre rectoría, directivos y administrativos llenos de segregaciones, abusos de poder, corrupción, no era extraño imaginarse que tarde o temprano quisieran aprovecharse de la situación vulnerable que tiene la escuela de arqueología y así beneficiarse con el cierre mandando a los alumnos a carreras que ellos no eligieron para comenzar el aniquilamiento de la licenciatura.

A pesar de la presión por parte de directivos, los alumnos se mantuvieron firmes en la defensa de su derecho a la educación. La respuesta de la facultad fue el enajenado argumento de que mantendrían abierto el semestre a cambio del compromiso de no salirse de la carrera, cuando bien sabemos que las condiciones materiales que ofrece el capitalismo, pueden orillar en cualquier momento a los jóvenes a abandonar sus estudios. Ante esta situación los estudiantes se mantienen alerta ante cualquier posible atropello orquestado por la universidad.

### Sobre las declaraciones de que “la SEP busca imponer una educación comunista”

La Comisión de Trabajo Estudiantil del CC del FJC

Uno de los principales ataques del bloque PAN-PRI-PRD hacia MORENA y sus aliados ha sido la caracterización de que el gobierno actual tiene un corte o abre las puertas hacia el socialismo-comunismo. La precarización de la vida, los aumentos de precios, el recorte al presupuesto en: educación, salud, ciencia, el aumento de la militarización, el aumento de la persecución política a los estudiantes a los migrantes, la entrega de recursos al poder de los monopolios de México, Estados Unidos, Canadá con el T-MEC ha sido lo que ha caracterizado al gobierno de López Obrador. Ello permite a los grandes monopolios de este país acrecentar sus ganancias e intensificar la explotación. Políticamente e ideológicamente, la gestión del gobierno en curso no tiene nada que ver con los comunistas ni con el marxismo-leninismo.

En los últimos meses se han agudizado las pugnas entre los representantes de la burguesía, es decir, entre el bloque de MORENA contra el bloque del PAN-PRI-PRD, pugna que se profundiza de cara al periodo electoral de 2024, el cual podemos calificar como un circo, en donde los representantes de las burguesías usan todos los medios posibles para atacarse con la finalidad de escalar y quedar mejor posicionados, tal como ocurre cada seis años sin ninguna propuesta real para la clase obrera, las mujeres trabajadoras, los sectores populares y la juventud.

Sin embargo, los comunistas no vamos a tolerar ninguna ofensa, ninguna calumnia hacia el socialismo-comunismo, por ningún personaje o representante de la burguesía, los cuales tratan de relacionar la crisis del sistema educativo con el comunismo, con la finalidad de hacer propaganda en los marcos del circo electoral.

Con declaraciones como que se busca “imponer una educación comunista”, y relacionar esto con que la SEP “no le da importancia a las matemáticas, trae ignorancia y sumisión” o calificar los libros de texto que da la Secretaría de Educación Pública como “virus comunista”.

Sin embargo, cada una de estas aseveraciones caen por el propio peso de su falsedad, pues la Unión Soviética fue pionera, no solo en la erradicación del analfabetismo y la expansión del acceso a la educación superior, sino también en disciplinas como las matemáticas, las ciencias y el deporte como componentes imprescindibles de la educación. Veamos.

#### “La educación comunista no da importancia a las matemáticas”

En la Unión Soviética la educación fue una prioridad, y se dio gran importancia a la enseñanza de las matemáticas desde una edad temprana. Se consideraba que una base sólida en matemáticas era esencial para el desarrollo del pensamiento lógico y analítico, habilidades fundamentales para el progreso en ciencia y tecnología para tener una sociedad avanzada.

La Unión Soviética también alentó la investigación y la excelencia académica en matemáticas puras. Matemáticos soviéticos como Andrei Kolmogorov y Aleksandr Lyapunov hicieron importantes contribuciones a la teoría matemática y sus aplicaciones. La investigación en matemáticas puras fue valorada no solo por su utilidad práctica sino también por su relevancia para el desarrollo de la ciencia y la cultura en

general. En contraste con ese momento histórico, en la actualidad nunca se ha tenido ese avance en educación que da el capitalismo en México ni en ningún país capitalista.

#### “La educación comunista trae ignorancia”

Éste es uno de los mitos más difundidos a la vez que absurdos en relación a la educación en el socialismo, pues ésta significó una herramienta para la emancipación y en ella se produjeron importantes avances como:

La alfabetización universal: Antes de la Revolución Socialista de Octubre, Rusia y los países que posteriormente conformaron la URSS tenían altos índices de analfabetismo. Sin embargo, durante la construcción del socialismo, se llevó a cabo el programa de alfabetización que logró prácticamente eliminar el analfabetismo.

El combate a la ignorancia: La Unión Soviética contaba con un sólido sistema de educación superior que proporcionaba educación en una amplia variedad de disciplinas. Se fomentó el desarrollo de una educación especializada en áreas como medicina, ingeniería, agricultura y otras ciencias aplicadas.

La educación física y el deporte: Se dio importancia a la salud y el bienestar de los ciudadanos, y se promovió la participación en actividades deportivas y físicas.

El desarrollo de un sistema académico de prestigio: La Unión Soviética fue conocida por su sistema académico de prestigio y sus destacadas instituciones de investigación. Se produjeron importantes avances científicos y tecnológicos gracias a la educación y la investigación de alta calidad en el país.

La educación en la sociedad socialista era accesible, universal, científica, y trajo consigo grandes avances para la construcción socialista y para el mundo. Por el contrario, en México el sistema educativo ha sufrido un constante recorte al presupuesto, el acceder a los centros de estudios cada día cuesta más, la ausencia de una educación científica y popular que responda a los intereses de los trabajadores ha sido lo que ha caracterizado a la gradual crisis del sistema educativo, y ésta es producto de la crisis del sistema capitalista y de los intereses del poder de los monopolios en la educación. Con MORENA se ha agudizado esta crisis, entregando la educación a las ganancias de los monopolios, donde las instituciones educativas buscan beneficios económicos, priorizando las ganancias sobre el acceso equitativo y la calidad educativa. Esto también ha sido la política que gobiernos anteriores han tenido hacia la educación.

Por lo tanto, la educación comunista, no tiene nada que ver con la educación que ofrece el capitalismo. Este tipo de declaraciones solo dan a entender la ignorancia de los representantes de la burguesía y sus medios.

La Juventud Comunista llama a los jóvenes hijos e hijas de los trabajadores a no tomar partido en este circo ni con MORENA que se califica como el gobierno de la “transformación” pero que por el contrario nada ha cambiado, ni con PRI-PAN-PRD. Los problemas en educación, derecho a la cultura y el ocio solo pueden ser erradicados con nuestras propias fuerzas en una sociedad que funcione para los trabajadores, es decir, la sociedad socialista-comunista.



## Día Internacional de la Juventud: Un llamado a la reflexión y la acción

Comisión de la Mujer Trabajadora del Frente de la Juventud Comunista (FJC)

En el mes de agosto, el mundo conmemora a la juventud; una fecha marcada en el calendario desde diciembre de 1999 por la ONU y que surge de las deliberaciones de la Conferencia Mundial de Ministros encargados de la Juventud. Aunque esta celebración ha adquirido notoriedad, sus implicaciones no pueden ser pasadas por alto.

La relevancia de esta fecha se magnifica cuando se aborda una cuestión vital: ¿Qué significan los jóvenes en el capitalismo? Son, en esencia, una fuente de mano de obra más precarizada, pero de una nueva generación, y por tanto más resistentes. La juventud proletaria por tanto, es la sucesora de los obreros,

por esa razón poco se hace por ellos en estas condiciones. No es del interés de los capitalistas asegurar su educación, su crecimiento cultural, social, ni mucho menos garantizar una vida digna.

En este contexto, surge la pregunta fundamental: ¿Cómo se aborda el valor de la juventud proletaria en el sistema capitalista? La inversión en la juventud está condicionada por las necesidades y deseos del sistema económico, relegando aspectos como la educación, salud y bienestar. Esta sociedad, en su dinámica, determina hasta dónde deben capacitarse los jóvenes, revelando una realidad particular para la clase obrera.

El marco del Día Internacional de la Juventud despierta reflexiones sobre las prioridades. La Asamblea General de la ONU, en su mayoría, se enfoca en actividades relacionadas con la ecología, exhortando a los jóvenes a cultivar valores ambientales y conciencia para encarar los desafíos del futuro. Asimismo, se promueve el emprendimiento como alternativa económica, dentro de las lindes del sistema capitalista. Es habitual observar cómo se fomentan carreras técnicas como una ruta suficiente, minimizando la importancia de la educación universitaria. Sin embargo, en muchos casos, incluso estas opciones técnicas no garantizan empleo en un mundo cada vez más competitivo.

Ahora, ¿cómo afecta esta realidad a las mujeres proletarias y de sectores populares? Hasta 2015, solo el 90% de las niñas y niños habían accedido a la educación primaria, una cifra que si bien ha avanzado en algunas regiones en desarrollo, sigue revelando disparidades de género

persistentes. Globalmente, solo el 51% de las mujeres tiene habilidades de lectura y escritura.

¿Cuáles son los factores que perpetúan la desventaja educativa de las mujeres en la sociedad actual?

1. Su condición de clase, las mujeres en el capitalismo están expuestas a una carga triple de trabajo, sumado a la desvalorización del trabajo, más jornadas flexibilizadas.
2. Los matrimonios tempranos, especialmente comunes en regiones del sur del país.
3. Las responsabilidades domésticas impuestas a niñas y jóvenes, forzándolas a abandonar la escuela.

Esta situación continúa resaltando el estereotipo de la mujer confinada al hogar y a sus roles tradicionales. Las mujeres proletarias enfrentan limitadas oportunidades educativas, particularmente en campos como la investigación y las ciencias, donde la marginación persiste. A nivel global, solo el 30% de los investigadores en ciencias son mujeres.

La CONAPRED reporta que las mujeres en México constituyen más de la mitad de la población, pero enfrentan discriminación a gran escala. En el contexto de la pobreza, el 70% de la población en esta situación son mujeres, muchas de las cuales carecen de educación básica y oportunidades de desarrollo bajo el sistema capitalista.

Los jóvenes comprometidos con la causa comunista encuentran numerosas lecciones en la importancia global de la juventud obrera. Recordemos las palabras del Comandante Ernesto Guevara, el Che, quien enfatizó siempre la educación y la organización juvenil como elementos esenciales para mejorar las condiciones de vida de la clase trabajadora. Su visión va más allá de un enfoque superficial en el ambientalismo, como lo interpreta la burguesía. Sin duda, el desarrollo en un entorno sostenible es vital, pero mientras persista un sistema que socava dichos esfuerzos, será imposible alcanzar estas metas.

Celebramos la existencia de la juventud, sí, lo hacemos. Y lo hacemos todos los días y con ello también los exhortamos a organizarse y luchar, por un mundo nuevo, un mundo sin explotación, guerra y despojo. Un mundo que permita al proletariado emancipar a todos los explotados y oprimidos.

*¡Viva la juventud de la clase trabajadora en el mundo!  
¡Por la emancipación de la mujer proletaria!*



## CONOCE EL CATALOGO DE EDICIONES EL MACHETE

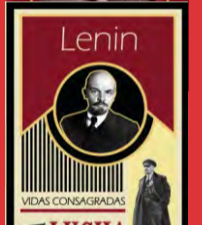
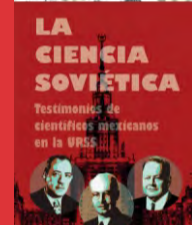
¡TODOS LOS NÚMEROS DE VIDAS CONSAGRADAS A LA LUCHA, DE LA COLECCIÓN JOVEN GUARDIA, TESTIMONIOS DEL SOCIALISMO Y MÁS!

CONSIGUE  
NUESTROS  
FOLLETOS  
DESDE  
\$30

Comunícate al  
WhatsApp

+52 55 2217 8469

Entregas en CDMX y envíos a  
toda la República Mexicana



## INTERNACIONAL

### Homenaje a Fidel Castro "La vigencia de su pensamiento"

Ángel Chávez

El viernes 11 de agosto en la Embajada de Cuba en México se llevó a cabo el acto de homenaje a la Fidel Castro "Vigencia del pensamiento de fidel castro". El acto congregó a un centenar de asistentes, y tuvo como ponentes a Pável Blanco, Primer Secretario del Partido Comunista de México; a Pablo Moctezuma Barragán, académico de la UAM Azcapotzalco, miembro del Congreso de la Soberanía de los Pueblos; Héctor Díaz Polanco, académico y político, premio Fernando Ortiz en Cuba; Nayar López, académico de la UNAM, Tatiana Coll, y la militante de MORENA Yeidckol Plevinsky. El evento fue inaugurado por el consejero político de la embajada, Leopoldo del Valle y fue presidido por el embajador.

Por su parte Tatiana Coll expuso una serie de anécdotas de su experiencia con Fidel Castro, para ejemplificar las características personales, teóricas y el vigor de Fidel que muestran por qué fue posible que encabezará la revolución. La siguiente en tomar la palabra fue la diputada Plevinsky, quien se refirió al texto "La historia me absolverá" como uno de los documentos políticos que leyó a temprana edad y que para ella sintetiza la propuesta programática de Fidel para resolver los problemas de Cuba. Además, señaló que gracias a la revolución mejoró la calidad de vida de los cubanos, además destacó los logros en cultura deporte, justicia social. Por su parte Nayar destacó que Fidel desde la

década de 1990 ya había puesto atención en el problema del colapso ecológico y la destrucción del medio ambiente. Los otros ponentes destacaron otros aspectos de la Revolución Cubana, como el internacionalismo, la solidaridad con los pueblos de América Latina.

No obstante que este acto amplio y unitario congregó a personalidades solidarias con la Revolución Cubana, únicamente el Secretario del PCM, abordó la temática de la vigencia del pensamiento de Fidel aplicándolo a la situación actual, haciendo de la teoría y práctica marxista-leninista de Fidel Castro una guía para emprender la lucha por el socialismo en la actual situación del capitalismo. A continuación, recogemos algunas ideas del discurso:

Pável Banco recordó que Miguel Urbano comunista portugués que escribía en el semanario Avante, caracterizaba a Fidel como un "Águila comunista". Luego propuso recordar la relación de Fidel con el movimiento revolucionario de nuestro país, no solo con los comunistas, sino un espectro más amplio; al respecto señaló que se puede obtener experiencia de la actividad de Fidel, las cuales llevaron a abrir un debate entre las fuerzas revolucionarias, el cual hoy es vigente, pues pese a la errónea caracterización del Partido Socialista Popular de Cuba respecto de la acción de Fidel en el asalto al cuartel Moncada, la revolución de Fidel triunfó posteriormente y esto planteó a las fuerzas revolucionarias la

posibilidad de avanzar al socialismo. Al mismo tiempo la actividad de Fidel criticó en la práctica la idea fatalista que negaba la posibilidad de una revolución en América Latina, en el caso de México contra las fuerzas que niegan la posibilidad de avanzar al socialismo entre otras cosas por la presencia de EEUU, y Fidel con la teoría y práctica, tiró esa tesis y demostró que es posible en América Latina como en 1917 en Rusia, transitar del capitalismo al socialismo.

El debate sobre las posibilidades de avanzar al socialismo es vigente, sigue siendo un tema de discrepancia la viabilidad de transitar del capitalismo al socialismo, el debate sobre el camino de la reforma y el de la revolución. Cabe mencionar que el PCM ha decidido optar por el camino marcado por Fidel, por esto reconoce al socialismo como la tarea inmediata de la clase obrera. Tambos se recordó que esta idea de Fidel estaba viva y propuesta para toda América Latina en la Segunda Declaración de La Habana.

Luego de esto el camarada Pável recordó que en la década de 1990 cuando se dio el triunfo de la contrarrevolución en la URSS, también se dio la quiebra de las direcciones revolucionarias en nuestro continente, pues se desmantelaron las organizaciones y hubo quienes abandonaron los Partidos Comunistas, pero en ese momento Fidel supo



plantear una consigna para ir a la contra ofensiva, para impedir el reflujo total y llamar a reagrupar las fuerzas revolucionarias. Se dijo que Fidel propuso mantener el socialismo y las conquistas que esta había traído para la sociedad, también propuso mantener en el centro de la política a la clase obrera, al pueblo y al Partido Comunista; y además se puso al frente de luchas que libraron el pueblo contra los tratados de libre comercio y la política de Bush de crear un área de libre comercio de las Américas, aunque ahora esta política se aplica y se proyecta con otros nombres como el UMSCA o TMEC que es el tratado firmado por el gobierno de López Obrador.

Para cerrar su discurso el camarada Pável mencionó que, recuperando al poeta Vladimir Mayakovsky cuando este menciona que hablar de Lenin y hablar del partido es hablar de lo mismo: "para nosotros cuando hablamos de fidel hablamos del Partido y del pueblo "esta

simbiosis no se logra constantemente, pero cuando se logra le da fuerza a la revolución" "En nuestra opinión los procesos que se van a suceder en América Latina, porque sigue la lucha de clases y han de suceder procesos de transformación real y surgimiento de una nueva sociedad, tiene en el centro la construcción de ese Partido, al Partido de la clase obrera, de un partido de todos los trabajadores, pertrechado por el marxismo-leninismo, el Partido defendido por Fidel y por la Revolución Cubana".

De esta forma se destacó que es importante hablar del Partido ya que "muchas organizaciones renunciaron a la idea del Partido Comunista, pero la Revolución Cubana defendió esa perspectiva de la necesidad del Partido Comunista y eso es lo que permite superar proceso de reformas e ir más allá para superar el mundo de explotación".

**El triunfo de Javier Milei. ¿Qué significa para los trabajadores argentinos?**

Alejandro del Toral

El pasado 13 de agosto se llevaron a cabo en la Argentina las elecciones primarias, abiertas, simultáneas y obligatorias (PASO) cuyo propósito es definir que partidos políticos podrán competir en las elecciones presidenciales y legislativas que transcurren meses después. En estas primeras elecciones primarias, muchas personas se llevaron una gran sorpresa al ver que Javier Milei, líder del partido libertario y la coalición "La Libertad Avanza", resultó ser el candidato preferente de los electores al recibir un 30% de los votos.

Este resultado, si bien es alarmante, demuestra que el apoyo popular que están recibiendo los libertarios ha ido en un exponencial crecimiento. Esto ha sucedido por diversas razones, pero sobre todo porque las "castas políticas" – término empleado por Milei para referirse a los representantes del Estado burgués – que tanto han criticado son quienes los han favorecido en primer lugar – en consecuencia de la ineptitud de la socialdemocracia, ya que realmente no atentan en

contra de los intereses del capital, sino todo lo contrario, los fortalecen y permiten darle una cara más represiva al capitalismo disfrazándolo con la "defensa de la libertad".

Los hechos que sustentan estas declaraciones son diversos, sin embargo, podemos comenzar con analizar las declaraciones que Javier Milei ha hecho antes y después de su triunfo electoral para desenmascarar su hipocresía.

A tan solo unos cuantos días de haber obtenido la preferencia electoral en las PASO, Javier Milei acudió a un programa de televisión dirigido por la cadena "LA NACIÓN", en donde expresó que ministerios eliminaría si su partido llegase al poder. Es curioso darse cuenta de que, a pesar de que los seguidores de las ideas libertarias se declaran defensores de la individualidad y la libertad, Milei dio a entender en este programa que además de querer privatizar en su totalidad bienes de servicios tan indispensables como la salud, la educación y las obras públicas, desea conservar los aparatos de represión del Estado para poder hostigar a quienes sí buscan un cambio

verdadero.

Cabe agregar que Milei busca simpatizar con los más jóvenes al prometer que la eliminación de una gran parte de los ministerios – y la creación de otros, como el de "capital humano", que no representaría más que el sector encargado de privatizar todos los sectores indispensables para los trabajadores – traería una reducción inmensa en gastos e impuestos y "restauraría la gloria de la Argentina" – ya se podrán hacer una idea de qué clase de personajes han dicho cosas semejantes. Pese a estas promesas, no se ha dicho que la única clase social que saldría beneficiada de esto sería la burguesa y no la trabajadora. (YouTube, 2023)

En adición a este polémico extracto, el líder "libertario" argentino también ha sido conocido por dar distintas consignas imprecisas y con una interpretación de lo más amplia; como lo que quiere decir con su tan apreciada libertad. A pesar de esta libre interpretación que deja consciente o inconscientemente en sus consignas, es de lo más curioso darse cuenta de que el eje central de su campaña, que no es más que un circo, se centra en tres puntos: la "casta política", "un cambio

verdadero", y "la libertad".

Estos tres puntos, aunque puedan parecer aislados de entre sí, no lo están, y es que el líder libertario los ha conectado a través de un concepto jocoso: una "revolución liberal". Esto, tan abstracto como suena, es una contradicción de pies a cabeza, ya que la casta política a la que Milei hace referencia no es más que una parte de los representantes del mismo sistema que él defiende, por lo que no habría cambio alguno más allá de que su visión capitalista cosmopolita sería más agresiva, represiva y peligrosa para la clase trabajadora.

Teniendo en cuenta estas declaraciones más el fenómeno de "derechización" – que hay que reiterar que solo es un cambio en la gestión del capital de uno más "amable" a otro más descarado – que se está presentando en aquellos lugares en donde los socialdemócratas han dejado en pésimas condiciones a sus respectivos proletarios, es necesario que se aproveche este descontento no para fortalecer a los partidos pro-capitalistas, sino para fortalecer a los partidos que representan los intereses de los trabajadores.

**SECCIÓN BILINGÜE****El proletariado estadounidense y el comunismo III**

Albert Minor

El "aburguesamiento" de la clase obrera y el resto de las masas trabajadoras en los Estados Unidos, es decir, el incremento objetivo de su nivel de vida, es el segundo pinchazo que el mencionado ideólogo alemán Werner Sombart – y junto con él sus herederos en el campo del oportunismo – lanzan contra la posibilidad y la difusión del socialismo en dicho país. Según esta concepción, la escasez de mano de obra que viene causada por el rápido desarrollo de la industria y por la abundancia de tierras y recursos (la cual abría enormes posibilidades para la adquisición de un nivel de vida pequeño burgués, fundado sobre la pequeña propiedad), implica un alza sustancial de salarios, y, por ende, del nivel real de vida de los trabajadores. Esta realidad económica, junto a las "ventajas" de la libertad política, según esto, despojan al socialismo de su fuerza y su fundamento en los Estados Unidos, al despojarlo de su principal agente revolucionario: la clase obrera pobre y oprimida. A pesar de que estas ideas fueron elaboradas por Sombart a inicios

del siglo XX, en condiciones ampliamente diferentes a las actuales (en relación, por ejemplo, a los flujos migratorios, la demanda de fuerza de trabajo, la densidad de población, el grado de desarrollo de los monopolios, etc.), la raíz, el corazón de las mismas, sobreviven en el seno del liberalismo, la socialdemocracia y el oportunismo.

Es necesario reconocer, para continuar, que esa fórmula falsa y defectuosa encierra en sí algo de verdad, y es que, efectivamente, el mejoramiento real del nivel de vida de las masas trabajadoras, o por lo menos de una buena parte de ellas, ralentiza y dificulta la difusión y el fortalecimiento del socialismo-comunismo considerado como tendencia política. Por ello, no es casual que una de las medidas de contingencia más socorridas del Estado burgués, frente a un periodo de crisis, sea la adopción de una gestión socialdemócrata cuyo fin es, precisamente, la concesión de prebendas, así sean miserables, para disminuir la "tensión social" (o sea, la agudización de la lucha de clases) y estabilizar la acumulación de capital. El caso del New Deal de Roosevelt es sin

duda alguna el más característico de lo anterior. Los comunistas sabemos, sin embargo, he aquí nuestros reparos, que el así llamado "aburguesamiento" de las masas trabajadoras: 1) no es ni absoluto ni permanente, 2) es relativo, considerando el crecimiento absoluto de la riqueza material, y 3) es inseparable de las condiciones de desarrollo del capitalismo monopolista. Veamos esto con más detalle.

La bonanza y la estabilidad económica de las que puede gozar una cierta porción de la clase obrera, en el capitalismo, vienen condicionadas por la expansión más o menos sostenida del capital cuya parte variable le es retribuida en forma de salario. Si la reproducción de dicho capital se ralentiza, se contrae o se detiene, lo mismo sucederá, de una forma primordial y más acelerada, con su parte orgánica correspondiente al salario. El periodo que Sombart describe tan idílicamente (comienzos del siglo XX), la situación que representa poco propicia para el socialismo, vendrá negada dramáticamente por la crisis económica de 1929. El "aburguesamiento" de la

clase obrera, así, no es ni mucho menos permanente. Además, dado que la reproducción de los capitales se realiza de forma desigual, dependiendo de las características del tipo de industria y de las condiciones de los mercados, la situación de bonanza y estabilidad no rige de forma absoluta entre las masas trabajadoras. Ya en el encumbrado inicio del siglo XX, los grandes sectores de trabajadores agrícolas y los recién emigrados, al menos, se hallaban excluidos de esa favorable situación.

El grado de enriquecimiento de una gran parte de la clase obrera, y con ello entendemos su capacidad de procurarse una amplia variedad de mercancías con su salario, no es proporcional al grado en que se produce la riqueza material en el régimen capitalista. Pongamos un ejemplo: un capitalista dedicado a la minería en Oregón invierte \$1000 en su próxima operación - \$500 para el mantenimiento de maquinaria, adquisición de repuestos, materiales, etc., y los otros \$500 para pagar el salario de 50 mineros que laborarán bajo su mando. Si aceptamos la teoría de la plusvalía y fijamos su cuota en 100%, o sea, si suponemos que los mineros crearán con su trabajo un valor el doble de

grande que su salario, al final de la operación el capitalista poseerá productos (por ejemplo, toneladas de hierro) por un valor de \$1500, los cuales deberá apresurarse a vender si desea volver a invertir en una sucesiva extracción. Lo importante que hay que señalar es que hay una riqueza material por un valor de 500 dólares que no existía antes de la operación minera. Si aplicamos esta fórmula a todas las ramas de la industria en los Estados Unidos, tendremos que el país produce más riqueza material de lo que la clase obrera es capaz de adquirir con su salario. Durante la Gran Depresión, las bodegas y almacenes se hallaban repletos de mercancías, mientras cientos de miles de desempleados, quienes la produjeron, mendigaban en las calles para sobrevivir. La idea del "aburguesamiento" de la clase obrera genera la ilusión de que las masas explotadas se enriquecen junto con y en proporción al capitalista, que lo acompañan en la senda victoriosa del éxito económico. Falso.

Dejaremos el tercer punto y la exposición de las cifras actuales para el próximo número.

**The U.S Proletariat and Communism III**

The "bourgeoisification" of the working class and the rest of the working masses in the United States, that is, the objective increase of their standard of living, is the second prick that the aforementioned German ideologue Werner Sombart – and together with him his heirs in the camp of opportunism – launch against the possibility and spread of socialism in that country. According to this conception, the shortage of labor that is caused by the rapid development of industry and by the abundance of land and resources (which opened up enormous possibilities for the acquisition of a petty-bourgeois standard of living, founded on small property), implies a substantial increase in wages, and, therefore, in the real level of workers' lives. This economic reality, together with the "advantages" of political freedom, according to this, strip socialism of its strength and foundation in the United States, by stripping it of its main revolutionary agent: the poor and oppressed working class. Although these ideas were elaborated by Sombart at the beginning

of the twentieth century, in conditions very different from those today (in relation, for example, to migratory flows, the demand for labor power, population density, the degree of development of monopolies, etc.), the root, the heart of them, survive within liberalism. social democracy and opportunism.

It is necessary to recognize, in order to continue, that this false and defective formula contains in itself something of truth, and that is that, in fact, the real improvement of the standard of living of the working masses, or at least of a good part of them, slows down and hinders the spread and strengthening of socialism-communism considered as a political tendency. Therefore, it is no coincidence that one of the most helpful contingency measures of the bourgeois state, in the face of a period of crisis, is the adoption of a social-democratic management whose purpose is, precisely, the granting of perks, even if they are miserable, to reduce "social tension" (that is, the sharpening of the class struggle) and stabilize the

accumulation of capital. The case of Roosevelt's New Deal is undoubtedly the most characteristic of the above. We Communists know, however, here are our reservations, that the so-called "bourgeoisification" of the working masses: 1) is neither absolute nor permanent, 2) is relative, considering the absolute growth of material wealth, and 3) is inseparable from the conditions of development of monopoly capitalism. Let's look at this in more detail.

The prosperity and economic stability enjoyed by a certain portion of the working class under capitalism are conditioned by the more or less sustained expansion of capital, the variable part of which is remunerated in the form of wages. If the reproduction of this capital slows down, contracts or stops, the same will happen, in a primordial and more accelerated way, with its organic part corresponding to the wage. The period that Sombart describes so idyllically (the beginning of the twentieth century), the situation that represents little propitious for socialism, will be dramatically negated by the economic crisis of 1929. The

"bourgeoisification" of the working class, then, is far from permanent. Moreover, since the reproduction of capital takes place unevenly, depending on the characteristics of the type of industry and the conditions of the markets, the situation of prosperity and stability does not absolutely govern among the working masses. Already at the beginning of the twentieth century, large sectors of agricultural workers and recent emigrants, at least, were excluded from this favorable situation.

The degree of enrichment of a large part of the working class, and by this we mean its ability to procure a wide variety of commodities with its wages, is not proportional to the degree to which material wealth is produced in the capitalist regime. Let's take an example: a mining capitalist in Oregon invests \$1000 in his next operation - \$500 for the maintenance of machinery, acquisition of spare parts, materials, etc., and the other \$500 to pay the wages of 50 miners who will work under his command. If we accept the theory of surplus value and fix its quota at 100%, that is, if we suppose that the miners will create by their labor a value twice as

great as their wages, at the end of the operation the capitalist will own products (for example, tons of iron) worth \$1500, which he must hasten to sell if he wishes to invest again in a successive extraction. The important thing to note is that there is material wealth worth \$500 that did not exist before the mining operation. If we apply this formula to all branches of industry in the United States, we will have that the country produces more material wealth than the working class is able to acquire with its wages. During the Great Depression, warehouses and warehouses were overflowing with goods, while hundreds of thousands of unemployed people, who produced it, begged on the streets to survive. The idea of the "bourgeoisification" of the working class generates the illusion that the exploited masses enrich themselves together with and in proportion to the capitalist, who accompany him on the victorious path of economic success. False.

We will leave the third point and the presentation of the current figures for the next issue.

## Declaración del PCM en solidaridad con el Partido Comunista de Venezuela

### ¡El Partido Comunista de Venezuela, vencerá!

El 11 de agosto el Estado venezolano ejecutó la decisión de ilegalizar al Partido Comunista de Venezuela mediante un burdo montaje, insostenible política y moralmente; promovido por el Gobierno de Nicolás Maduro y el PSUV, quienes fungieron de titiriteros de un grupúsculo de personas ajenas a los principios revolucionarios que se arrendaron como mercenarios para el ataque anticomunista.

El ataque al Partido Comunista de Venezuela es un ataque a los derechos políticos y electorales de todos los trabajadores y capas populares en Venezuela. Así como un ataque al movimiento comunista internacional. Esta conducta antidemocrática busca excluir la opción de los trabajadores, de los revolucionarios en el horizonte político, para que en el escenario electoral estén únicamente opciones proclives a la continuidad del capitalismo, la explotación, la protección de las ganancias apropiadas privadamente, hundidas en la ciénaga de la corrupción, y que solo difieren en la forma de gestionar el sistema.

Además se busca suplantar al PCV, usurpar sus siglas para convertirlas en marionetas de la socialdemocracia.

Rechazamos la falsa disyuntiva de que "o con Maduro, o con la reacción venezolana y la agresión imperialista", que sirve de coartada para difamar al PCV; rechazamos la idea de que hay un capitalismo mejor que otro, que sacrifica los intereses obreros y populares. Ningún Partido Comunista tiene que subordinarse al interés de una burguesía u otra, al contrario debe colocarse contra ellas. El PCV demostró que quien tiene un diálogo con EEUU es el Gobierno de Maduro, que quien pacta con la oposición reaccionaria es el Gobierno de Maduro; y además es constatable que mientras se da un enriquecimiento escandaloso con

base en la corrupción de quienes participan del Gobierno, el nivel de vida de los trabajadores se deteriora aceleradamente, que trabajadores son encarcelados injustamente, que la lucha sindical se encuentra bajo constante ataque.

Tales acciones del gobierno de Maduro son inaceptables; y no logran engañar a la clase obrera venezolana, ni a las y los comunistas y antiimperialista en el mundo.

El PCM que participó del XVI Congreso del PCV constató su unidad ideológica-programática y organizativa, la decisión democrática y unida contundente de los delegados para elegir a su Comité Central.

Es con el PCV, su Comité Central, su Buró Político, y con el camarada Oscar Figuera, su Secretario General, que ratificamos nuestra solidaridad.

Tenemos la convicción fundada en la historia de que frente a las dificultades el Partido Comunista de Venezuela saldrá avante, como lo hizo siempre, en periodos de clandestinidad y represión, a pesar del asesinato, prisión o exilio de muchos de sus cuadros. Es un Partido Comunista heroico y combativo, indoblegable, que nunca dejó de actuar. Las calumnias que el régimen de Maduro difunde contra el PCV chocan con la lealtad a los intereses de la clase obrera de los comunistas de Venezuela.

También Maduro sabotea el movimiento solidario con el pueblo de Venezuela contra las sanciones imperialistas, pero a pesar de él, el Partido Comunista de México, estará con el PCV, con las organizaciones políticas de izquierda que también fueron ilegalizadas, y con el pueblo y la clase obrera de Venezuela contra el capitalismo y el imperialismo.

*¡Proletarios de todos los países, uníos!*

La Sección Internacional del CC del PCM



## El PCM contra el Gobierno Anticomunista de Maduro y del PSUV

Corresponsal de *El Machete*

El día 16 de agosto, en punto de las 11 de la mañana militantes del Partido Comunista de México irrumpieron en las instalaciones de la embajada de Venezuela en la Ciudad de México, como parte de las acciones de protesta contra la ilegalización que, el gobierno de Nicolás Maduro y su partido, el Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV), realizan contra el Partido Comunista de Venezuela (PCV), mismas que forman parte de las agresiones que durante el último año se han venido denunciando. En este acto fue entregado a funcionarios de la embajada un documento de rechazo ante las medidas reaccionarias del gobierno venezolano.

Durante la protesta fue tomada la embajada de manera simbólica, denunciado el carácter anticomunista y reaccionario de las medidas que el gobierno de Nicolás Maduro, a través del Tribunal Supremo de Justicia, ha implementado contra el PCV, como la usurpación de sus siglas y entregando el nombre a mercenarios. Además de que estas medidas representan un golpe para el movimiento comunista internacional, el PCM también declaró que el gobierno en Venezuela no es un gobierno socialista ni mucho menos comunista, pues en ese país aún existe el capitalismo bajo una gestión progresista, pero que en los hechos ha representado más pauperización para la clase trabajadora y para los pueblos y comunidades en Venezuela. Siendo la 1 de la tarde el contingente del PCM se retiró de la embajada de Venezuela para instalarse a las afueras de la Secretaría de Relaciones Exteriores, donde se realizó un mitin en solidaridad con el PCV. También una comisión ingresó a las instalaciones de la SRE para entregar una carta exigiendo la aplicación de un extrañamiento al gobierno de Venezuela por resolver una junta directiva a través de un proceso judicial a un partido, violando los derechos políticos y electorales del PCV, actuando de la misma manera contra otros partidos en otros momentos.

A lo largo de la protesta, los militantes del PCM reiteraron que estas acciones forman parte de una jornada amplia de solidaridad con el PCV y el pueblo venezolano, destacando el internacionalismo proletario y la denuncia al anticomunista Maduro y a la reaccionaria cúpula del PSUV que busca plegar a los comunistas venezolanos, firmes en sus posiciones y en unidad, hacia los intereses de la "burguesía revolucionaria" venezolana.



# SUPLEMENTO CULTURAL

# CULTURA Y VIDA

## FRENTE IDEOLÓGICO

PROLETARIOS DE TODOS LOS PAÍSES UNOS  
**EL MACHETE**  
Periódico de los trabajadores  
Organizado por el Comité Central del Partido Comunista de México



No. 3 (12), septiembre 2023

### Acerca del realismo socialista (Primera entrega)<sup>1</sup>

Herman Nedoshivin

Acerca del realismo socialista se han escrito muchas inexactitudes: los enemigos del país soviético propalan exprofeso falsedades sobre él. Sin embargo, una actitud no preconcebida hacia las cosas permite diferenciar sin dificultad lo verdadero de lo falso, lo cual es muy importante para el fortalecimiento de la comprensión mutua y de la amistad entre los pueblos. El objetivo de estas líneas es ayudar al lector a que se explique cómo comprendemos nosotros, los ciudadanos soviéticos, el realismo socialista en las Bellas Artes.

Ante todo, hay que hacer una definición negativa. El realismo socialista no es un estilo, no es una manera. A los artistas soviéticos les es profundamente ajena la canonización de determinados procedimientos, cualesquiera que sean. En efecto, ¿acaso se asemeja a la manera exacta del pintor Brodski o de su discípulo Laktionov a la ampulosa pintura de Efanov? ¿Se parece acaso el lenguaje monumental de Shurpin a la expresión íntima de Serov? ¿Acaso trabajan de la misma

manera los escultores Manizer y Tomski, Kibalnikov y Frij Jar?

Es imposible determinar la esencia del realismo socialista valiéndose de una enumeración de rasgos formales. El realismo socialista son los principios del artista respecto de la vida, la comprensión de los objetivos del arte y de las tareas de su actuación.

La idea principal que descansa en la base de toda la edificación cultural en la U.R.S.S. la formuló con precisión en los comienzos mismos de la Revolución Socialista, el gran Lenin: el arte es patrimonio del pueblo, debe hundir sus raíces en el grueso de las amplias masas trabajadoras, debe ser comprensible para estas masas y amado por ellas. El carácter popular del arte es el principio rector del realismo socialista.

Los artistas soviéticos se refieren en sus obras a la vida del pueblo. Muestran el trabajo de los obreros o de los koljosianos (el cuadro de P. Kotov Sormovo Rojo o el de A. Maximenko Los dueños de la tierra), la vida de los niños soviéticos (los cuadros de S. Grigoriev y de F. Reshetnikov), la imagen inolvidable del jefe de la Revolución.

(Delegados campesinos visitan a Lenin, de V.

Serov). Crean retratos de los dirigentes del país (el busto de S. Kirov, trabajo de N. Tomsk) o de representantes de la intelectualidad soviética (Marfinka, de S. Konenko).

En otras palabras, la vida y usos de las gentes soviéticas, sus actividades, sus ideas y sentimientos... todo eso penetra cada día con mayor amplitud y profundidad en el círculo de lo que interesa al artista soviético.

La cosa, claro está, no reside sólo en la elección de determinado tema. El artífice no es popular siempre que habla del pueblo, sino cuando defiende su causa, cuando se arroga la difícil pero noble obligación de expresar las ideas y los pensamientos del pueblo. Y nosotros aquilatamos, ante todo, los éxitos del arte, apreciando con qué plenitud y vigor ha sabido interpretar el artista los impulsos más audaces y recónditos del pueblo y sus sentimientos más ardientes y profundos. El lienzo de F. Shurpin El mañana de nuestra patria es uno de los cuadros más populares en el país soviético. El pintor ha conseguido interpretar en él el inmenso cariño que sienten millones de ciudadanos soviéticos por su genial jefe y maestro J. V. Stalin.

Feliz el artista que expresa los sentimientos de su pueblo. Una de las más horribles

consecuencias de la difusión del formalismo, ese engendro de la decadente cultura burguesa, fue el alejamiento del arte y del propio artífice respecto de su pueblo, que creo un arte incomprensible para el pueblo y que lo condenaba a la desolación espiritual, a la esterilidad del pensamiento y a la ruina de la forma íntegra y hermosa.

El arte del realismo socialista aspira a expresar las ideas y los impulsos progresivos del pueblo en forma artística accesible, clara y completa. La enconada lucha que se desarrolla hoy en día en el arte soviético por las cúspides de la calidad realista tiene como objetivo crear nuevas posibilidades para la encarnación más profunda de las ideas populares.

El artista soviético ve en el servicio del pueblo su más alta vocación. El socialismo lo ha emancipado del poder del talego de oro, lo ha liberado del miedo a la miseria y de los caprichos del mercado. Nada ni nadie puede impedir que el artista soviético consagre a su patria y a su pueblo todas sus fuerzas y su impulso creador.

<sup>1</sup>Tomado de URSS. Boletín de información de la embajada de la URSS, no. 8 (472), 21 de febrero 1953. pp.19-22.

### Andanzas de un Muralista Rural, Ismael "Pantera" Primera parte

Para los maestros rurales es una necesidad la simbolización de la lucha, pues en su memoria tienen históricas imágenes de murales. Estas referencias visuales son una forma de representar la realidad, su realidad, sus movimientos, sus luchas, son una forma de palpar el ahora y recordar la historia de lucha que guía su presente.

Corría el mes de septiembre del 2014, 43 jóvenes de la normal rural Raúl Isidro Burgos de Ayotzinapa, Guerrero habían sido desaparecidos, yo junto con otros compañeros del Partido Comunista de México (PCM), estábamos en las protestas que tenían por objetivo denunciar la culpabilidad del Estado y presionar al gobierno para intensificar la búsqueda de estos jóvenes. Las protestas surgieron en todos los estados del país, pero el PCM, decidió enviar brigadas a Guerrero, epicentro de las protestas, algunos llegaron a la normal de Ayotzinapa y otros a Chilpancingo, donde las protestas estaban encabezadas por los maestros de la CETEG (Coordinadora Estatal de Trabajadores de la Educación de Guerrero). En medio de esas protestas los maestros me vieron dibujando, y me pidieron pintar la fachada de la presidencia de Chilpancingo que estaba tomada por

el movimiento magisterial y popular. Así fue mi primer acercamiento a la pintura mural, producto de la lucha popular y no de intereses o deseos individuales de exaltar mis trabajos. En se mural coloqué a un joven con su mochila para representar a un estudiante, junto a él puse a los guerrilleros y maestros rurales Lucio Cabañas y Genaro Vázquez Rojas, que son los símbolos de la lucha en el estado de Guerrero. Además en el espacio del mural también pinté obreros y campesinos cargando banderas rojas.

El mensaje era concreto y fácil de entender: el espíritu de lucha de Genaro y Lucio en unidad con el proletariado, demandando la aparición de los 43 estudiantes de Ayotzinapa.

Aún recuerdo qué, cuando pasaban los maestros solían decir que sentían que Lucio y Genaro los miraban, como si los vigilaran en su actuar y al mismo tiempo los acompañaran.

También en ese tiempo conocí por primera vez una Normal Rural de la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM), pues había una reunión en la normal de Ayotzinapa y parte de mi labor era asistir. Cuando recorrí la normal vi varios muros con los rostros de Lucio Cabañas, de Genaro y del Che Guevara. Pero el que más

me impactó fue el de Marx, Engels y Lenin postrados sobre una bandera roja, que estaba en el comedor en el muro más grande. Ahí me di cuenta de la orientación ideológica de estas escuelas y de la gran simpatía que tenían con la ideología de nuestra organización.

Posteriormente en el 2015 en medio de las protestas magisteriales contra la reforma educativa, me tocó participar en una de las movilizaciones contra el examen de evaluación que se llevaría a cabo en el Tecnológico de Zapata, donde me encontré apoyando a las compañeras de la Normal Rural "General Emiliano Zapata" de Amilcingo Morelos. Intercambiamos contactos para coordinar futuras actividades. Así las compañeras de la normal rural de Amilcingo me escribieron para poder vernos y entregarnos una invitación: se trataba de asistir a su aniversario. Los aniversarios son eventos culturales pero sobre todo políticos, donde se dan exposiciones, conferencias, concursos de baile, de canto, de deportes, y uno de sus eventos centrales es el concurso de murales.

Participamos como miembros del



PCM en este evento, donde intervine por primera vez en un muro dentro de una Normal Rural. El mensaje que elegí fue nuevamente contundente y sencillo de entender: la liberación de los explotados. La imagen fue la siguiente: Marx y Engels y Lenin en un podio dando un discurso, y a sus lados una masa de obreros y campesinos, y en el centro un obrero con una cadena en sus pies, el cual con un mazo está pegándole y lo está rompiendo.

Como comunista fue muy inspirador estar ahí, ver a estos estudiantes hacer una vida colectiva de cooperación, ver a las compañeras levantarse a primeras horas del día para mantener con vida su escuela.

Un grupo de alumnas hacían equipos para ir a barrer, otros iban a darle de comer a los animales, otros iban a limpiar las tierras, otros a preparar el desayuno, otros ensayando sus bailes y terminando los preparativos para las actividades del aniversario. La mayoría de estas actividades las hacían con tanta precisión, con tanta organización, formadas en columnas con un brazo de distancia ¿era yo un comunista entre jóvenes comunistas? Lo primero que vino a mi mente fue "quiero aprender de ellos, como se organizan los jóvenes estudiantes de ideología marxista". Como si se tratase del destino, mi mural quedó en tercer lugar en el

Continúa en página II

Participa en nuestro suplemento Cultura y Vida y hazlo tuyo. La convocatoria está permanentemente abierta para las secciones "Rincón de la Crítica" (crítica de libros y películas), "Letras Rojas" (creación literaria, poesía y cuento" e "Historia" (recuperar la memoria de las luchas del pueblo trabajador y la tradición comunista). También se reciben materiales gráficos (fotografías, grabados, dibujos y viñetas). Escríbenos al correo [pcmelmachete@gmail.com](mailto:pcmelmachete@gmail.com)

**Viene de portada**

concurso de la escuela normal de Amilcingo, y a partir de ese momento, estudiantes de otras normales que vieron mi mural, me invitaron a sus escuelas a pintar murales similares. Así comenzó mi viaje por las 17 Escuelas Normales Rurales del país.

En Ayotzinapa pinte dos muros: En un lugar denominado la radio vieja, pinte la represión del 2011 en la Autopista del Sol donde las fuerzas del Estado mataron a Jorge Alexis Herrera Pino y a Gabriel Echeverría de Jesús.

En Tenería realice una línea del tiempo representando la lucha de clases en México, iniciando con Porfirio Díaz frente a Zapata, y llegando hasta el sexenio de Enrique Peña Nieto, a quien puse frente al normalista Julio César de Ayotzinapa a quien le arrancaron el rostro el Estado.

En Cañada Honda, Aguascalientes pinté la lucha estudiantil y la represión política de la que son víctimas los normalistas rurales sin importar qué partido burgués gobierne.

En Panotla, Tlaxcala pinté a una mujer con el puño alzado montando una vaca (la vaca es la mascota de la normal), alrededor de ella puse a personajes históricos como el Che, Fidel y Mandela. Fue mi forma de hablar de los ideales que se cultivan en las jóvenes de esa normal.

En Tételes Puebla pinté a una mujer con alas, volando en lo alto del firmamento, con símbolos en sus manos que representan los 5 ejes de las normales rurales: político, deportivo, cultural, módulos de producción, académico. Al fondo una frase que dice "vuela hasta lo más alto", que representa la aspiración de todo estudiante: realizarse como profesores, como organizadores sociales y como humanos.

En Saucillo Chihuahua pinté una joven estudiante rompiendo las cadenas que sujetaban sus manos; detrás están los tres clásicos Marx, Engels y Lenin, y a lado de ellos momentos de la vida en las normales, como los momentos de formación y la labor de cultivo.

En Mactumactza, Chiapas pinté al Che Guevara, así como una

representación de la victoria de los compañeros sobre los policías en una batalla que desarrollo a raíz de que los compañeros de la normal salieron a defender a las familias desplazados del ejido pueblo.

En San Marcos Zacatecas pinté a Genaro Vázquez con un fusil (pues el comité estudiantil se llamaba así), y en la parte superior coloqué el "Lo llevamos en la mano" haciendo referencia a la consigna que gritan los normalistas:

¡Genaro Vázquez Rojas!  
¡Tu lucha no fue en vano!  
¡El fusil que nos dejaste!  
¡Lo llevamos en la mano!

Cuando fui a Aguilera Durango, pinté un águila postrada sobre la hoz y el martillo, pues esta ave es la mascota de la normal; a los costados puse a Genaro, a Lucio, al Ché y por su puesto a Pancho Villa.

El mural que hice en Tiripetio, Michoacán, tiene los cinco ejes de la normal, y destacando la cultura popular incluí un episodio de la danza de los viejitos. Además coloqué a un estudiante encarando a un policía, en reconocimiento a que los normalistas de "tiri" son bien

conocidos en la FECSM por su combatividad.

En Atequiza Jalisco también pinté los ejes de la normal rural, escenas de baile, de partidos de fútbol y momentos de estudio. A un costado coloqué a Marx y Engels destacando entre llamas, y en el centro coloqué a un León también en llamas, para simbolizar el fuego de la lucha que se enciende en los miembros de esta normal.

En la Normal El Quinto, en Sonora, pinté episodios de la lucha de clases, para referirme a la Revolución Mexicana coloqué obreros movilizados que llevaban en sus manos el periódico Regeneración, y del otro lado coloqué a un grupo de estudiantes normalistas y destacué en medio de ellos al famoso "charro", estudiante que fue desaparecido por el Estado, y puse en sus manos un ejemplar del periódico Madera, pues se habla que fue militante de la Liga Comunista 23 de Septiembre.

Para Tamazulapan Oaxaca, pinté dos imágenes del Che de gran tamaño, eso fue lo que solicitaron las compañeras de la normal, pues

deseaban que se viera con claridad y contundencia la orientación ideológica revolucionaria que rige entre las estudiantes de esa normal.

En Cherán Michoacán pinte alegorías de las cuatro regiones de Michoacán, representadas estas por mujeres con la vestimenta típica de distintas culturas. No podía ser diferente, esta es la única normal indígena afiliada a la FECSM.

El Mexe Hidalgo: Se pintaron jóvenes levantando el puño y levantando una manta con la consigna ¡El Mexe vive!, Debajo puse los cinco ejes de la normal, y en la parte más alta de la fachada, la frase tristemente vigente "Quiero estudiar sin morir en el intento".

En Hecelchakán Campeche se pintó un guerrero maya con dos jóvenes, uno hecho de agua representando el mar, y otro hecho de hierbas representando los bosques. También puse en un lado a Zapata y del otro a Lucio Cabañas, que son los héroes de la zona sur.

**Cuentas de redes sociales:**  
Instagram: @mael\_pantera  
Facebook: Mael Pantera

# HISTORIA

## Federación de Estudiantes Chihuahuenses

Mtra. María de los Ángeles González Vega

El año de 1959 marcó a la juventud estudiantil mexicana por los acontecimientos de la Revolución Cubana. Esta agitación marcó una pauta histórica para que los estudiantes pudieran comprender y entender más sobre los movimientos estudiantiles, magisteriales, de campesinos, etc.

En el estado de Chihuahua esta efervescencia logró que los estudiantes de la Normal del Estado, las Normales Nocturnas de Chihuahua, Parral y de Ojinaga, así como de algunas secundarias del estado, mostraran simpatía por los autogobiernos estudiantiles y las movilizaciones que hacían las Normales Rurales de Flores Magón y Salaiques, las cuales estaban afiliadas a la Federación de Estudiantes Campesinos Socialistas de México (FECSM).

En 1961 la FECSM tuvo un gran cambio en la organización. Los acontecimientos hacen que se dividan las Normales Rurales del sur a favor de Lucio Cabañas y las del norte por Antonio Valtierra, formando estas últimas el Consejo Nacional Permanente, para pedir una votación más legal.

Las Normales Rurales de Chihuahua empezaron a tener un acercamiento y un brigadeo más constante con los estudiantes de la Normal del Estado, la Escuela de Artes y Oficios, el Internado Industrial de Señoritas, las secundarias de Namiquipa, Delicias, Chihuahua, Cuauhtémoc, Madera, Temosachi, etc.

En 1962 se hace un llamado para convocar a un Congreso con el fin de unir las fuerzas estudiantiles del Estado y conformar la Federación de Estudiantes Chihuahuenses (FECH). A este congreso asistieron estudiantes de las escuelas mencionadas, juntando alrededor de 3,000 delegados.

En una entrevista realizada el profesor Ramón Sánchez Soto, que en ese tiempo era estudiante de la Normal del Estado, comenta que fue propuesto como el primer secretario

general de la FECH, por la alumna Magdalena Ortiz, de la Normal Rural de Flores Magón, esta propuesta quedó como ganadora.

En ese Congreso de fundación se fijó el rumbo que llevaría la FECH, la cual pugnaba por la defensa de las Normales existentes en Chihuahua, plazas automáticas a sus egresados, la seguridad de que los estudiantes de secundaria al egresar obtuvieran una beca para seguir estudiando.

La solidaridad y apoyo en los movimientos de campesinos, obreros, mineros, etc. se manifestó al defender que la Normal Rural de Flores Magón no fuera cerrada en el traslado a Saucillo, en 1962.

La FECH fue una organización reconocida a nivel Estado, muy fuerte desde 1962 hasta 1969. Se tenían reuniones constantes en Chihuahua, Salaiques y después en Saucillo, cuando la Normal fue cambiada en septiembre de 1962.

La FECH jugó un papel muy importante entre 1963 y 1964, debido a las agitaciones que tenían los campesinos por el reparto de las tierras. En uno de los congresos realizados, los delegados apoyaron la unión y apoyo a los agricultores para la toma de las tierras. Realizaron marchas constantes en la capital de Chihuahua, exigiendo la devolución de las tierras a los grupos originales y en contra de Bosques de Chihuahua, que hacían una explotación desmedida de esos recursos, mítines en apoyo al movimiento agrario.

Las movilizaciones eran dirigidas por Álvaro Ríos (UGOCM), el profesor Arturo Gámiz (que fue estudiante de la Normal del Estado), Pablo Gómez Ramírez (docente de la Normal Rural de Saucillo), Miguel Quiñones Pedroza (egresado en 1963 de la Normal Rural de Salaiques), los hermanos Gaytán, los Escobell. Raúl Gómez (egresado de la Escuela Regional Campesina de Salaiques), los hermanos Rodríguez Ford, Saúl Chacón, entre otros.

Las protestas que encabezaban los estudiantes de la FECH en apoyo a los campesinos, fueron reprimidas por la policía, debido a que el gobernador Práxedes Giner Duran detestaba ese tipo de acciones, atribuyendo al comunismo la manipulación de los estudiantes.

En una entrevista realizada a la maestra Clara Elena Gutiérrez Miramontes, comenta que en ese tiempo el procurador de Chihuahua era Hipólito Villa (hijo del caudillo revolucionario

Pancho Villa), quien por órdenes del gobernador mandó parar la protesta. La consecuencia de las manifestaciones estudiantiles fue que encarcelaran a todo alumno y persona que estuviera participando en algún acto revolucionario.

En 1964 y 1965 inicia de la guerrilla en México, siendo el Estado de Chihuahua pionero de este movimiento. La FECH tuvo una formación ideológica parecida a la FECSM, en la forma de organizarse con los estudiantes de otras escuelas, siendo exclusivo de Chihuahua.

Las escuelas que integraban la FECH sufrieron grandes consecuencias como el cierre de las Normales Nocturnas de Ojinaga, Parral, Chihuahua, Cuauhtémoc, así como el cierre de los Internados de Arte y Oficios para varones y el Industrial para Señoritas, además de que hubo peticiones al gobierno federal y a la dirección de normales para la reubicación de Salaiques y Saucillo a otros estados. Dichos actos cobraron factura en 1969 con el cierre de una Normal Rural Salaiques, el condicionamiento político de la Normal del Estado. En ese mismo año la Dirección General de Enseñanza Normal, cerrar a quince Normales Rurales del país, y las catorce que quedaron son condicionadas políticamente como el caso de la Normal Rural de Saucillo, hasta que la FECSM se reorganizó de 1972 a 1974 que es cuando vuelve a participar activamente en la lucha estudiantil y social.

Para comprender el contexto de los años 60 y de la efervescencia estudiantil, la FECH marcó una etapa histórica en el estado, debido a que le dio voz y voto a los alumnos de diferentes escuelas, comprendiendo la situación que se vivía en todos municipios de Chihuahua, la unión y fraternidad estudiantil y con ello la participación en los movimientos sociales.

Existen muy pocos testimonios sobre la FECH. La poca memoria que queda y se escribe es porque la han contado los que participaron en la organización, en la cual, argumentan, existieron estatutos, círculos de estudio donde se hablaba del socialismo, interpretado a la realidad social. Sus agremiados estaban afiliados por medio de credenciales que los acreditaban como miembros activos.

Se realizaron congresos para el cambio delegacional, las alumnas de Saucillo o del Internado Industrial para Señoritas nunca ocuparon el puesto de la Secretaría General, pues siempre fueron hombres, pero llegaron a ocupar algunas carteras. En estos congresos

también se analizaba la problemática que enfrentaba cada escuela, desde las plazas para los normalistas, falta de becas, mejoramiento a los internados, las represiones sufridas por los docentes que estaban en contra de la FECH. Secretarios Generales de la FECH

1962: Ramón Sánchez Soto	Normal del Estado
1963: Jacobo Holguín Guerra	Normal Rural de Salaiques
1964:	
1965: Rubén Núñez García	Normal Rural de Salaiques
1966: Miguel Ángel García	Normal Rural de Salaiques
1967:	
1968:	
1969:	

Galería de fotografías de los estudiantes que participaron en la FECH, fotos recopiladas por la Dra. Aleida García Aguirre, en su libro la Revolución que llegaría. Experiencias de solidaridad y redes de maestros y normalistas en el movimiento campesino y la guerrilla moderan en Chihuahua, 1960-1968. 2015.



Foto 19. Ayer salieron en libertad dos alumnas de la Escuela Normal de Saucillo que fueron detenidas en predios agrícolas particulares. El director de la Normal de Saucillo fue llamado para que se hiciera cargo de las alumnas, en su función de tutor (Foto de Piña)  
Fuente: El Heraldo de Chihuahua, 1 de marzo de 1964.



Foto 3. Alumnos en el internado de la Escuela de Artes y Oficios en el comedor (Foto de Piña).  
Fuente: El Heraldo de Chihuahua, 7 de febrero de 1964.

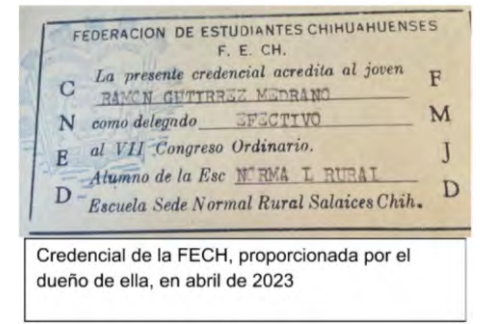




Foto 4. Dormitorio del Internado, uno de los puntos expuestos en la conformidad de los estudiantes; esperan disfrutar de mejores medios de vida y tratos más humanos (Foto de Piña).

Fuente: *El Heraldo de Chihuahua*, 7 de febrero de 1964.



Foto 22. "Las normalistas no necesitan internados, ellas duermen en el llano con los campesinos que piden tierras", afirmó ayer el Gobernador del Estado, como única contestación a las peticiones formuladas por los estudiantes en huelga (Foto de Piña).

Fuente: *El Heraldo de Chihuahua*, 5 de noviembre de 1964.



Foto 5. La foto muestra a los alumnos que efectuaron una manifestación muda frente al edificio de El Heraldo para informar por qué solicitan intervención del gobierno y para agradecer -dijeron- "las informaciones objetivas y orientaciones que este diario ha publicado al respecto" (Foto de Piña).

Fuente: *El Heraldo de Chihuahua*, 8 de febrero de 1964.

## RINCÓN DE LA CRÍTICA

Con motivo de "Oppenheimer"

Artículo tomado de Οδηγητής, Revista de la Juventud Comunista de Grecia KNE, 26 de agosto 2023

El 78° aniversario del lanzamiento de la bomba atómica sobre Hiroshima y Nagasaki (8 y 9 de agosto de 1945) coincide este año con el estreno en Grecia, dentro de unos días, de la película de Christopher Nolan "Oppenheimer", que se refiere a la vida del protagonista y el controvertido físico nuclear J. Robert Oppenheimer, considerado el "padre" de la bomba nuclear.

Sin duda, se trata de una película de intenso interés y relevante actualidad. Especialmente si se tiene en cuenta que la cuestión del uso de armas nucleares (menos o más poderosas, tácticas o estratégicas, no importa...) volvió a estar en la agenda después del estallido de la guerra imperialista en Ucrania y la confrontación "en el campo" de la OTAN, que apoya al gobierno reaccionario de Zelenskyi, por un lado, y a Rusia y sus aliados, por el otro.

Una película y un debate bastante actuales. El debate fue abierto por ambas partes en conflicto, no sólo verbalmente con amenazas de ambas partes, sino también con los movimientos correspondientes. El acuerdo para instalar armas nucleares tácticas rusas en Bielorrusia y la intención de Polonia de albergar armas nucleares de la OTAN deben caracterizarse como tales.

Además, ya en 2019 Estados Unidos se había retirado del Tratado sobre Fuerzas Nucleares de Alcance Intermedio (INF), mientras que en febrero de 2023 Rusia suspendió su participación en el Tratado sobre Armas Nucleares New Start.

Según ha visto la luz, el argumento de la película se centra en la contribución de Oppenheimer al "Proyecto Manhattan", es decir, el programa para construir una bomba atómica en colaboración entre Estados Unidos y Gran Bretaña, y por supuesto se refiere a su enfrentamiento con el gobierno americano de entonces (tras los bombardeos de Hiroshima y Nagasaki), a sus intervenciones para la limitación y control de las armas nucleares y a su oposición al

desarrollo de la bomba de hidrógeno, que acabó derivando en procesos judiciales contra él durante el gobierno McCarthy.

Oppenheimer y quienes participaron en el "Proyecto Manhattan" no están exentos de responsabilidades, como critica acertadamente N. Vrettakos en su conocido poema, destacando así que no existe un trabajo científico neutral.

Pero no fueron sólo los lamentos por el resultado, es decir, por la muerte de decenas de miles de personas, los que llevaron a algunos de ellos a adoptar una actitud contradictoria en la posguerra. No debemos ignorar el contexto de la época. Una parte importante de los científicos que trabajaron en el programa "Manhattan", incluido Oppenheimer, tenían sentimientos antifascistas y su principal motivación era evitar que la Alemania nazi adquiriera por primera vez la capacidad de un ataque nuclear. Después de todo, muchos tenían orígenes judíos pero también tenían contactos con el movimiento comunista.

El propio Oppenheimer tuvo contactos con el Partido Comunista de Estados Unidos en los años 1930, su esposa Kathryn Peuning y su hermano Frank, también físico, eran miembros al mismo tiempo. Después de todo, este hecho fue explotado en la histeria anticomunista de los años cincuenta, de la que fueron la mayoría de las víctimas, mientras que, especialmente después de la adquisición de una bomba atómica por parte de la URSS en 1949, muchos fueron acusados de ser agentes, con la típica Este es el caso del matrimonio Rosenberg, condenados y ejecutados en 1953. En este clima que favorecía la cooperación con el Estado burgués americano, jugó un papel la línea del Partido Comunista de los EE.UU., que consideraba a la dirección estadounidense, especialmente bajo Roosevelt y los demócratas, como un "fuerza antifascista", en el contexto de la política del frente antifascista. Una expresión extrema de

esta línea fue finalmente el "browderismo" (llamado así por el secretario general del Partido Comunista de Estados Unidos, Earl Browder),

Después de la rendición de la Alemania nazi en 1945, muchos de estos científicos tenían reservas sobre la necesidad de utilizar la bomba atómica incluso mientras continuaba la guerra en el Pacífico.

El objetivo real de la bomba atómica por parte de EE.UU.

Lo que estos científicos no se dieron cuenta fue que las bombas atómicas no fueron lanzadas para detener la guerra con Japón, sino para enviar un mensaje al principal enemigo del imperialismo estadounidense - que estaba tomando las riendas como la primera potencia en el mundo capitalista-, es decir, el URSS y el movimiento comunista en Europa y Asia, que se vio fortalecido por la Segunda Guerra Mundial. Es decir, no se dieron cuenta de que con su trabajo ofrecían un arma en manos de Estados Unidos, el sistema capitalista internacional, en su lucha contra el socialismo.

Así, buscaron utópicamente, como las fuerzas del movimiento comunista, la solución a una nueva guerra y el eventual uso de armas nucleares en nuevas organizaciones internacionales como la ONU. Incluso la consigna del control de las armas nucleares fue utilizada por los EE.UU. durante el período en que eran los únicos poseedores de la bomba atómica, para obstaculizar el desarrollo del programa nuclear de la URSS.

El mensaje enviado con las bombas de Hiroshima y Nagasaki no se quedó sólo en un simbolismo, sino que ya en el período 1945-1949 tomó forma como una amenaza y un plan concretos.

Son bien conocidos los esfuerzos de Winston Churchill por persuadir al presidente estadounidense H. Truman de que lanzara un ataque nuclear "preventivo" contra la Unión Soviética. Es característico, sin embargo, que en 1947 la Unión Soviética no tuviera armas nucleares, mientras que la primera prueba tuvo lugar en 1949, en respuesta a la agresión de Estados Unidos y sus aliados.

Así lo ha revelado el libro del periodista Thomas Meyer, "When Lions Roar: The Churchills And The Kennedys" (Cuando los leones rugen: The Churchills And The Kennedys).

T. Meyer menciona en su libro un memorando secreto elaborado por el FBI, según el cual, en 1947, U. Churchill (que era el líder de la oposición oficial) pidió al senador republicano Stiles Bridges que persuadiera al presidente estadounidense Harry Truman para que lanzara un ataque nuclear contra la URSS.

Según el memorando citado por T. Mayer, U. Churchill estaba "convencido de que un ataque preventivo contra la Unión Soviética acabaría con el Kremlin y, por tanto, haría muy fácil manipular a Rusia". El documento del FBI capta claramente el odio de Churchill hacia la URSS cuando sostiene que si el ataque no se produce, entonces "Rusia atacará a los EE.UU. en los próximos dos o tres años, cuando tenga una bomba nuclear y la civilización sea destruida o transformada". Hace muchos años." El autor del memorándum, sin embargo, deja claro que Churchill estaba dispuesto a aceptar los millones de soviéticos muertos en nombre de "salvar el mundo civilizado".

Las lecciones son muchas y oportunas...

Y para aquellos científicos que creen que pueden servir a "fines universales" incluidos en programas implementados por estados burgueses y potencias imperialistas, para aquellos que creen que su trabajo científico puede ser "neutral" en la era actual...

Y para aquellos que creían y creen que la burguesía está dividida en un sector más "democrático" y otro más reaccionario, que consideren que fue la democracia burguesa liderada por los demócratas estadounidenses la que llevó a cabo el primer y único uso bélico de una bomba nuclear, arma que provocó decenas de miles de muertos.

Y para aquellos que dicen que están sirviendo a la causa de la clase trabajadora construyendo "frentes antifascistas" con los estados capitalistas... Para aquellos que se engañan y creen que el podrido sistema capitalista actual no se atreverá, en caso de una escalada y generalización de la guerra imperialista, a mayores desastres que los que hemos vivido hasta ahora.

Lo anterior son lecciones para los pueblos y trabajadores de todo el mundo, de la necesidad de oponerse a la guerra imperialista y al sistema capitalista, que inevitablemente conduce a ella.

### Entrevista de Ángel Chávez a Jonathan Ninho, autor de Stalin. Entre su vida, el Partido Comunista y la Unión Soviética, México, Editorial Revolución, 2023

**Ángel Chávez:** ¿Para qué escribir un libro sobre Stalin y cuáles son las ideas guía de tu nuevo libro?

**Jonathan Ninho:** De inicio tenía algunas preguntas en mi cabeza y el libro es la forma de responderlas, ¿por qué Stalin, el hombre de acero, a quien sus adversarios concibieron como una mente mediocre, llegó a ser el hombre referente del país que derrotó a la Alemania nazi? ¿Cómo poder conceptualizar al hombre Iósef Visarionovich Dzhughashvili, mejor conocido como Stalin? Estas son las preguntas que busca responder el libro, tarea compleja si se tiene en cuenta que el solo

pronunciar el nombre de Stalin provoca posicionamientos y sentimientos encontrados. Para unos el nombre de Stalin está ligado a las páginas más terribles de la historia, para otros Stalin es símbolo del marxismo-leninismo, de la lucha del Partido Bolchevique por consolidar el Estado proletario en la URSS, la patria de la clase obrera internacional.

**ÁC:** ¿Cómo concebiste el proyecto de tu nuevo libro?

**JN:** En un primer momento la idea del libro era únicamente tratar la vida de Stalin, en la medida que se fueron leyendo más libros

salían temas que se hilvanaban unos de otros, específicamente tres aspectos cruciales; Stalin, el Partido Comunista y la Unión Soviética.

**ÁC:** ¿Por qué decidir escribir sobre los otros dos elementos, el Partido Comunista y la Unión Soviética, y además incluirlos en el propio título del libro?

**JN:** Stalin fue un revolucionario, un ser quien dedicó su vida a la causa más sublime por la que el hombre pueda consagrar su vida, una sociedad sin la explotación del hombre por el hombre. Para ello, no se puede organizar a la clase trabajadora, dotarla de su conciencia de clase más que por su instrumento político, su Partido Comunista. Los comunistas no aspiramos a apaciguar los males económicos-

sociales, no aspiramos a democratizar los instrumentos políticos de la democracia burguesa, no queremos que el pobre no sea tan pobre y los ricos no sean tan ricos, luchamos por otro tipo de sociedad, la toma del poder político y la construcción de la sociedad socialista-comunista.

**ÁC:** ¿De qué forma están estructurados los argumentos con que buscas explicar la vida de Stalin?

**JN:** El libro se hayan cinco capítulos, cada uno de los cuales se trabajó desde el método desarrollado por Marx, el método dialéctico, desde el marxismo-leninismo, desmarcando el contenido del libro de cualquier llamada izquierda, populismo, progresismo. El primer

Continúa en contraportada

## Viene de página III

capítulo se habla de la vida de Stalin, desde su ingreso a la escuela, allí reflejo la tesis del Materialismo Histórico de que no es la conciencia la que determina al contexto, es el contexto quien determina a la primera. Por eso destaco que Stalin al pertenecer a una familia de la clase trabajadora, padre de un zapatero alcohólico, su madre el no contar con recursos económicos para poder enviar a Soso a la escuela, se vio en la necesidad de trabajar en el aseo de la iglesia y de la casa de un sacerdote ortodoxo georgiano a cambio de a Stalin le permitiesen estudiar.

**ÁC:** ¿Qué importancia tiene que expliques el contexto en que creció Stalin, cuando otros ya lo han hecho?

**JN:** En el transcurso de ese capítulo se evidencia con fuentes de propios anti comunistas, de propios anti soviéticos que Stalin no es ese sujeto carente de intelecto, incluso destacando en poesía ganando un premio... Stalin destacó en el estudio, hacia hoyos para poder ingresar a la biblioteca prohibida del convento, allí Stalin siendo adolescente leyó El origen de las especies de Darwin, intentó aprender alemán por su propia cuenta y así poder leer El Capital.

**ÁC:** Los trotskistas son detractores de Stalin, ¿debates con ellos?

**JN:** Ya en el II Capítulo se desmiente la tesis trotskista, reproducida por la intelectualidad burguesa, de que Stalin era solo un bolchevique más, un militante sin importancia antes de Octubre de 1917. Al hablar de la trayectoria de Stalin puedo situar a Trotsky en su papel real de enemigo de la Revolución desde el congreso del POSDR de 1905, papel en el que continuó ya que hasta su muerte fue contrario al leninismo, quien llegó al partido bolchevique en 1917 fue Trotsky, no Stalin.

**ÁC:** Sin duda era necesario refutar las ideas trotskistas potenciadas por la burguesía.

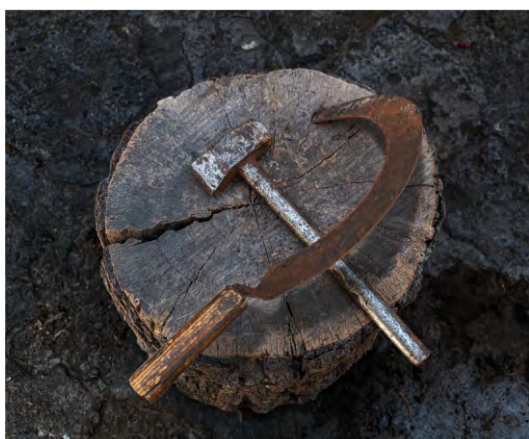
**JN:** De hecho en otro apartado del libro se aborda a Trotsky y su trotskismo. Más allá de los adjetivos descalificativos en las comparaciones hechas desde la academia entre Stalin con Trotsky, en donde se muestran a años luz de distancia, según la historiografía oficial, el primero un hombre metódico y calculador, el segundo una mente brillante. Al final no se trató de una pelea entre dos personalidades, no, fue la lucha del Partido Bolchevique contra cada una de las tendencias oportunistas quienes se intentaban reproducir en el Partido, así como conseguirían posicionarse e ir ganando terreno en el XX Congreso del PCUS. Trotsky hizo su propia propuesta ideológica-política, el trotskismo.

**ÁC:** ¿Qué nos puedes decir de las fuentes en que basas tu investigación?

**JN:** Otro aspecto relevante en el desarrollo del libro es que, en las más de 90 fuentes usadas, en su mayoría fueron de historiadores, académicos anti soviéticos, cosa que ellos dedican libros contra la figura de Stalin, pero, sin referir algún libro escrito por Stalin, ¿Cómo dedicarle cientos de páginas a una persona y ni siquiera citar una de sus obras escritas?

**ÁC:** Es impresionante el desconocimiento que hay de la obra de Stalin, afortunadamente tenemos tu libro para tener una visión más objetiva de Stalin y para invitarnos a leer su obra. Agradecemos que nos concedieras la entrevista.

**JN:** Gracias a ustedes por permitirme hablar de mi libro, sin duda la prensa burguesa no difundirá investigación.



## LETRAS ROJAS

## Pilgrim

Matt Sedillo

See, some were born to  
summer homes  
And palatial groves  
Where pain was only to ever  
unfold  
From the pages of Secret  
Gardens  
Where the Red Fern Grows  
But not I  
See, I come from the stock  
Of starry-eyed astronauts  
Who greet the night sky  
With big dreams and wide eyes  
Always Running  
Down the Devil's Highway  
Through Occupied America  
On the way back to  
The House on Mango Street  
And all those other books  
You didn't want us to read  
Raised on handball  
Off the back wall  
Of a panadería  
Born  
East the river  
Post Mendez vs Westminster  
One generation removed  
From the redlines  
And diplomas signed  
That those dreams  
In that skin  
Need not apply  
See, I come from struggle  
And if my story offends you  
That is only 'cause you made  
the mistake of seeking your  
reflection  
In my self-portrait  
See, this  
Well this may not be about you  
Because while some were born  
To the common core  
Whose reflected faces  
Graced the pages  
Of doctrines to discover  
And ages to be explored  
Where old world hardships  
Crashed against new shores  
New England  
New Hampshire  
New Jersey  
New York  
For others pushed off  
Turtle island  
Aztlán  
Do not call this brown skin  
immigrant  
Child of the sun  
Son of the conquest  
Mexicano blood  
Running through the veins  
Of the eastside of Los Angeles  
Do not tell him  
In what native tongue  
His song would best be sung  
Do not tell me  
Who I am  
'Cause I was raised just like you  
Miseducated in some of those  
Very same schools  
Off lessons and legends  
Of honest injuns and Christian  
pilgrims  
And a nation of immigrants  
All united in freedom  
That is until they pulled aside  
My white friend  
Pointed directly at me  
And said "Scott  
I judge you by the company you

keep  
And you spend your time with  
this"  
And that's the same old story  
since 1846  
The adventures of Uncle Sam  
The stick-up man  
Hey wetback  
Show me your papers  
Now give me your labor  
The Melting Pot  
Was never meant for the hands  
That clean it  
The American dream  
Has always come at the expense  
Of those who tucked it in  
And you don't know that  
'Cause you don't teach it  
Could write you a book  
But you won't read it  
So you know what  
This is about you  
And 1492  
And the treaty of Guadalupe  
California missions  
And Arizona schools  
And these racists  
That try to erase us  
As we raise their kids  
In cities that bear our names  
But you're going to learn  
Something today  
'Cause from Ferdinand  
To Minuteman  
From Arpaio  
To Alamo  
From Popol Vuh  
To Yo Soy Joaquín  
To the Indian that still lives in  
me  
From Mexico 68  
To the missing 43  
They tried to bury us  
They didn't know we were seeds  
From Cananea mine  
To Delano strike  
From the Plan De Ayala  
Emiliano Zapata  
Joaquín Murrieta  
Las Adelitas  
Brown Berets  
And Zapatistas  
From Richard Nixon  
To the Third Napoleon  
From Peckinpah  
To Houston  
From Lone Star Republic  
To Christopher Columbus  
All the way down  
To Donald fucking Trump  
We didn't cross the borders  
The borders crossed us  
Who you calling immigrant  
Pilgrim?

## Peregrino\*

Mira, algunos nacieron en casas  
de verano  
Y palaciegas arboledas  
Donde el dolor solo se revelaría  
De las páginas de los Jardines  
Secretos  
Donde Crece el Helecho Rojo  
Pero yo no  
Mira, yo vengo del ganado  
De astronautas con ojos-  
estrellados  
Que saludan al cielo nocturno  
Con grandes sueños y los ojos  
bien abiertos  
Always Running  
Down the Devil's Highway

Through Occupied America  
On the way back to  
The House on Mango Street  
Y todos esos libros  
Que no querían que leyéramos  
Criado en el frontón  
Del muro trasero  
De una panadería  
Nacido  
Al este del río  
Después de Mendez y  
Westminster  
Una generación removida  
De las líneas rojas  
Y diplomas firmados  
Que esos sueños  
En esa piel  
No necesitan aplicar  
Mira, yo vengo de la lucha  
Y si mi historia te ofende  
Es solo porque cometiste el error  
de buscar tu  
Reflejo  
En mi autoretrato  
Mira, esto  
Quizás no sea sobre ti  
Porque mientras que unos nacen  
Dentro de los estándares  
comunes  
Cuyas caras reflejadas  
Adornaron las páginas  
De doctrinas por descubrir  
Y eras que explorar  
Donde las penurias del viejo  
mundo  
Chocaron contra nuevas costas  
Nueva Inglaterra  
Nueva Hampshire  
Nueva Jersey  
Nueva York  
Otros fueron empujados fuera de  
La isla de las tortugas  
Aztlán  
No llames inmigrante a esta piel  
café  
Hijo del sol  
Hijo de la conquista  
Sangre Mexicana  
Corriendo por las venas  
Del este de Los Ángeles  
No le digas  
En qué lengua nativa  
Será mejor su canción  
No me digas  
Quien soy yo  
Porque fui criado igual que tú  
Maleducado en algunas  
de las mismas escuelas  
En las mismas lecciones y  
leyendas  
De indios honestos y peregrinos  
cristianos  
Y una nación de inmigrantes  
Todos unidos en libertad  
Eso fue hasta que apartaron  
a mi amigo blanco  
Y apuntando directamente a mí  
Le dijeron: "Scott  
Te juzgamos por la compañía que  
mantienes  
¿Y tú desperdicias el tiempo en  
esto?"  
Y esa es la misma historia desde  
1846  
Las aventuras del Tío Sam  
El atracador  
Ey espalda mojada  
Enséñame tus papeles  
Ahora dame tu trabajo  
El crisol cultural  
Jamás fue hecho para las manos  
Que lo limpian  
El Sueño Americano  
Siempre ha venido a expensas  
De los que lo tomaron  
Pero tú no sabes eso  
Porque no lo enseñas  
Te escribiría un libro  
Pero no lo leerías  
Entonces, ¿sabes qué?  
Esto es acerca de ti

Y 1492  
Y el Tratado de Guadalupe  
Las Misiones de California  
Y escuelas de Arizona  
Y estos racistas  
Que tratan de borrarlos  
Mientras que criamos a sus hijos  
En ciudades que cargan nuestros  
nombres  
Pero vas a aprender  
Algo el día de hoy  
Porque desde Ferdinand  
Hasta Minuteman  
Desde Arpaio  
Hasta el Álamo  
Desde el Popol Vuh  
Hasta Yo Soy Joaquín  
Hasta el Indio que aún vive en mí  
Desde México 68  
Hasta los 43 que faltan  
Nos trataron de enterrar  
No sabían que éramos semillas  
Desde la mina de Cananea  
Hasta la huelga de Delano  
Desde el Plan de Ayala  
Emiliano Zapata  
Joaquín Murrieta  
Las Adelitas  
Los Brown Berets  
Y los Zapatistas  
Desde Richard Nixon  
Hasta Napoleón III  
Desde Peckinpah  
Hasta Houston  
Desde Lone Star Republic  
Hasta Cristóbal Colón  
Todo el camino hasta el  
Pinche Donald Trump  
No cruzamos las fronteras  
Las fronteras nos cruzaron  
¿A quién llamas inmigrante  
Peregrino?

\*Revisión de la traducción:  
Alfonso Vázquez

Matt Sedillo es descrito como el "Mejor poeta político de Estados Unidos" así como "El poeta laureado de la lucha". Su trabajo ha generado comparaciones con Bertolt Brecht, Roque Dalton, Amiri Baraka, Alan Ginsberg, Carl Sandburg y varias otras leyendas del pasado. Sedillo recibió el premio Joe Hill Labor Poetry 2017, fue panelista en el festival del libro de Texas de 2020, participó en el Festival Internacional de Poesía de San Francisco de 2012, el Festival de Poesía de Elba de 2022 y recibió el Laurel de Dante de 2022. Sedillo ha aparecido en CSPAN y en Los Angeles Times, Axios, Associated Press, entre otras publicaciones. Sedillo se ha presentado en la Casa de las Américas en La Habana, Cuba, en numerosas conferencias y foros como la Asociación de Escritores y Programas de Escritura, la Conferencia Nacional sobre Raza y Etnicidad en la Educación Superior Estadounidense, la Asociación Nacional de Estudios Chicanos/Chicanos, la Left Forum, el Foro Social de EE. UU. y en más de cien universidades y facultades, incluida la Universidad de Cambridge, entre muchas otras. Matt Sedillo es el autor de Mowing Leaves of Grass (FlowerSong Press, 2019) y City on the Second Floor (FlowerSong Press, 2022). Sedillo es el actual director literario del Instituto Cultural Mexicano de Los Ángeles y cofundador de El Martillo Press.